

7. Цыркун, И. И. Нерешенные проблемы и стратегии развития педагогической науки/ И. И. Цыркун // Адукацыя і выхаванне. – 2011.№8.

8. Щедровицкий, Г. П. Об исходных принципах анализа проблемы обучения и развития в рамках теории деятельности / Г. П. Щедровицкий. Избранные труды. – М.: Шк. Культ. Полит., 1995.

## УКРАИНСКАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Е.М. Степико, г. Киев, Украина

В современном глобализирующемся мире проблема сохранения культурной идентичности приобретает приоритетное значение. Под глобализацией мы имеем ввиду «объективный, естественный процесс распространения достижений «высоких» культур на весь мир, прежде всего на культуры «низшие» с целью их приближения к культуре передовых стран» [1].

Представляя собой процесс объединения различных государств на основе экономических интересов, глобализация выходит за рамки экономической сферы и затрагивает политическую и культурную сферы. Таким образом, формируется единая сфера мировой рыночной экономики – геоэкономика и роль отдельных государств перестает быть доминантной.

Нас в нашем исследовании будет интересовать влияние глобализации на культурную сферу и на культуру Украины в частности. Процесс глобализации очень амбивалентен – в то время, как одни народы глобализируются, другие могут находиться совсем на другой стадии развития. Интересно, что глобализационный процесс вызывает более быстрое развитие культурного национализма, который по природе своей совсем противоречит глобализации. Развиваясь параллельно, эти два явления подпитывают друг друга.

Глобализация предусматривает очевидную культурную унификацию по западному образцу, в процессе которого социум постепенно отказывается от своих культурных особенностей и приобщается к чужой культуре, которая влияет на него. Глокализация (концентрация культурных особенностей национальной культуры) приводит к усилению самоидентификации локальных культур, то есть к стремлению отдельного народа к консолидации в рамках своей культуры. Первая тенденция проявляется в формировании глобальной метакультуры, вторая – способствует проявлению аутентичных черт культур отдельных государств.

Нельзя сказать, что глобализация является негативным процессом, так как она приносит модернизацию способов коммуникации, улучшение условий жизни и развития общества, урбанизацию, что в целом это приводит к улучшению уровня жизни. На самом деле, конкретные

локальные культурные условия – одежда, язык, привычки повседневной жизни, ценности, географические особенности – препятствуют полной смене жизни по определенным стандартам, даже по самым лучшим. Еще одной сферой культурной глобализации есть глобализация интеллигенции. Она распространяется с помощью разнообразных фондов, негосударственных организаций, структур, занимающихся проблемами культуры. Она продуцирует установки поведения западного образца – демократические ценности, концепцию прав человека, идеологию здорового образа жизни, защиты окружающей среды и т.д.

Рассмотрим процесс глобализации на примере влияния глобализационных процессов на культурную ситуацию в Украине. Украина за все время своего существования подвергалась влиянию разнообразных культур, так как в течении очень длительного времени территория страны находилась в составах других государств – Великого княжества Литовского, Польши, Молдавии, Венгрии, Российской и Австро-Венгерской империй и, позднее, в составе Советского Союза. И только в 1991 году Украина стала независимым государством среди цивилизованного международного сообщества. Таким образом, всего 22 года Украина развивается отдельно от влияния извне. Хотя этнический состав нашего государства достаточно разнообразный, большинство жителей – украинцы ( «по данным Всеукраинской переписи населения 2001 года, в ней живет 77,8 % этнических украинцев» [2]). Также Украину населяют русские (17,3 %), белорусы (0,6 %), молдаване (0,5 %), крымские татары (0,5 %), болгары (0,4 %), венгры (0,3 %), румыны (0,3 %), поляки (0,3 %), евреи (0,2 %), армяне (0,2 %), греки (0,2 %) и татары (0,2 %). Следует учитывать также тот факт, что разные области территории Украины находились в свое время под влиянием разных государств, что значительно повлияло на формирование культур в этих регионах.

Сейчас целью украинской культурной политики является формирование единой культурной политики для всего государства, с учетом специфики отдельных регионов и влияния современных глобализационных процессов. Поскольку глобализация является достаточно амбивалентным процессом, прежде всего обусловленным экономическими процессами, то ее влияние на культурную политику не должно быть стихийным, а упорядоченным и разумным. Президент Украины, Виктор Янукович отметил следующее: "Культурная глобализация, таким образом, имеет потенциал информационных войн, заключается в манипуляции сознанием граждан и насаждении чужих ценностей и мировоззрения. Также она обуславливает проникновением безнационального культурного продукта (например, так называемые клубная музыка и клубная культура), часто - сомнительной культурной и духовной ценности. Показательным является опыт Франции. Несопоставимость экспорта уникальных шедевров

искусства и импорта голливудских фильмов заставили власть начать проект "культурного исключения", по которому законы рынка производства и конкуренции не должны распространяться на культурные ценности" [3].

Таким образом, мы можем сделать вывод - несмотря на то, что взаимодействие культур есть необходимым условием для развития самих культур, в межкультурном взаимодействии есть значительные недостатки. Всегда может найтись более сильная, более агрессивная культура, которая может, с помощью давления, вызвать радикальные изменения в другой культуре. Так что глобализационные процессы должны внедряться с большой осторожностью.

#### Литература:

1. Кононенко, Б.И. Глобализация / Б.И. Кононенко //Большой толковый словарь по культурологии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_culture/1464/Глобализация](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/1464/Глобализация)
2. Грабовський, С. Україна – не Африка? “Білі негри” у пошуках самих себе / С. Грабовський. – Ніжин: Видавець ПП Лисенко, 2012.
3. ЛігаБізнесІнформ. Янукович: експансія низкопробного кіно із Росії вредит культурі [Електронний ресурс]. – Режим доступа:[http://news.liga.net/news/politics/862880yanukovich\\_ekspansiya\\_niz\\_koprobного\\_kino\\_iz\\_rossii\\_vredit\\_kulture.htm](http://news.liga.net/news/politics/862880yanukovich_ekspansiya_niz_koprobного_kino_iz_rossii_vredit_kulture.htm)

## СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ В ВИРТУАЛЬНОЙ СРЕДЕ

О.В. Терещенко, г. Минск, Беларусь

Интернет, в котором осуществляются в разных формах общение и коммуникация, профессиональная и образовательная деятельность, а также отдых и развлечения, по традиции, заложенной М. Маклюэном, [1] чаще всего рассматривается позитивно, как среда, способствующая расширению возможностей человека. Однако, как всякая среда обитания человека, она может нести в себе также угрозы, осуществление которых более или менее вероятно, – другими словами, социальные риски.

Понятие социального риска здесь рассматривается в самом широком смысле, согласно которому риск всегда социален, поскольку продуцируется социальными субъектами, а его последствия влияют на их существование и взаимодействие [2, с. 10] Социальный риск не является следствием причин, обусловленных природными или технологическими процессами, а также индивидуальными биологическими и поведенческими особенностями отдельных индивидов. Он представляет собой опасность, возникающую и проявляющуюся в рамках социальной сферы общества, которая может отрицательно сказаться на жизнедеятельности отдельных социальных групп. В условиях социальных изменений риск может рассматриваться как результат несоответствия действий субъекта и объекта риска изменениям социальной среды [3, с. 56–57]. Именно эта