

разрушения» Й. Шумпетера), могут вызывать достаточно серьезные изменения даже системного характера.

Кстати, сегодня инновации квалифицируются многими исследователями не только как технические, организационные, маркетинговые, управленческие, но и как новшества в использовании и совершенствовании человеческого капитала [6]. Здесь необходимо отметить, что со времен Т.Шульца, впервые использовавшего этот термин, и Г. Беккера, развившего его (этот термин) далее, содержание понятия «человеческий капитал» значительно расширилось. В связи с этим, с точки зрения науки, в настоящее время, более корректно говорить именно о понятии «человеческий капитал», а не о термине. Так вот, сегодня под «человеческим капиталом» следует понимать не просто качественный и производительный труд, фактор экономического развития, но и интеллект, здоровье, качество жизни, главный фактор формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний как следующего высшего этапа в развитии человеческого общества.

Литература:

1. Азгальдов, Г. Инновации в нетехнической сфере – необходимость и возможность / Г. Азгальдов, А. Костин // «Библиотека LABRATE.RU, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.labrate.ru/articles/azgaldov-kostin_doklad_2009-3_innovation-inion.htm.
2. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982.
3. Гобсон, Дж. Империализм / Дж. Гобсон. – М.: Едиториал УРСС, 2010.
4. Друкер, П. Классические работы по менеджменту / П. Друкер. – М.: Юнайтед Пресс, 2008.
5. Лебедев, С.А. Современная наука: социальность и инновационность / С.А. Лебедев // Вестник Московского Университета. – Серия 7. Философия. – 2011. – №1.
6. Бирюков, В. Инновационная рыночная экономика / В. Бирюков // Свободная мысль. – 2011. – №3.
7. Большой экономический словарь / Ред. А.Н. Азрилиян. – М.: Институт новой экономики, 2001.
8. Пономарева, Е. Инновация как научная и политическая проблема / Е. Пономарева, А. Никифорова // Свободная мысль. – 2011. – №1.

ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.В. Секунова, г. Киев, Украина

Каждое общество имеет свою конфигурацию культуры. Это зависит от его истории, социально-классовой структуры, типа и характера политической системы, экономических основ и других обстоятельств. Особенность XXI столетия это тенденция к формированию поликультурного пространства в условиях глобально-информационных изменений общества. Однако последующее общественное развитие неразрывно связано с уровнем духовности каждой личности. Необходимо прежде всего духовно-моральное возрождение самого народа. Человек как творец духовных и материальных ценностей, опора государства, в сегодняшней кризисной ситуации оказался за пределами нормального существования. Повышается бездуховность, обесценивается мораль и также человеческая жизнь. Именно потому, в современной Украине для становления и развития личности играет важную роль образование. Которое является на сегодня основой существования и популяризации духовной, общенациональной и политической культуры нашего демократического, правового государства.

Проблемы становления личности, ее самоопределения и саморазвития, само формирование собственной духовности в контексте государственных проблем как это было в период тоталитаризма, так и остается пока еще – в условиях самостоятельного государства – не на первом месте.

Поэтому не удивительно, что наиболее актуальными проблемами сегодня есть проблемы духовности, мировоззренческой зрелости и моральности, как обыкновенных людей, так и педагогов. Ныне широко популяризируются вопросы духовного кризиса, путей поиска духовности, факторов ее возрождения. Каждый исследователь пытается феномен духовности охарактеризовать, выходя из собственного видения и понимания. Для одних – это целостность психической деятельности человека (М.Коган), другие связывают духовность, прежде всего с миром человеческих эмоций, чувств (Ю.Буртин, В.Ксенофонов), отождествляют создания ценностей (Г.Парсонс) или сознания (В.Федотова, В.Кемеров) и т.д.

Но неоспоримым остается тот факт, что формирование духовной культуры происходит также благодаря образованию, учебным заведениям. Важным заданием образования на сегодня остается ее духовно-культурная основа.

Деятельность педагога любого образовательно-учебного заведения особенно включает и развитие культуры (духовности) у учеников, что включает профессиональный подход в личностно-ориентированном образовании. Развитие ученика как личности невозможно без усовершенствования профессиональной грамотности и компетентности педагога. Педагог не может заниматься только предоставлением

«образовательных услуг», он обязательно должен развиваться самостоятельно, обеспечивать высокий уровень образования. Сегодня от педагога требуемая система умений включает: проанализировать поток новой информации, оценить ее дидактический потенциал в реальных условиях, прогнозировать результат ее использования, организовать ее материальное использование, а потом – снова проанализировать, но уже результаты внедрения новой информации в практику.

Важно акцентировать внимание, что именно педагог является носителем общей культуры, он формирует научное мышление, ценностные ориентации, моральные регуляторы, заинтересованность политической жизнью своего общества, гражданскую позицию студентов (учеников).

Целиком соглашаемся с точкой зрения О.М.Внуковой, что для эффективного выполнения заданий для формирования общей и политической культуры студентов (учеников, лицеистов) педагогу нужны прежде всего такие качества, как толерантность, ответственность, справедливость, требовательность, принципиальность, отзывчивость, честность и т.д.

Толерантность – не только психолого-педагогическое качество, а и фактор образованности, интеллигентности, наличия высокого уровня общей и политической культуры.

Ответственность педагога означает ответственность за формирование общей культуры студентов, за развитие своей общенациональной культуры.

Справедливость должна проявляться в объективных оценках знаний студентов, обоснованных требованиях к ним.

Требовательность педагога к себе означает усердное выполнение своих обязанностей, придерживаясь норм морали. Требовательность к другим не должна быть как жестокий контроль и строгие указания, а должна проявляться в помощи личности самоопределиться.

Принципиальный педагог, будучи в дружелюбных отношениях с студентами (учениками), не позволит себе уменьшить требовательность к ним в работе, поведении, моральных отношениях.

Важно отметить, что педагог должен уметь выбрать такую линию поведения, такой подход к студентам, которые уважали бы честь и гордость личности, коллектива, не унижая, а возвышая их. Отзывчивость – не вседозволенность, а осуждение зла, аморальности [2].

Таким образом, на сегодня, именно институту образования (институтам, лицеям, гимназиям и др.) отведена важная роль формирования личности нового типа, нового гражданина, избавленного догматических стереотипов идеологии техногенной цивилизации.

В результате исследований можно утверждать, что для формирования личности большую роль играет образование, его

важнейшим заданием остается воспитание патриотизма, утверждение национальной культуры, христианской морали, веры в могучие творческие силы народа. Актуальными на сегодня остаются слова основательницы теории национальной украинской школы С.Русовой, что украинской школе не хватало патриотизма из-за того, что «мы мало знаем родной край, не присматриваемся к жизни народа, не интересуемся явлениями природы. Поскольку любить можно только лишь то, что знаешь, поэтому надо давать возможность детям на собственные глаза изучать ближайшую местность» [1, с. 18].

Поэтому, чтоб подготовить человека к жизни в XXI столетии, следует осознать суть изменений, которые приносит новое время, сориентировать общество на осознанное и динамическое их восприятие. Это и есть одна из главных функций образования. Поскольку от способности украинского образования дать честный ответ на актуальные вопросы зависят судьбы миллионов пока еще маленьких украинцев, и от которых зависит будущее развитие нашего государства.

Литература:

1. Бугрій, В.С. Теоретичні засади краєзнавчої роботи учнів у педагогічній думці України / В.С. Бугрій // Краєзнавство: науково-методичний та практичний аспекти. Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Суми, РВВ СОІППО, 2011.

2. Внукова, О.М. Розвиток політичної культури студентів: Метод. Рекомендації / О.М. Внукова. – К.: Інститут педагогіки і психології професійної освіти АПН України, 2003.

ВАРИАТИВНОСТЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ПАТОПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ У ПРЕСТУПНИКОВ С ДИССОЦИАЛЬНЫМ РАССТРОЙСТВОМ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШИВШИХ НАСИЛЬСТВЕННЫЕ И НЕНАСИЛЬСТВЕННЫЕ ОБЩЕСТВЕННО- ОПАСНЫЕ ДЕЯНИЯ

В.Н. Семенов, г. Минск, Беларусь

Современное научное понимание условий развития криминального поведения базируется на представлении о комплексном характере этого феномена, проявляющемся в его зависимости от системного эффекта различных предикторов. Одно из центральных мест в системе предикторов криминального поведения занимают психические аномалии, криминогенный эффект которых опосредован, присущими им патопсихологическими особенностями. Среди различных психических аномалий криминальное поведение в большей степени распространено среди преступников с расстройством личности (далее - РЛ) [1, 2, 3]. При этом лишь некоторые формы РЛ характеризуются высоким риском криминального поведения. Диссоциальное расстройство личности относят