

– анализ полученной информации, т.е. найдя подходящую информацию, обучающийся должен разбираться в том, где факты, а где мнения, и отбрасывать ненужную информацию.

– навыки обмена полученной информацией знанием (способность рассказать, порекомендовать товарищам)[4,с.35]

В результате приобретения информационной грамотности учащегося необходимо применять свои знания на практике для достижения своих целей, продолжая самостоятельно обучаться в течение всей последующей жизни.

Литература:

1. Гендина, Н.И. Информационная грамотность и информационная культура личности: международные тенденции и российский опыт / Н.И. Гендина – М.: Школьная библиотека, 2007. № 8.

2. Концепция информатизации системы образования Республики Беларусь на период до 2020 года // Информатизация образования. – 2013. – № 2.

3. Слабунова, Э.Э. Информационная культура в концепции лицейского образования / Э.Э. Слабунова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vio.uchim.info/Vio_29/cd_site/articles/art_3_2.htm. – Дата доступа: 29.03.2013.

4. Харчевникова, Е.Л. Педагогические условия использования книги как средства формирования информационной культуры ребенка / Е.Л. Харчевникова. – Владимир, 1999.

5. Худякова, А.В. Формирование предметной информационной грамотности и компетентности учащихся при обучении физике: автореф. дис. канд. пед. наук / А.В. Худякова – Екатеринбург, 2005.

6. Recommendation 12 of the Committee of Ministers to member states on empowering children in the new information and communications environment. / Сайт программы ЮНЕСКО «Информация для всех» <http://www.ifap.ru/ofdocs/rec0612.htm>. Дата доступа: 10.04.2013.

7. Школьная библиотека и детское чтение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblpoipkro.weebly.com/> – Дата доступа: 12.06.2013.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ

Н. А. Елсукова, г. Минск, Беларусь

Для современного общества, характеризующегося глобальными изменениями буквально во всех сферах деятельности за счет активного внедрения новых информационных технологий и ускорения темпа жизни, как никогда остро встают вопросы, связанные с пониманием природы социальных проблем и связанных с ними социальных рисков.

Рассмотрим как соотносятся между собой понятия социальной проблемы и социального риска.

С позиции социального конструкционизма социальная проблема может характеризоваться как деятельность индивидов или групп, выражающих недовольство и выдвигающих утверждения требовательного характера относительно некоторых предполагаемых условий [1, с. 161]. Выдвижение утверждений-требований есть ни что иное, как форма взаимодействия между субъектами конструирования социальной проблемы. Для решения социальной проблемы недостаточно простой реакции со стороны официальных органов. Любое принятое решение может оказаться неэффективным или ошибочным, и в этом случае важно знать, что происходит с социальной проблемой после определения и предпринятых действий. Спектор и Китсюз выделяют четыре стадии в развитии социальной проблемы [1, с. 163]:

1. выдвижение определенной группой утверждения-требования;
2. признание легитимности этой группы некоторой официальной организацией или институтом;
3. повторное выдвижение утверждений-требований первоначальной группой (или другими группами), выражающее неудовлетворенность установленным порядком ведения дел относительно данного условия;
4. отказ группы, выдвигающей утверждения-требования, от деятельности официальной организации или института или отсутствие официальной реакции и разворачивание деятельности по созданию альтернативных, параллельных или противодействующих институтов.

Таким образом, социальную проблему можно рассматривать как некий длительный коммуникативный процесс между отдельными социальными группами до тех пор пока данная социальная проблема не будет решена либо трансформирована в новой социальной реальности.

Социальный риск тесным образом связан с социальной проблемой, но имеет ряд собственных характерных особенностей. При определении социального риска немецкий социолог Николас Луман разделил два понятия: понятие «опасности» и понятие «риска». В своей работе «Социология риска» он пишет: *«Либо возможный ущерб рассматривается как следствие решения, т.е. вменяется решению. Тогда мы говорим о риске, именно о риске решения. Либо же считается, что причины такого ущерба находятся вовне, т.е. вменяются окружающему миру. Тогда мы говорим об опасности»* [2, с. 31]. Другими словами, опасность есть объективная социальная, техногенная или природная реальность, социальный риск же является следствием определенной коммуникативной деятельности человека, направленной на преодоление опасности с возможностью возникновения ущерба для большого числа людей.

Если соотнести социальный риск с четырьмя стадиями развития социальной проблемы, то можно предположить, что на первой стадии возникновения социальной проблемы развивается ситуация констатации некой общественной опасности. Вторая стадия характеризуется закреплением в обществе понимания опасности и началом принятия решений. Третья стадия развития социальной проблемы с точки зрения наличия социального риска становится наиболее важной, т. к. именно на ней фиксируется самая активная деятельность различных социальных институтов, как государственных, так и общественных, приводящая к усугублению либо преодолению данной социальной проблемы, тем самым третья стадия является самой рискогенной. Четвертая стадия предполагает постепенное затухание активной деятельности и, следовательно, либо снижение социального риска, либо трансформацию исходной социальной реальности.

При решении любой социальной проблемы могут возникать ситуации социального риска, т.е. ситуации принятия неправильных решений, несущие ущерб для большого числа людей, также конкретная локальная ситуация риска может привести к возникновению протеста у определенной социальной группы и как следствие формулирование новой острой социальной проблемы.

И социальный риск, и социальная проблема предполагают наличие коммуникационной составляющей и, тем самым, повышают роль современных средств массовой коммуникации, которые в настоящий момент переживают глобальную трансформацию, связанную с появлением новых медиа и вовлечением широких общественных масс в процесс принятия решений.

Литература:

1. Спектор, М. Конструирование социальных проблем / М. Спектор, Дж. Китсьюз // Контексты современности - II: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия / Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. – Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2001.
2. Luhmann, N. Soziologie des Risikos / N. Luhmann. – Berlin, New York: Walter de Gruyter, 1991.

ЭФФЕКТИВНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В СИТУАЦИИ РИСКА

Н.В. Ефимова, г. Минск, Беларусь

Под риском мы понимаем вероятность наступления события, дисфункционального по отношению к социальной системе, способного принести ей ущерб, разрушение. Многие авторы проводят разграничение между риском и кризисом [2, 4]. Риск представляет собой *угрозу*, реализация которой может иметь разную степень вероятности;