

Полученные данные также демонстрируют, что осознание правильности выбранной сферы профессиональной деятельности способствует повышению степени удовлетворенности своей жизнью. Если работа нравится, позволяет реализовать свои творческие способности, удовлетворять потребности в самореализации, самоуважении, карьерном росте, - все это в совокупности повышает степень удовлетворенности своей жизнью.

Так, среди опрошенных, которые осознали, что научная деятельность является их призванием, значительно больше сотрудников, которые полностью удовлетворены или скорее удовлетворены своей жизнью в целом. И, напротив, лица, которые разочаровались в своем профессиональном выборе, считают, что, то, чем они занимаются, далеко не их призвание, менее всех удовлетворены своей жизнью. Такая ситуация создает предпосылки для очередного профессионального выбора.

Осознание того факта, что они верно выбрали сферу профессиональной деятельности, что именно научная деятельность является их призванием, способствует повышению степени удовлетворенности своей жизнью у научных сотрудников в возрасте до 35 лет и является подтверждением эффективности профессионального выбора.

Литература:

1. Щебетова, А.Л. Психологические особенности ситуаций жизненного выбора в среднем возрасте / А.Л. Щебетова // Молодой ученый. – 2011. – №6. – Т. 2.
2. Рубцова, Н.Е. Смыслообразующая роль профессионального выбора / Педагогика искусства. – 2009. – №4. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/> – Дата доступа: 10.08.2013.

ФИЛОСОФСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДИНАМИКИ КУЛЬТУРЫ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

О. Глосикова, г. Прешов, Словакия

Исследование процесса конституирования постнеклассической социальной философии и онтологии позволяет сформулировать ряд выводов.

1. Реализация исследования представлена через раскрытие содержания категории «онтическая реальность» и анализ репрезентирующих ее форм. Определение онтической реальности выполнено путем демаркации онтического и онтологического.
2. Онтическая реальность – саморазвивающаяся социоприродная система, интерпретация структурных связей и отношений которой извлекается из контекста конкретно-исторически представленной

человеческой жизнедеятельности. Основными характеристиками онтической реальности являются:

процессуальность, атрибутами которой выступают самоорганизация и организация устойчивых структур;

нелинейность, проявляющаяся через нестабильность и неравновесность, что создает условия для формирования новых способов существования и для смены пространственно-временных организаций объектов;

историчность, связанная с конструктивной ролью времени и нестабильностью, которая приводит к формированию диссипативных структур и возникновению исторической перспективы, то есть - возможности появления других форм организации.

Онтическая реальность имеет свои репрезентирующие ее формы. В качестве таких выделены природа, человек, техника, культура и цивилизация по следующим причинам:

а) природа как онтическая форма является онтологическим основанием любого эволюционного процесса. В то же время эволюция как состояние имманентного принадлежит природе, благодаря чему формируются как сферы бытия самой природы (геосфера, биосфера), так и бытие социума.

б) наличие таких онтических форм, как техника, культура и цивилизация обусловлено структурализацией отношений человека и мира. Выделение техники как необходимого средства деятельности, как первичного акта субъективации природной реальности привело к тому, что ее развитие, непосредственно связанное с преобразованием биотической среды, способствовало становлению новых временных и пространственных онтических структур, хранящих специфическую «память» эволюционного процесса.

в) деятельность человека является центрирующим ядром в процессе становления онтических форм. Поскольку природа деятельности включает в себя конструирующее и конституирующее начало и сопряжена с развитием эмоционально-рациональных интеллектуальных, творческих способностей самого человека. Отчуждение и опредмечивание этих способностей нашло свое выражение в культуре. Органичность духовно-ценностного потенциала в процессе самостановления человека как рода вступает в определенное противоречие со стремлением развивающегося общества структурировать на рациональной основе социальные отношения, в том числе и отношения с природной средой.

г) взаимодействие природы и общества привело к возникновению такой онтической формы, как цивилизация. Она наиболее полно воплощает в себя способность общества к рациональной самоорганизации.

Выстраивая собственные отношения с природой, техникой и культурой, цивилизация выступает как проектирование рациональных основ жизнедеятельности.

д) названные онтические формы имеют конкретно–историческую представленность. Возникнув, они сохраняют свою устойчивость и способствуют образованию сложной социоприродной системы, а взаимодействие этих форм определяет направленность мирового эволюционного процесса.

е) онтогенез данных форм обусловлен объективно–коэволюционными процессами, которые, в свою очередь, имеют информационно – коммуникативную природу. Информация, рассматриваемая как природная сущность, особое объективное состояние природы, является той силой, которая активно способствует формированию и структурированию связей и отношений образующихся форм. Культура как онтическая форма своим основанием имеет информационную подсистему, в рамках которой естественно – духовные состояния соотносятся с рационально выстроенными теоретическими системами ценностей, идеалами и нормами.

3. Выявление необходимости формирования в рамках эволюционной онтологии нового учения привело к анализу онтологических проекций эволюции в природной и социокультурной реальности. Адекватное использование терминов «онтическая реальность», «онтическая форма», «коэволюция» требует соотношения с понятийным аппаратом философии и науки. Научная идея человекоразмерности как особого способа «измерения» мира, непосредственно связана со спецификой онтологической рефлексии XX века, выражающей себя в поиске выхода за пределы чисто гносеологического подхода к осмыслению бытия. Идея непрерывной создаваемости человеком себя и мира, воплощающаяся в символической картине бытия как текста культуры, реально подводит к пониманию того, что *гносеологическое превосходство субъекта по отношению к объекту онтологически неоправданно*. Человекоразмерность выводится из особых онтопредставленных состояний субъективности.

Наполнение антропного принципа новым, социоприродным содержанием характерно для альтернативных онтологических учений (Н. Гартман, Н.А. Уайтхед, К. Лоренц, Г. Хакен). Так, критическая онтология Н. Гартмана приближается к процессуальному пониманию бытия (учение о статической стратификации) и вводит демаркацию онтической и онтологической реальности. Эволюционная онтология выстраивается на соединении синергетического и информационно – коммуникативного подходов. *В рамках эволюционной онтологии провозглашается онтическая творческая активность культуры, а эволюционная*

креативность включается в характеристику природы. Синергетические идеи позволяют описать процессы развития и распада структуры как позитивный ход эволюции неравновесных систем, так как для эволюционного процесса эти события одинаково значительны и создают условия для эмерджентного возникновения и исчезновения природных и культурных форм.

Позитивная онтология утверждает, что разделение мира на две онтические системы (природа и культура), и два потока эволюции, центрирующиеся на двойственности человеческой природы, предполагает их единство. Более того, адекватная интерпретация человека возможна только через анализ коэволюционных взаимодействий данных онтических систем, а значит, центр онтологических размышлений перемещается от человека к космосу, к процессам естественной эволюции.

Таким образом, рассмотрение процессов онтического творения природы и культуры, как двух открытых нелинейных систем, приводит к выводу о необходимости введения коэволюционного подхода для компатибельности человеческой культуры и природы. Анализ креативных возможностей естественных процессов ставит вопрос об информационно – коммуникативной природе коэволюции.

УКРАИНА В СИТУАЦИИ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ВЫБОРА: ПОСТКОЛОНИАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА

И.Н. Грабовская, г. Киев, Украина

Радикальные изменения, произошедшие с Украиной в постсоветский период, потребовали и формирования новых парадигм развития украинского социума. Особенно остро встала эта проблема с приобретением страной независимости. С. Хантингтон отмечал, что "интеллектуальный и культурный прогресс ...базируется на смене одной парадигмы, которая перестала находить объяснение новым или вновь открытым фактам, новой парадигмой, которая более удовлетворительно объясняет эти факты" [6, с. 27]. Наиболее популярной и приемлемой для большинства украинцев сегодня является европейская парадигма развития, где Европа выступает как общее цивилизационное пространство.

В практическом плане под становлением европейской Украины понимаются прежде всего государственные и нациецентрированные трансформации, направленные на завершение процесса фактического "усамостийнэння" и "унэзалэжнэння" современной Украины; превращение украинцев на полноценную цивилизованную политическую нацию; процесс консолидации украинской нации вокруг общей украинской идеи, без чего, собственно, нациетворческий процесс не может считаться завершенным, а нация – развитой современной нацией; возвращение Украины в европейский цивилизационный круг, к которому страна