

профессии, т.е. врачей, компетенция которых, по мнению М. Фуко, уже давно трансполировалась за пределы только «техник врачевания и необходимых умений» [3], но включает в себя полноценный надзор за человеческим умом и телом. Не осталась за рамками медиализации и сфера детства, на примере которой особенно отчетливо видно, что медицина уже давно является одним из легитимирующих инструментов власти. Это проявляется, например, в рассмотрении вопроса о рождении ребенка, где, по мнению О.М. Сасункевич, «борьба за контроль над женским воспроизводством, над представлением о том, сколько и когда рожать, как долго находиться в отпуске по уходу за ребенком и идти ли в него вообще, кормить грудью или не кормить, есть на самом деле борьба за символическую власть определять, что является нормой, а что – патологией, и, следовательно, за власть контролировать и поддерживать определенный социальный порядок, основанный на системе неравенства» [2]. Или, например, в дискурсе детских прививок, который из локальной медицинской проблемы приобретает статус вопроса заботы о будущем поколении. В целом, медиализация конструирует в качестве цели любой «нормальной» семьи рождение и воспитание только здорового и желанного ребенка, как если бы нездоровый ребенок был бракованным товаром, не имеющим права на существование и опеку семьи и государства, результатом чего уже является ужасающая статистика аборт.

Принимая во внимание все вышеописанные процессы, остается лишь надеяться, что постепенно в своем переходе от дискурса кровной принадлежности, от экономического дискурса, от дискурса юридического и медицинского семья и детство перейдут, наконец, в дискурс любви и заботы.

Литература:

1. Лотман, Ю.М. Статьи по семиотике и типологии культуры: в 3 т. – Т. 1. / Ю.М. Лотман.– Таллин: Александра, 1992.
2. Сасункевич, О.М. Медиализация дискурса о материнстве в белорусских медиа /О.М. Сасункевич // Журнал исследований социальной политики. – Т. 7. – № 3.
3. Фуко, М. Рождение клиники / М. Фуко. – М., 2010.
4. Althusser, L. On ideology / L. Althusser. – London, New York: Verso, 2008.
5. Erikson, E. H. Childhood and society / E. H. Erikson. – Vintage, 1995.

ОСНОВНЫЕ ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ РИСКОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

П.А. Водопьянов, г. Минск, Беларусь

Кризисные явления в жизни мирового сообщества вызывают необходимость поиска путей выживания человечества, поскольку необратимые изменения окружающей среды в течение сравнительно короткого времени приведут к условиям, в которых станет невозможным процесс адаптации человека к новым условиям его существования. Эти изменения ведут к возникновению все новых заболеваний, преобразованию состава атмосферы и гидросферы, нарастанию природных и техногенных катастроф и многими другими негативных явлений. На эти явления оказывает влияние не только антропогенная деятельность, но и такие факторы как колебания солнечной и геологической активности, космические катаклизмы и т. п. Помимо угрозы экологической катастрофы особую опасность представляет и социальный кризис, ведущий к нарастанию неравенства между бедными и богатыми, росту безработицы и нищеты, социальной несправедливости. Все усиливается экономический кризис, сопровождающийся торгово-экономическими войнами и локальными финансовыми потрясениями. Наконец, нарастает духовный кризис, ведущий к биологической деградации человека и распаду генома.

Такого рода кризисные явления обусловлены рядом причин, главными среди которых выступают следующие:

-- все возрастающий рост народонаселения на планете, составляющий ныне свыше 6,5 млрд., при ежегодном приросте около 1 % в год;

-- неограниченный рост материального потребления людей в развитой части мира, при продовольственном дефиците в бедных странах;

-- истощение природных ресурсов (минеральных, энергетических и продовольственных, в особенности водных), дефицит которых уже ощущается для 1/3 населения);

-- перепроизводство промышленных отходов и нарастающее загрязнение окружающей среды.

Преодоление этих и других негативных явлений в жизни современного общества обуславливает необходимость разработки стратегии выживания, ориентированной на сохранение пригодной для обитания окружающей среды и природно-ресурсного потенциала как необходимого условия обеспечения нормальной жизнедеятельности людей.

В настоящее время можно обозначить два основных подхода в преодолении экологических затруднений – техногенный и биосферный.

Согласно первому из них, преодоление экологических затруднений возможно на основе внедрения новых технологий, ведущих к повышению производительности ресурсов и уменьшению загрязнения окружающей среды. Такого рода подход по существу означает трансляцию прошлого

опыта человечества ориентированного на сохранение среды обитания традиционными методами за счет осуществления мер по обезвреживанию отходов, внедрения системы локальных очисток окружающей среды от загрязнения, нормирования показателей ее качества и многое другое. Сторонники этой концепции, как правило, отрицают, или вовсе умаляют степень экологической опасности кроме отдельных локальных или региональных случаев, считая, что кризисные явления в различных сферах жизни общества — временное и преходящее состояние.

Второй подход снижения индустриального давления на биосферу связан с внедрением в сферу промышленного и сельскохозяйственного производства системы запретов на характер человеческой деятельности, приводящей к нарушению стабильности отдельных экологических систем и биосферы в целом. Экологический императив как совокупность условий, не допускающих выхода системы за пределы нормального функционирования, за пределы резкого нарушения экологического равновесия накладывает определенные ограничения на масштабы человеческой деятельности. В случаях, когда степень антропогенного воздействия превышает допустимые пределы стабильности экосистем, происходит их разрушение и деградация.

Стремительные достижения научно-технического прогресса за последние десятилетия обнажили перед человечеством нависшую угрозу его существованию. В дополнение к уже широко известным опасностям таким как взрывоопасный рост населения, загрязнение окружающей среды, изменение климатических условий, сокращение биологического разнообразия, недостаток продовольствия, изобретение атомного и термоядерного оружия и др. не меньшую опасность представляют стремительные успехи в области биотехнологии, генетической инженерии, искусственного интеллекта, представляющие беспрецедентные возможности и риски, далеко не осознаваемые большинством людей. И наше будущее зависит от того, какие направления деятельности позволят избежать подобного рода угроз. В связи с быстро развивающимися технологиями, нам нужно лучше осознать процессы перехода от индустриального к неоиндустриальному обществу, для того чтобы избежать существующих рисков в жизни современного общества.

Существует три вида рисков – глобальный, региональный и локальный, величина измерения которых зависит от масштаба, интенсивности и вероятности. Масштаб выражает размер группы людей, подверженных гибели. Интенсивность определяет степень вреда, причинённого каждому индивидууму из группы. И под «вероятностью» обычно понимают частоту наступления негативного события.

К рискам глобального характера относятся такие негативные явления как изменение климатических условий, сокращение биологического

разнообразия, угроза термоядерной катастрофы, столкновение земли с кометами и другими телами, перенаселение планеты и другие опасности.

Одной из важнейших проблем, которая обостряет и усугубляет все остальные проблемы, является демографическая проблема. В разных регионах планеты темпы роста населения неодинаковы и определяются совокупностью социальных, экономических и культурных факторов.

Высокие темпы роста населения влекут за собой интенсивное потребление природных ресурсов, переработка которых приводит к нарастанию загрязнения окружающей среды. По этой причине в настоящее время человечество оказалось в тисках жесткого экологического кризиса, который имеет поистине глобальный характер, и стремительно распространяется по всему земному шару, охватывая все новые сферы и регионы. Именно поэтому регулирование численности народонаселения является одной из важнейших проблем современной демографической политики, от которой зависит дальнейшая судьба цивилизации и преодоление кризисных явлений в жизни современного общества.

Достижение этой цели в свою очередь связано с разработкой оптимальной экологической политики, на основе утверждения новых мировоззренческих ориентаций во взаимодействии общества и природы. Господствующая до сих пор установка на интенсивное использование природных ресурсов и покорение природы, основанная на признании самоценности человека в природе и закреплённая в общественном сознании, в условиях мощного антропогенного давления на биосферу, должна уступить место сохранению окружающей среды

Осознание сложности и опасности современной экологической ситуации накладывает определенные ограничения на сложившийся вектор социально-экономического развития ориентированного преимущественно на экономический рост. В современных условиях чисто количественные показатели в экономическом развитии не могут быть признаны обоснованными, поскольку человечество столкнулось с острой нехваткой и дефицитом многих жизненно важных ресурсов. Данное обстоятельство предполагает изменение политики в потреблении и использовании природных ресурсов, ориентированной на их экономное потребление и использование.

В плане разработки оптимальной экологической политики, социально – экономическое развитие должно быть ориентировано на повышение эффективности в использовании ресурсов с учетом того, что их потребление не должно превышать их восстановление. Это обусловлено тем, что в настоящее время объемы потребления многих жизненно-важных ресурсов уже превысили физически допустимые нормы и в случае непринятия соответствующих мер по их существенному сокращению в ближайшее время произойдет спад производства товаров

потребления со всеми негативными последствиями для нормальной жизнедеятельности людей. Именно поэтому крайне важно проводить рациональную политику, направленную на рациональное использование ресурсов, их экономное потребление и снижение энергозатрат на их переработку.

В определении путей оптимальной экологической политики важную роль играет разработка энергосберегающих технологий, позволяющих достигнуть успехов в экономном использовании энергетических ресурсов. В этом плане использование и поиск альтернативных источников энергии (управляемый термоядерный синтез, использование энергии воды, приливов, ветра, солнечной энергии, энергии, получаемой из биомассы и многое другое) – весьма важное направление человеческой деятельности, Именно поэтому крайне важен пересмотр сложившихся ценностных ориентаций во взаимоотношениях человека и природы, направленных на достижение высоких уровней потребления. Сказанное накладывает определенные ограничения на сложившийся вектор социально-экономического развития, ориентированного всецело на чисто количественные показатели. Однако существенным препятствием на этом пути являются сложившиеся мировоззренческие, политические и психологические стереотипы мышления, поскольку укоренившиеся представления о чисто количественных показателях экономического развития всегда служили стимулом процветания, личного обогащения, повышения уровня материального потребления, достижения карьеры и другое, что предопределило в целом интенсивное развитие индустриальной цивилизации.

Предотвращение различного рода рисков, угрожающих ближайшему будущему человечества, связано с изменением сложившегося мировоззрения. сугубо потребительский вектор социально-экономического развития, культ погони за прибылью, приоритет материальных потребностей, утрата духовных и нравственных ценностей – вот, пожалуй далеко не полный перечень тех опасностей, которые угрожают ближайшему будущему человечества. И главная причина такого рода опасностей кроется в сложившейся системе мировоззрения. Стратегия выживания настоятельно требует отказа от большинства сложившихся промышленных и сельскохозяйственных укладов и технологий и перехода на эколого-безопасный путь социально-экономического развития. Она достижима при условии становления ноосферной цивилизации, которая предполагает качественное преобразование сознания человека, осознающего ответственность за свое будущее и судьбу всего человечества.