

## К ВОПРОСУ ОБ ИДЕНТИЧНОСТИ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

Л.В. Беринчик, г. Гродно, Беларусь

Одной из важнейших задач, стоящей перед восточнославянским миром, является определение своей культурно-цивилизационной идентичности, выявление и сохранение подлинно славянских культурно-аксиологических оснований, несмотря на «маятниковый» характер развития нашего общества, в силу уникального положения – между Западом и Востоком.

Об актуальности заявленной темы свидетельствуют современные трансформационные процессы и геополитические сдвиги, продуцирующие изменение культурно-цивилизационного облика восточнославянских народов, ставящие под угрозу существование традиционных, подлинно славянских ценностных принципов.

Важнейшие вехи развития и трансформации культурно-мировоззренческих основ восточных славян связаны с приходом христианства (православия) на смену мифологическому мировосприятию, а затем и развернувшимися процессами реформации, способствующими тесному взаимодействию с культурой и просветительской деятельностью западноевропейской мысли. Интенсивными процессами формирования национального самосознания ознаменовано начало прошлого века.

Исторические перипетии оказывали непосредственное влияние на самоидентификационные процессы восточнославянских народов.

Исторический дискурс, относительно культурных трансформаций в Беларуси, Украине и России на протяжении прошлого столетия прежде всего обнаруживает перманентность процесса поиска идентичности восточнославянских народов в условиях изменения типа хозяйствования, территориальных трансформаций, культурных заимствований.

Неотъемлемым фактором, затрудняющим самоопределение восточных славян, послужил раскол общества на приверженцев западной – прогрессивной модели развития и восточной – аутэнтичной (так называемой реакционной). В Россию западное влияние и признание в качестве эталона развития Европы было привнесено Петром I.

Выдающийся русский мыслитель И.С. Аксаков на сей счет писал: «устремившись из своей тесной национальной ограды в пролом, сделанный мощною рукою Петра, русское общество, сбитое с толку, с отшибленной исторической памятью, избывшее и русского ума и живого смысла действительности, заторопилось жить чужим умом, даже не будучи в состоянии его себе усвоить. Чужой критерий, чужое мерило, чужие формы, чужое мирозерцание. Жизнь наводнилась ложью, призраками, абстрактами, подобиями, фасадами - и колоссальным недоразумением между народом и его так называемой "интеллигенцией"»

официальной и неофициальной, консервативной и либеральной, аристократической и демократической» [1].

Для Украины «европейский выбор» стал определяющим направлением после обретения независимости в 1991 году.

Для белорусского же народа деление на Запад и Восток (по итогам Рижского мира в 1921 году) стало принудительным, а не желаемым.

Губительной для восточных славян на данный момент является, актуализировавшаяся в свете глобализационных процессов, прозападная ориентация сознания. Официальная репрезентация данных процессов фокусируется на стирании локальных экономических, политических и культурных границ, культурном взаимообогащении цивилизаций. Подлинная суть заключается в объединении мира не на равных, «взаимовыгодных» условиях, а под эгидой западной финансовой элиты.

Российский исследователь Е.С. Троицкий пишет: «В своем противостоянии космополитическому наступлению современных глобализаторов братья-славяне могут опереться на человеческие, духовно-культурные, материальные ценности своей собственной великой цивилизации» [2].

Игнорирование региональных особенностей и различий путей развития цивилизаций, попытки унифицировать модель общественно-политического и культурного развития, стереть ментальные доминанты, однолинейное понимание прогресса человеческого развития чревато нарастанием общественного протеста, который необратимо выльется в вооруженное сопротивление [3].

Положение восточнославянской цивилизации между двумя культурными полюсами, - Западом и Востоком, требовало и требует от наших народов постоянной концентрации, готовности сохранить свою идентичность. Несмотря на всю сложность ситуации, можно утверждать, что будущее восточнославянской цивилизации связано с идеей формирования экологобезопасного общества. Новая стратегия жизни требует от общества смещения ориентиров с материально-технической сферы на духовно-нравственную, т.е. необходима аксиологическая переориентация.

#### Литература:

1. Аксаков, И.С. Речь о А.С. Пушкине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/a/aksakow\\_i\\_s/text\\_0130-1.shtml](http://az.lib.ru/a/aksakow_i_s/text_0130-1.shtml). – Дата доступа: 21.05.2013.
2. Троицкий, Е.С. Славянское единение – фактор могущества России / Е.С. Троицкий. – М., АКИРН, ООО Издательская группа «Граница», 2011.
3. Кирвель Ч.С. Социальная философия: учеб. пособие / Ч.С. Кирвель, О.А. Романов. – Минск : Выш. шк., 2011.