

3. Hayden, Patrick and Chamsy el-Ojeili. Critical Theories of Globalization. Critical Theories of Globalization. – Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan, 2006.

ИСКУССТВО КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: УКРАИНСКИЙ КОНТЕКСТ

Н.Н. Аверьянова, г. Киев, Украина

Глобализация, как многомерная международная интеграция, с одной стороны, дает человечеству качественно новый виток развития. Она усиливает экономические, политические и культурные связи между странами. А с другой стороны, – способствует формированию космополитической культуры, которая агрессивно противостоит национальным традициям; в определенной степени ограничивает страны мира в праве выбора собственной стратегии развития и усугубляет неравномерность их экономического развития. Поэтому одним из факторов сохранения национальной идентичности является обращение к художественному наследию своего народа, к искусству.

Национальное искусство прошлого позволяет современной личности более четко актуализировать свои представления о природном, культурном и социальном мире своих предков. Оно дает возможность понимать прошедшие эпохи, сопереживать национальным героям, вступать во «внутренний диалог» с выдающимися историческими личностями, с авторами произведений. Национальное искусство является отображением культурного развития нации, ее традиций, оно стимулирует и обогащает развитие национальной культуры, при этом, активно влияя на создание новых духовных и художественных ценностей, поддерживает и усиливает интерес к обычаям, обрядам, языку.

В художественном наследии современная личность находит философские, моральные, социальные идеи, которые становятся средством постижения и практического созидания мира в наши дни. Произведения искусства способствуют тому, что исторический опыт нации становится предметом патриотических переживаний личности и частью ее собственного жизненного опыта. Искусство раскрывает внутреннее богатство национальной культуры, ее связь с культурным наследием других наций, а также обеспечивает достойное место нации во всемирном пространстве общечеловеческих ценностей.

Особенностью современного искусства есть его всевозрастающая коммерциализация. Действительно, мир современного искусства – это рынок, в котором существуют прямые продажи и реклама. Искусствоведы и культурологи, поднимая вопрос о коммерциализации искусства, в

первую очередь, обращают внимание на факт понижения социальной и эстетической значимости современного искусства. Современное искусство очень разнородное и многообразное, оно связано с доминирующим в обществе визуальным и экранным типом культуры, под влиянием которых происходят дальнейшие видоизменения традиционных видов искусства (музыки, литературы, театра, хореографии, изобразительного искусства, архитектуры). Изобретены новейшие разновидности арт-практик (перформансы, инсталляции, хэппенинги), образующие новые арт-языки и арт-пространства. Новые возможности медиа-искусства доступны всем и каждому.

Но картина современного искусства «...была бы неполной без феномена массовой культуры, принципиально ориентированной на массовый художественный рынок и производство идеологием массового сознания (культ звезд, потребления, массовых фобий, жизненного успеха). Массовая культура развивается по преимуществу в средствах коммуникаций, непосредственно представляющих господствующие политические, экономические и идеологические референции общества и непосредственно включающие социализирование индивидов в тотальные системы власти» [3, с. 285]. В свою очередь, неотъемлемой частью массовой культуры является массовое искусство – совершенно новый тип художественной практики, которая ориентирована, прежде всего, на широкую массовую аудиторию и которая несет определенные идейно-эстетические принципы.

Сегодня массовое искусство в Украине – это вариант «вестернизации», а также вариант российского массового искусства, поскольку Украина не имеет четкого контроля над производством собственной массовой продукции. На экранах телевизоров, на сайтах в Интернете прослеживается тотальное засилье американских кинофильмов и российских телесериалов, огромное количество шоу, калькированных из американских телепередач, звучит преимущественно западная и российская популярная музыка. Так, например, на украинских телеэкранах на протяжении года демонстрируется приблизительно 150 разных фильмов, из них только 2 – 3 % украинского производителя, остальные, в основном, – американские, к тому же они дублированы на русском языке. Если брать музыкальные произведения, то здесь украинские исполнители занимают 10 % музыкального рынка в Украине, российские – 50 %, остальные – американские и западные исполнители. Следует отметить, что в последнее время популярность украинской песни и музыки возрастает [2].

Современное искусство в Украине предлагает огромный выбор готовых моделей и стилей поведения, так же заимствованных их западных и американских образцов. Важно то, что эти шаблоны, ориентированные

на «среднего» потребителя, в украинском обществе воспринимаются как эталоны, которые необходимо внедрять в собственную жизнь.

Украинское искусство, войдя в глобализационную эпоху, теряет свое концептуально-аналитическое содержание и социальную значимость. Информационное поле Украины заполнили произведения искусства с картинами агрессии, цинизма, жестокости. Телевиденье без ограничения транслирует программы и фильмы со сценами насилия, эротики для взрослых, прослеживается тенденция гендерных стереотипов, соответствующих нормам патриархальной культуры. Транслируя такие гендерные стереотипы и модели гендерно-стереотипного поведения женщин и мужчин, культ грубой физической силы, эксплуатируя внешность женщины, представляя ее преимущественно как секс-объект, телевиденье усиливает неравенство полов [1]. Показываются сюжеты, где оправдываются любые средства для достижения карьерного роста, пропагандируются свободные сексуальные отношения и др.

Современное искусство в Украине очень коммерциализировано, оно растворяется в гламурно-галерейной продукции. Для реализации своих художественных проектов мастерам необходимы большие денежные затраты (дорогая полиграфия и материалы, определенное место и подсветка и др.). Меценаты и коллекционеры вкладывают огромные деньги в произведения, которые ничего для них не значат и которых они не всегда понимают. Они, в первую очередь, платят за «имя», популярное только сегодня, ведь многие произведения современного искусства не могут долго храниться (например, не осязаемы, не материализованы и т. д.). Взамен за денежные вклады меценаты и коллекционеры приобретают имидж ценителей и знатоков искусства, а также, возможно, становятся более известными людьми.

Биеннале, фестивали, инсталляции, перформансы, проходящие в Украине, показывают, что реципиент должен быть подготовлен к их восприятию, так как современное искусство нельзя оценить, пользуясь обычной шкалой ценностей. Совсем не отрицая наличие талантливых мастеров в искусстве, надо все же отметить, что большое количество современных произведений искусства может быть понято только интеллектуалом. Или зритель должен быть нестандартным и смелым человеком, чтобы открыто заявить о непонимании смысла увиденного им творения. Искусство же прошлого, в первую очередь, направляло реципиента на некий идеальный образ и ориентировалось на эстетическую функцию.

Таким образом, проблема искусства не отделяется от проблемы национальной самоидентификации, так как художественное наследие своего народа – один из важнейших факторов сохранения национальной идентичности в условиях глобализации. Оно формирует духовно-

мировоззренческие интенции личности, поскольку духовность, национальный образ мира и национальные ценности, представленные в нем благодаря сопереживанию, смыслопрочтению, рефлексивной активности и пониманию, воспринимаются реципиентом как свои. Обращение к национальному искусству прошлого, к украинским традициям в искусстве, к национальной тематике в произведениях может стать путем активизации социальной роли искусства. Необходимо четко осознать, что, не защищая свою идентичность, нация теряет свои базовые ценности, идеалы, приоритеты, ее ждет неизбежная маргинализация в глобализированном геополитическом пространстве.

Литература:

1. Аверьянова, Н.Н. Использование масс-медиа в контексте гендерного воспитания / Н.Н. Аверьянова // Медиафилософия VI. Необратимость трансформации. – СПб.: Санкт-Петербургское Философское общество, 2010.

2. Кушнарѡва, М.Б. Основні тенденції розвитку масової культури в сучасній Україні в контексті глобалізації. Аналітичний огляд / М.Б. Кушнарѡва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: phrculturalstudies.in.ua/zv_2009-7.php

3. Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицанов. – Минск: Изд-во В. М. Скакун, 1998.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

С.В. Адамович, г. Гродно, Беларусь

Последние десятилетия XX в. ознаменовались гигантскими геополитическими сдвигами в мировом обществе: завершение «холодной войны», вместе с тем крах биполярной системы, передел сфер влияния и формирование новых центров силы, рост идеологического противоборства на мировой арене и стремительное расширение конфликтного пространства. Глобализация трансформирует социальную реальность, затрагивая базовые структуры и ценности современной цивилизации. Сменяются парадигмы общественного сознания, усиливаются пессимистические настроения, ощущения надвигающихся катастроф и «конца света» в обществе.

Изменение характера и динамики социальных взаимодействий активизировало научные поиски моделей нового жизнеустройства, механизмов и институтов, которые будут способны противостоять негативным проявлениям со стороны глобальной геополитической либерализации. Вызревает необходимость выработки новой стратегии развития общества, имеющей социально-историческое обоснование,