

же принцип предназначен для нахождения неких общих, универсальных характеристик.

Тем самым, указанные подходы позволяют более полно, нелинейно подойти к рассмотрению гендерной проекции культуры, раскрыть глубинные, тонкие механизмы ее формирования и развития.

Литература:

1. Johnson, Fern L. Women's Culture and Communication: An Analytical Perspective / Fern L. Johnson. – Beyond Boundaries: Sex and Gender Diversity in Communication. – Ed. by Cynthia M. Lont and Sheryl A. Friedley. – George Mason University Press. Fairfax, Virginia. 1989.

2. Triandis, Harry C. Culture and Social Behavior / Harry C. Triandis. – McGraw-Hill, Inc. 1994.

3. Kincaid, Lawrence. The Convergence Theory of Communication, Self-Organization and Cultural Evolution / Lawrence Kincaid. – Communication Theory: Eastern and Western Perspectives. Ed. by L. Kincaid. (San Diego: Academic Press. 1987).

4. Pike, K. L. Language in relation to a unified theory of the structure of human behavior / K.L. Pike. – The Hague: Mouton. 1967.



ФОРУМ 3

Инновационное развитие и социальные риски в эпоху глобализации

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ МОДЕРНА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

А.Н. Авдеенков, г. Москва, Россия

Происходящие в современном мире процессы глобализации и интернационализации заставляют по-новому взглянуть на ряд традиционных явлений и подвергнуть иному осмыслению прежние проблемы. К числу таковых относится тематика идеологии. Немаловажным является вопрос о том, каким образом основные идеологии Модерна (либерализм, консерватизм, социализм, марксизм и др.) подвергают оценке феномен экономической, политической и культурной глобализации, а также вопрос о том, каким образом глобализация оказывает влияние на традиционные идеологические программы и ценностные установки.

Под идеологией мы будем понимать систему представлений о наиболее оптимальном устройстве общества, государства, о взаимосвязи

индивидов между собой, а также с обществом и государством. Классические идеологии начинают формироваться в Новое время в странах Европы, распространяя свое влияние в дальнейшем и на другие страны и континенты. Идеологии тесно связаны с ценностями, с набором представлений о сущем и должном, к которому следует стремиться, который необходимо защищать. Так, например, консервативная идеология возникает в качестве реакции на ценности Великой французской революции и подготовивших ее идей Просвещения.

Идеологии на протяжении нескольких веков определяли общественное устройство, задавая вектор политической борьбы, становясь источниками разногласий или, напротив, консолидации социальных групп и слоев. В эпоху глобализации происходит определенная трансформация идеологического сознания. Процессы глобализации, характеризующие современное мировое устройство, оказывают влияние на характер наиболее распространенных идеологий современности; наконец, идеологические системы ценностей (т.е. ценностные постулаты и ориентиры, характерные для конкретной идеологии) находятся в определенном отношении к происходящей глобализации экономики, политики и культуры в мировом масштабе.

Процессы глобализации ставят под сомнение прочность национального государства, характеризуются десоверенизацией и гомогенизацией мирового пространства. В глобальном мире резко возрастает значение каждой личности. Так, Дж. Розенау использует выражение «умелый индивидуум», чтобы подчеркнуть тем самым способность отдельного индивидуума принимать участие в экономической, политической и культурной жизни как на национальном, так и на глобальном уровне [2, с. 189]. Процессы глобализации ведут к усилению роли и значения человека, что позволяет выстраивать не только социокультурные и коммуникационные линии взаимодействия, но и участвовать в создании политических и экономических структур транснационального уровня, а также правовых институтов, регулирующих подобные глобальные отношения. Вспомним, что гражданское право в национальном масштабе базируется на принципе равенства, свободы и неприкосновенности собственности участников. Говорить о создании глобального гражданского общества с глобальными правовыми институтами можно лишь в случае соблюдения подобных принципов. Сторонники глобализации указывают на то, что в современных условиях создаются платформы для равного участия индивидов в мировой политике. Свободное и равное участие индивидов в коммерческой деятельности мирового масштаба ведет к созданию транснациональных компаний (так же, как и в национальных масштабах создаются юридические лица с целью

минимизации предпринимательских рисков), влияющих на политику национальных государств.

С точки зрения ряда исследователей, конец Модерна означает также и конец основных идеологий этой эпохи: либерализма и неолиберализма, консерватизма, социализма и марксизма. Постмодерн влечет за собой новую идеологию, которая осмысливает современные процессы и задает вектор общественных изменений, – речь идет об идеологии космополитизма. В частности, У. Бек следующим образом характеризовал идеологические трансформации современной нам эпохи: «Великие идеи европейского модерна – национализм, коммунизм, социализм, а также неолиберализм – исчерпали себя. Следующей великой идеей мог бы стать *самокритичный космополитизм*, если бы эту исконную традицию модерна удалось открыть для вызовов XXI века» [1, с. 368].

Однако глобализация часто характеризуется как процесс, происходящий в русле неолиберальных идей и ценностей. Кризис доктрины «государства всеобщего благоденствия» (welfare state) в 1970-годы в Европе во многом определил выход на мировую арену неолиберализма. Данная идеология концептуально оформляет принципы наименьшего вмешательства государства в экономическую жизнь (хотя и не отрицает их полностью, подобно классическому либерализму), выход за пределы национальных границ и формирование транснациональных структур (МВФ, Всемирный Банк, ВТО, ЕС и др.), являющихся своего рода «визитной карточкой» глобализации.

Левые идеологии традиционно связывали надежду на социальные преобразования с аппаратом национального государства и его механизмами перераспределения (именно такими проектами являлись коммунистический строй в СССР и доктрина welfare state в странах Западной Европы в 1950-1960-е годы). Кризис национального государства и ограничение его потенциала в эпоху глобализации означает также кризис и левых идеологий в традиционном понимании [3, с. 150]. Среди социал-демократов, неомарксистов и др. отныне можно встретить два направления: сторонников интеграции в новые глобальные структуры с целью демократическим путем отстаивания собственных взглядов и противников происходящих процессов глобализации как пагубных и наносящих вред социальной справедливости в национальном и глобальном масштабах.

Литература:

1. Бек, У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция; Издательский дом «Территория будущего», 2007.
2. Rosenau, J. Turbulence in World Politics: A theory of Change and Community / J. Rosenau. – Princeton: Princeton University Press, 1990.

3. Hayden, Patrick and Chamsy el-Ojeili. Critical Theories of Globalization. Critical Theories of Globalization. – Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan, 2006.

ИСКУССТВО КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: УКРАИНСКИЙ КОНТЕКСТ

Н.Н. Аверьянова, г. Киев, Украина

Глобализация, как многомерная международная интеграция, с одной стороны, дает человечеству качественно новый виток развития. Она усиливает экономические, политические и культурные связи между странами. А с другой стороны, – способствует формированию космополитической культуры, которая агрессивно противостоит национальным традициям; в определенной степени ограничивает страны мира в праве выбора собственной стратегии развития и усугубляет неравномерность их экономического развития. Поэтому одним из факторов сохранения национальной идентичности является обращение к художественному наследию своего народа, к искусству.

Национальное искусство прошлого позволяет современной личности более четко актуализировать свои представления о природном, культурном и социальном мире своих предков. Оно дает возможность понимать прошедшие эпохи, сопереживать национальным героям, вступать во «внутренний диалог» с выдающимися историческими личностями, с авторами произведений. Национальное искусство является отображением культурного развития нации, ее традиций, оно стимулирует и обогащает развитие национальной культуры, при этом, активно влияя на создание новых духовных и художественных ценностей, поддерживает и усиливает интерес к обычаям, обрядам, языку.

В художественном наследии современная личность находит философские, моральные, социальные идеи, которые становятся средством постижения и практического созидания мира в наши дни. Произведения искусства способствуют тому, что исторический опыт нации становится предметом патриотических переживаний личности и частью ее собственного жизненного опыта. Искусство раскрывает внутреннее богатство национальной культуры, ее связь с культурным наследием других наций, а также обеспечивает достойное место нации во всемирном пространстве общечеловеческих ценностей.

Особенностью современного искусства есть его всевозрастающая коммерциализация. Действительно, мир современного искусства – это рынок, в котором существуют прямые продажи и реклама. Искусствоведы и культурологи, поднимая вопрос о коммерциализации искусства, в