

[1,с.224]. Поэтому создание социального мира на основе национальных духовно-нравственных ценностей – важнейшая задача и проблема управления человеческим ресурсами в Республике Беларусь в условиях современной глобализации.

Литература:

1. Фуко, М. Ненормальные: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1974-1975 учебном году / М. Фуко. – СПб.: Наука, 2004.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Н.М. Твердынин, г. Москва, Россия

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) стали визитной карточкой современной цивилизации. Колоссальная скорость их распространения оказалась значительно выше по сравнению с другими технологиями и техническими новациями (огнестрельное оружие, паровой двигатель, электро и радиотехника и др.), глобально повлиявшими на жизнь как общества, так и отдельных людей. При этом произошёл не только массовый переход к качественно иному образу жизни, но и появилась колоссальное число лиц, являющихся лишь пользователями ИКТ и на уровне обыденного сознания подменяющих повышение своего образовательного уровня быстрым получением сведений, которые эти технологии могут предоставить. Вследствие этого в современном образовании не мог не возникнуть ряд проблем, связанных с одной стороны с получением, ауторепликацией и редукцией большого количества информации, особенно информации образной, а с другой стороны с сокращением времени на анализ множества получаемых данных. Представляется, что осмысление этих вопросов возможно лишь с междисциплинарных позиций, включая социально-философский, социально-психологический, эдукологический, технико-философский, и другие подходы.

По всей вероятности, отправной точкой анализа процесса влияния (взаимовлияния) ИКТ на образовательное пространство [1] должна быть попытка ответить на вопрос: что дают эти технологии образованию? К сожалению, и в научной литературе, и в публицистике достаточно трудно найти точки зрения, которые отражали бы диалектику этого весьма сложного и многоуровневого явления. С момента появления первых персональных компьютеров и особенно с возникновением и развитием Интернета ИКТ объявляются то универсальной образовательной средой, то (не столь часто) подвергаются резкой критике с позиций социальной технофобии. (В то же время в уже сложилось целое социально-философское направление, рассматривающее влияние информатизации на

общество и находящее отражение в работах М. Кастельса, Н. Лумана и др.).

Неоднозначность восприятия ИКТ в образовательной среде может быть объяснена тем, что образование – достаточно консервативная и инертная в социальном плане область. По сравнению с другими сферами деятельности информационные технологии пришли в образование позднее и были изначально встречены с большим энтузиазмом скорее чиновниками, а не практикующими педагогами. К настоящему времени информатизация образовательного пространства стала свершившимся фактом, и именно поэтому можно стало возможным дать оценку эффективности этого процесса. Необходимость же такой оценки обусловлена тем, что не смотря на всё больший прогресс ИКТ в образовании нельзя не признать, что качество самого образования не улучшилось. Если же говорить об уровне знаний выпускников практически любых (школа, колледж, вуз) учебных заведений, то в современном образовании наблюдается его падение. Это не только не секрет, но и является темой многочисленных публикаций, как чисто научного плана, так и множества популярных газетных и журнальных статей и обсуждений на телевидении [2, 3]. Иными словами нельзя не признать, что ИКТ не оправдали в полной степени тех ожиданий, которые на них возлагали как на современное средство, способствующее выводу образования на качественно новый уровень. С другой стороны информатизация всей жизни современного общества привела к тому, что не только молодёжь, но и более старшее поколение, в том числе и представители педагогического сообщества, за последние годы овладели ИКТ и стали их уверенными пользователями. Именно это обстоятельство, а не различные (по большей части административные) организационно-методические мероприятия обеспечило широкое и уверенное применение ИКТ в учебном процессе. Иными словами можно констатировать, что произошла адаптация ИКТ к уровню обывденного сознания. Сами ИКТ постепенно заняли вполне определённое и логичное место в системе образования как одно из эффективных технических средств, позволяющих легко извлекать значительные массивы информации, осуществлять коммуникацию и обсуждение, касающееся этой информации между участниками учебного процесса и визуализации как самой информации, так участников учебного процесса. То есть образовательное пространство, вобрав в себя ИКТ, стало неотъемлемой частью информационного общества.

При рассмотрении информационного сегмента в образовании нельзя уклониться от ответа на вопрос о положительных и отрицательных сторонах применения информационных технологий, то есть где ИКТ – технологии действительно дают эффект в повышении уровня образования,

а где этот эффект является мнимым. Можно предположить, что неумение учащихся в с максимальной отдачей разобраться с тем, что им предлагает технический прогресс в средствах обучения, и компьютерная техника в частности, имеет непосредственную связь со сложностью ориентации в том колоссальном информационном потоке, в который они погружаются, используя ИКТ. Давно известно, что информация может быть избыточна (например, визуальные эффекты во время занятий сначала привлекают, но затем рассеивают внимание) и эта избыточность приводит к сбою в работе оператора с конкретным информационным массивом. В школе (и средней, и высшей) большинство преподавателей требует от обучаемых максимального количественного усвоения знаний по своему предмету, привлекая для этого ИКТ. Количество сведений увеличивается, но их закрепления и осмысления не происходит (время обучения лимитировано). Из-за этого «механизм фильтрации» знаний не образуется, а возникает «механизм отсека» их от общего информационного потока как избыточных, хотя в число таких отброшенных знаний могут войти действительно нужные, а в число закреплённых – второстепенные. Студент (школьник-старшеклассник) надеющийся на ИКТ как на главное и (как ему кажется) универсальное средство и получения знаний, и оформления отчётности по изучаемому материалу, чаще всего не выдерживает соблазна утилитарного использования своего компьютера при выполнении различных заданий и выхватывает материал по ключевым словам без должного анализа. Естественно, что такая «методика» далеко не гарантирует приобретение действительно тех знаний, которые составляют компетентностную основу интеллектуального багажа и суммы прикладных умений и навыков. Более того, в эпистемологическом плане возникает разрыв между этими двумя уровнями знания – теоретическим и прикладным.

Именно вопрос о соотношении теоретического и прикладного остаётся одним из основных вопросов при формировании учебных программ любого уровня при использовании ИКТ (с учётом специфики каждой предметной области). Кроме того при внедрении ИКТ у представителей любой заинтересованной группы возникает соблазн максимально заменить практику (да и теорию) компьютерным моделированием, что для любого халтурщика от образования достаточно выгодно. При таком подходе возникает феномен отложенной ответственности, что отрицательно сказывается не только на образовании, но и замедляет развитие информационного общества в целом.

Литература:

1. Твердынин, Н.М. Технознание и техносциум: взаимодействие в образовательном пространстве / Н.М. Твердынин. – М.: Социальный проект, 2009.

2. Утенышев, А.Н. Применение ИКТ для демонстрации межпредметных связей в средней и высшей школе / А.Н. Утенышев, С.В. Корнвалихин // Информационно-коммуникационные технологии в подготовке учителя физики и технологии. Материалы шестой Всероссийской научно-практической конференции. – Коломна: Московский областной социально- гуманитарный институт, 2013.

3. Турбовской, Я.С. Каким быть будущему учителю. Концепция высшего профессионального педагогического образования / Я.С. Турбовской // Школьные технологии. – 2003. – №2.

ПРИМЕНЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА СЕМАНТИКИ В СОВРЕМЕННОМ УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

А.А.Титовец, г. Минск, Беларусь

Системная социокультурная трансформация постсоветского пространства затронула и научно-образовательный сегмент, подвергнув пересмотру не только идеологическую составляющую комплекса гуманитарных дисциплин, но и казавшуюся незыблемой учебно-методическую сторону образовательного процесса. Так, например, сокращаются должности работников методических отделов и учреждений; снижается объем учебной нагрузки по гуманитарному циклу при очевидном расширении всевозможных форм отчетности; введение практики интегрированных экзаменов и мн. другое, – совершенно чуждое не только советской высшей школе, но и дореволюционной, готовивших прекрасных специалистов.

Отметим, что обоснованность реформирования методики системы образования уже на начальном этапе вызывает ряд вопросов; – так, абсолютно не прописаны стандарты приема экзамена коллективом экзаменаторов: представляется, что преподавателю отказывается в доверии, не говоря уже о том, что подбор самих предметников неизменно эклектичен; да и принцип приоритета одного экзамена относительно другого априори вызывает ощущение явного неравноправия, утрату важности одной из дисциплин. Непосильная психологическая нагрузка возлагается и на студентов, которые вынуждены одновременно отчитываться по двум абсолютно разным предметам. В ближайшую сессию автору предстоит прием интегрированного экзамена (философия/психология) у заочников, которым вычитаны одни лишь лекции в объеме 10 часов при отсутствии семинарских занятий и контрольных работ, – иначе нежели профанацией такую ситуацию не назовешь.

При всем этом с преподавателя не снимется обязанность осуществления воспитательной работы со студентами, формирование их мировоззрения на основе патриотических государственных убеждений,