

МОЛЧАНИЕ О МОРАЛИ

А.С. Свирид, г. Минск, Беларусь

В контексте трансформирующейся социальной реальности происходит изменение понимания роли морали, функционирование которой сегодня определяется не столько личным выбором индивида, сколько системами общественного устройства. В целом, мораль институционализируется, приобретает прикладной характер, что предполагает переинтерпретацию теоретической базы этического знания и выработку новых подходов к обоснованию значимости и эффективности принципов этики в условиях современности. Гусейнов А. А. утверждает, что “современное сложноорганизованное, деперсонализированное общество характеризуется тем, что совокупность профессионально-деловых качеств индивидов, определяющих их поведение в качестве социальных единиц, мало зависит от их личностных моральных добродетелей. В своем общественном поведении человек выступает носителем функций и ролей, которые ему задаются извне, самой логикой систем, в которые он включен” [2].

Межличностные отношения всегда строились согласно определенному набору моральных оснований, принятых в данном обществе, однако их излишняя нормативность привела к парадоксальному несоответствию моральных предписаний ожиданиям индивидов. Императивный характер этических утверждений сделал их сложными для понимания и применения в повседневной жизни. Но еще больший урон моральные основания понесли в результате их замены на идеологии, уставы, постановления. В результате человек привык жить “без морали” или, как считает Р. Г. Апресян “человек согласен лишь молчать о морали, ибо рассуждение о ней в любом случае представляется фальшивым, неприличным, безнравственным” [1].

Разработка новых векторов развития этики осуществляется с четкой ориентацией на потребности современного общества. В результате, прикладной характер этического знания становится приоритетным критерием функциональной эффективности этического знания, в соответствии с которым реорганизуется и вся система теоретических разработок принципов морали.

Этическое знание, обретая новый образ, ориентируется на разработку проблем, непосредственно касающихся практической жизни человека. “Это происходит тогда, когда этика выходит на улицы, когда этические понятия и принципы становятся лозунгами митингующих, написанных на транспарантах демонстраций, акций протеста, массовых движений. Словом, только тогда, когда этика обращается к волнующим людей проблемам, часто и новым, незнакомым для нее, она оживает,

превращается из мертвой науки в плоть и кровь живой жизни. Этот феномен оказался характерной чертой этики в полной мере именно в конце XX века” [3].

Прикладная этика – это особая область этического знания, предметом которой является конкретная морально-практическая сфера человеческого существования. Специфика и новизна прикладной этики заключается в ее сосредоточенности на ситуациях, а не на теориях, на практических результатах, а не на морально-теоретических дебатах, на обосновании важности социального измерения морали.

Моральные дилеммы, возникающие в различных сферах человеческой действительности, выражают потребность современного общества в идентификации нравственно правильного пути развития. Моральное обоснование, а иногда и оправдание, видится единственно возможным критерием правомерности для большинства современных практик: политики, генной инженерии, ядерной физики и других. Проблемы, разрабатываемые в области прикладной этики, характеризуются принципом универсальности, поскольку решения, полученные в ходе их анализа, могут быть применимы к широкому спектру областей человеческой деятельности.

Масштабность приложения и практического использования этического знания в решении социальных проблем действительно велика. Проблемное поле прикладной этики имеет на современном этапе развития размытые границы, что объясняется невозможностью точно определить все возможные ситуации, касающиеся проблем ценности человеческой жизни и требующие согласования с нормами морали. Анализ современной западной литературы по прикладной этике выявляет сложный, плюралистичный характер исследований в данной области знания, свидетельствующий о появлении принципиально нового образа этики. Теоретические знания классической этики не просто применяются для решения практических задач, они трансформируются и адаптируются к потребностям современного социума, дополняются разработками специализированных моральных принципов и норм поведения.

Приоритетное положение прикладных исследований способствует развитию нового понимания категорий классической этики, применительно к реальным условиям современного социума. По новому ставятся и решаются вопросы, возникшие еще в античности: смысл жизни, проблема смерти и другие. Также активно формулируются и рассматриваются принципиально новые вопросы, характерные для настоящего времени и непосредственно касающиеся будущего развития человечества: проблема абортов, проблема защиты окружающей среды, проблема глобального потепления, защита прав живой природы, клонирование и другие.

Каждый из вопросов прикладной этики инициирован возникновением реальной социальной ситуации, требующей морального обоснования. Сложность современных моральных дилемм состоит в наличии взаимоисключающих решений, каждое из которых обосновывается обращением к идентичным фундаментальным принципам морали: право на жизнь, милосердие, справедливость, сострадание и т.д. Кохен и Уеллман считают, что приоритет в рамках прикладной этики должен отдаваться вопросам “непосредственно касающихся всех и каждого в отдельности” [4].

Практическая реализация моральных норм возможна через трансформацию морального сознания и установление приоритетного положения категории морального долга. “Увидев тонущую девочку, спросите себя: готовы ли вы морально прыгнуть в воду и спасти ребенка? Ваше ли это дело, если ребенок не ваш и вы не испытываете к нему никаких чувств?” [4] Наверняка, большинство из нас ответит положительно и, невзирая на обстоятельства и риск, предпримет попытку спасти тонущего. Уеллман считает, что каждый человек обладает моральным долгом оказывать помощь нуждающимся в ней. Но в современном мире достатка и благополучия происходит процесс забвения основной ценности человечества – ценности жизни. Напоминать о ней бессмысленно, ведь значимость любого элемента мозаики современной социальной реальности определяется исключительно в сфере повседневных практик.

Подлинные дискуссии о морали сегодня ведутся в молчаливой форме, в результате, единственно верным критерием эффективности понятий этики признается их практическая применимость; то есть социальная эффективность.

Литература:

1. Апресян, Ю.Д. Идея морали и базовые нормативно-этические программы / Ю.Д. Апресян. – М.: ИФРАН, 1995.
2. Гусейнов, А.А. Этика и мораль в современном мире / А.А. Гусейнов // Вестник Московского университета. Сер. 7: Философия. – 2001. № 1.
3. Коновалова, Л.В. Прикладная этика. / Л.В. Коновалова – М.: Ин-т философии РАН, 1998. – Вып. 1: Биоэтика и экоэтика.
4. Contemporary Debates in Applied Ethics / edited by: A.I. Cohen, C.H. Wellman. – Malden: Blackwell Publishing, 2005.

ОСОБЕННОСТИ АКТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ПОД ВЛИЯНИЕМ МЕДИА В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ М. МАКЛЮЭНА

Е.Н. Семеняко, г. Минск, Беларусь