

межличностного общения, необходимо сказать и о речевом этикете и этикете переписки.

Таким образом, приоритеты нравственного воспитания учащихся старшего подросткового и юношеского возраста в пространстве информатизации будут иметь свои особенности и характеристики. В связи с чем, выстраиваются определенные направления нравственного воспитания с учетом специфики информационного общества. *Одновременно напрашивается вывод о формировании нравственной культуры личности как одного из приоритетов его становления и развития.*

Литература:

1. Капитонова, Л.Н. / Л.Н. Капитонова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/blog/nachalnaya-shkola/ispolzovanie-kompyuternykh-ekhnologii-v-vospitatelnom-protse>.
2. Каптерев, П.Ф. Избранные педагогические сочинения / П.Ф. Каптерев. – М.: Педагогика, 1982.
3. Лаптенюк, А.С. Подготовка старшеклассников к жизни в поликультурном мире / А.С. Лаптенюк, Е.И. Луговцова, А.А. Павильч. – Минск: НИО, 2012.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ И АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНЫЙ РИСК»

А.С. Ракович, г. Минск, Беларусь

В наше сложное время человечество постоянно испытывает на себе влияние различного рода негативных факторов. Это порождает кризисные, критические ситуации, которые характеризуются как ситуации риска, отличающиеся по степени проявления и воздействия на людей. В настоящее время количество угроз, способных прямо или косвенно воздействовать на здоровье, благосостояние людей и деятельность специалистов, резко возросло, что обусловило появление людей групп риска, которые в силу сложившихся обстоятельств, своего социального и служебного положения, образа жизни подвержены негативным воздействиям и вынуждены действовать в затрудненных условиях.

Данные обстоятельства позволяют констатировать необходимость структурного анализа социального риска относительно общества в целом, а также отдельных групп населения, проявляющих черты общего состояния социума для дальнейшего поиска адекватных методов адаптации людей, находящихся в затрудненных условиях. Такой анализ, по нашему мнению, будет наиболее объективен на стыке социологии и философии, как базовых, интегрирующих наук, изучающих вопросы общественного развития и функционирования, и позволяющих выявить особенности социальной деятельности в ситуации риска, а также

акмеологии, изучающей становление способности зрелой личности действовать в меняющихся и неопределенных условиях.

Степень разработанности проблемы риска характеризуется весьма ограниченным числом фундаментальных исследований. В числе авторов, занимающихся изучением феномена риска с социологической, философской и акмеологической точек зрения можно назвать Альгина А.П., Гринберга М.С., Братусь М.Н. Зубкова В.И., Никитина С.М., Москалева Ю.И., Павлову В.В., Феофанова К.Л., Деркача А.А., Зазыкина В.Г., Корчемного П.А., Перминову И.В., Селезнева В.Н. Зарубежные исследования представлены работами Д. ван дер Верфа, Валлаха М., Картрайта Д., Кристенсона Д., Лумана Н., Ронге Ф., А. Стоунера, и др.

Понятие «риск» в словаре В.И. Даля рассматривается путем анализа глагола «рисковать» [1]. В данной трактовке первое значение термина характеризует активное, сознательное действие человека с надеждой на удачу в условиях неопределенности итога действий. При этом отмечаются волевые качества личности. Вторая трактовка учитывает неблагоприятный исход событий при той же акцентуации внимания на качествах личности – отвага, смелость, решительность, предприимчивость.

В словаре – справочнике по социальной работе риск трактуется как «деятельность человека, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность качественно и количественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи, поражения, выигрыша, попадания в цель и отклонения от цели» [2].

Для достоверности исследования и определения структуры риска следует также дифференцировать некоторые основные понятия. Так, в обыденном сознании категории *риск*, *опасность* и *кризис* являют собой тождество. Однако в науке принято считать, что «кризис может трактоваться как результат воздействия многих рисков (опасностей), равно как и пренебрежение ими, но кризис как состояние общества не раскрывает механизмов производства рисков» [5]. Опасность же является, с одной стороны, составляющей риска и может быть осознаваемой и неосознаваемой, учитываемой или нет, с другой – она представляет собой воздействие негативных факторов, причины которых находятся вовне, например, природные стихийные бедствия [4].

Согласно некоторым источникам [2], явление риска включает в себя опасения неудачи, опасность, вероятность ошибки, надежды на благоприятный исход и ситуацию выбора альтернатив. Все эти элементы обуславливают и составляют *ситуацию риска*, которая трактуется «как единство обстоятельств и индивидуально – групповых предпочтений, связанных с некоторыми критериями оценки или методами, на основе которых принимается альтернативное решение» [3, с.81 - 84.]. Данная

категория носит субъективный характер, так как, во – первых, каждый человек имеет свои представления о степени рискованности и в зависимости от этого осуществляет свою деятельность или бездействует, а во – вторых, ситуация риска выступает в тесной взаимосвязи с ситуацией неопределенности, уровень которой также трудно констатировать.

Вышесказанное позволяет полагать, что ситуация риска имеет структурный характер, рассмотрение которого поможет определить причины, механизмы и необходимость защиты объектов риска. При этом под *объектами риска* мы будем рассматривать индивидов, социальные группы, которые подвергаются воздействию принятых решений субъектами риска [4]. А так как эти же влияния могут испытывать на себе и те, кто принимает решения, то субъекты риска могут являться одновременно его объектами. Подтверждением служит современная социально – экономическая ситуация в стране, когда явно ощущается потребность в поиске и реализации защитных или адаптивных механизмов для многих категорий граждан, ставших объектами риска зачастую – в результате деятельности, которую осуществляют сами.

Помимо деятельности человека, ситуация риска предполагает условия, которые отрицательно влияют на жизненные возможности людей. В таких условиях проявляется способность или неспособность человека противостоять негативным влияниям и определит его социальную уязвимость склонность к риску. Этому способствует еще один структурный элемент ситуации риска – *факторы риска*.

Анализ риска предполагает включение такого важного элемента как *оценка риска*, которая является основанием для определения его обоснованности, осознанности, меры, обуславливающих выбор вариантов действий и форм защиты в ситуации риска. «Оценка объясняет, что происходит, что может произойти и что произойдет, если ничего не делается» [4].

Таким образом, мы подошли к необходимости определения и конкретизации понятия «социальный риск». Так, одни авторы считают необходимым конкретизировать характер ситуаций и определение видов деятельности, в которых проявляется социальный риск, указывая, что данный вид риска проявляется в ситуациях, которые носят социальный характер, т.е. те, которые не являются следствием причин, обусловленных биологической природой человека, игровыми ситуациями (азартные игры и т.д.) или природными процессами. В других источниках за основу берется следующее определение социального риска: «учет и регулирование социальных факторов и последствий, которые нежелательны, социально неприемлемы, угрожают жизни и здоровью людей» [2].

Отмечая, что понятие «риск» в широком значении содержит в себе структурные элементы, которые повторяются в категории «риск социальный» и учитывая, что человек является субъектом риска, под *социальным риском* следует понимать деятельность человека или отказ от нее в ситуации риска (выбора, неопределенности (которые присущи любой сфере жизнедеятельности), требующая от него оценки собственных действий, выработки необходимых социальных качеств, а также учет и регулирование воздействия социальных факторов, при воздействии которых сохраняется вероятность негативного воздействия на жизнедеятельность людей, последствия которых могут негативно повлиять на жизнь и здоровье людей.

В акмеологии риски рассматриваются как экстремальные условия деятельности, которые сопряжены с постоянным действием различных чрезвычайных по сложности факторов, в том числе представляющих социальную опасность [6]. У субъекта деятельности в условиях риска возникают негативные функциональные состояния типа динамического рассогласования (стресс, монотония, сильное утомление и пр.), отрицательно сказывающиеся на регуляции деятельности. Работа в таких условиях осуществляется с постоянным подключением функциональных резервных возможностей компенсаторного типа и внутренних резервов организма и требует восстановления [7].

Среди экстремальных условий деятельности в акмеологии различают *особые* (в них деятельность сопряжена с эпизодическим действием несильно выраженных экстремальных факторов) и *сверх экстремальные* (в них экстремальные факторы представляют для деятельности реальную опасность).

Экстремальные факторы действуют как возмущения и представляют собой: сильные физико – химические воздействия; неопределенность или неполнота информации и условиях ответственной деятельности; конфликты; ситуации риска; ситуацию высокой ответственности за принятое решение

Факторы риска в акмеологии провоцируют развитие негативных функциональных состояний, которые дезорганизуют деятельность, разрушая регулирующую роль «образа – цели», снижая уровень прогнозирования, затрудняя процессы принятия решений и их реализацию.

Таким образом, проанализировав категорию социального риска с социологической и акмеологической точек зрения, можно выделить некоторые общие позиции: риск представляет собой постоянный и неустранимый компонент любой человеческой деятельности, как созидательной, так и разрушительной, что требует адаптации человека к рискогенной среде. Категория «риск» имеет структурный характер и включает в себя ситуацию риска; оценку риска, степень ее осознанности

субъектов риска; факторы риска; ситуацию выбора; границы риска и зону риска. Основным путем повышения эффективности и надежности деятельности в условиях рисков является формирование функциональных резервных возможностей компенсаторного типа (дополнительные знания, умения и навыки, включаемые в деятельность при появлении экстремальных факторов), а так же развитие у субъекта труда общих и специальных акмеологических инвариант профессионализма.

Литература:

1. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – М.: Гос. Изд-во иностр. и нац. словарей, 1995.
2. Социальная работа: словарь – справочник / Под.ред. В.И.Филоненко. – М.: Контур, 1998.
3. Павлова, В.В. Социальный риск в агросфере / В.В. Павлова // Социс – 1993. – №10.
4. Зубков, В.И. Риск как предмет социологического анализа. / В.И. Зубков // Социс – 1994. – №4. Яницкий, О.Н. Экологическая социология как риск – рефлексия / О.Н. Яницкий // Социс – 1999. – №6.
5. Акмеологический словарь. Издание второе. / Под общ. ред. А 40 А.А. Деркача. – М.: Изд – во РАГС, 2008.
6. Деркач, А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. / А.А. Деркач. – М.: РАГС, 2000.

АКСИОЛОГИЯ И НЕОАКСИОЛОГИЯ

В.А. Салеев, г. Минск, Беларусь

Аксиология латентно коренилась в сознании человека с древнейших времен.

Человек, познавая реальный мир, определяет свое отношение к явлениям, которые его составляют, выявляет значимость этих явлений для своей жизнедеятельности, и, соответственным образом оценивает.

Первобытный человек реагировал на события эмоционально, слитно-целостно. Синкретизм, как отмечают все исследователи первобытного мира, наиболее типичная черта первобытного мышления.

По мере развития человеческого общества целостность человеческого отношения к миру исчезает. Ценностные структуры дифференцируются, появляются и закрепляются в качестве самостоятельных. Ценности, по широкой шкале характеризующие весь мир жизнедеятельности человека: витальные, материальные и духовные, нравственные, религиозные, познавательные, эстетические.

По мере ускорения поступательного движения цивилизации ценностно-оценочные связи людей с миром все усложняются; происходит отбор ценностей, общество оказывается заинтересованным в сохранении и трансляции определенного рода ценностей, в адекватной оценке.