

западного (потребительского на обывательском уровне) образа жизни, ценностей западного общества (которые выдаются за «общечеловеческие ценности»), его социальных и идеологических установок (так называемая «демократия»).

Эти тенденции в совокупности с такими особенностями информационно-коммуникационных технологий как массовость, доступность и трансграничность ставят перед обществом актуальную задачу целенаправленного формирования информационной культуры как самого общества для выполнения им функции охраны «ядра» культуры и его гармоничного эволюционирования в соответствии с тенденциями развития информационного общества, так и человека этого общества для его социо-культурной адаптации к условиям информационной эпохи и передачи культурного кода.

УВАЖЕНИЕ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ: СООТНОШЕНИЕ НАУЧНЫХ ПОНЯТИЙ

Т.В. Прохорова, г. Барановичи, Беларусь

Процессы глобализации и интеграции, поликультурность, которая является следствием открытости границ развития современного общества, рассматриваются как основополагающие условия развития образования. Исходя из них современная образовательная система получает заказ на личность, способную к эффективному взаимопониманию и взаимодействию с представителями других культур. Среди качеств поликультурной личности выделяются уважение и толерантность. В данной статье мы выявляем как соотносятся между собой эти два понятия.

Запрос на такое качество личности как «толерантность» находит свое отражение в постановке следующих задач: «Коммуникативная толерантность», «Общая толерантность», «Терпимость к праву на культурную самобытность».

Компонент «Уважение» объединяет такие трактовки этого качества как «Демонстрация уважения к другому», «Уважение к иным культурно-этническим общностям», «Демонстрация расположения к другому», «Уважение к истории и культуре другого народа», «Уважение к различиям в нравственных ценностях у разных народов».

На наш взгляд, суть двух понятий «толерантность» и «уважение» близка, то есть внутренне состояние и внешнее проявление данных чувств одинакова. Отличается лишь полярность объекта/предмета по отношению к которому проявляется это чувство.

Так, *уважение* – чувство, почтительное отношение, основанное на признании чьих-либо достоинств, заслуг, качеств [2, 4, 5].

Понятия «толерантность», «толерантный» в «Словаре русского языка» 1984 под редакцией А.П. Евгеньевой нет. Как нет его и в «Словаре

русского языка» С.И. Ожегова 2003 г. Более позднее появление понятия «толерантность» показывает на то, что необходимость выделения такого личностного качества появилась сравнительно недавно. Возможно, из-за пренебрежительного отношения представителей разных социокультурных общностей друг к другу в отдельных ситуациях.

Толерантность – терпимость к чужим взглядам, верованиям, образу жизни и т. п.; в ситуации нынешнего религиозного плюрализма: уважение и терпимое отношение одних общин к религиозным взглядам других (на уровне политики государства) [1]. В такой трактовке толерантность – это определенная спецификация понятия «уважение», его уточнение по отношению к ситуации плюрализма в связи с изменяющимися обстоятельствами социокультурной ситуации в отдельных странах и во всем мире в целом.

Если же толерантность рассматривается как уважение, то в чем же разница между ними, зачем параллельное существование этих двух терминов? Из определения видим, что понятие толерантность изначально подразумевает уважение к чему-то отличному, вызывающему изначально настороженное, а то и негативное отношение. То есть *уважение* – почтительное отношение / чувство основанное на признании достоинств (за что-то), *толерантность* – почтительное отношение не смотря на недостатки (не смотря на что-то). То есть уважение и толерантность – суть одного эмоционального состояния, но направленного на ценностно разные явления. Так же как существует выражение «Любят не за что-то, а не смотря ни на что», но в обоих случаях чувство это называют любовью.

Понятие «толерантность» появилось в связи с поликультурным миром и говорит о том, что несмотря на отличие другой культуры необходимо относиться к ней уважительно. При наиболее простом разграничении пространства культуры своя культура рассматривается как внутреннее, а другая культура – как внешнее. Внутреннее (свой народ, род, племя) видится как «просвященные», «культура», «интеллигенция», «космос», в то время как внешне (чужие народы, роды, племена) видятся как «профаны», «варварство», «народ», «хаос» [3]. То есть, толерантность подразумевает терпимость к «профанам» и «хаосу».

Анализ вышеизложенного позволяет заключить, что сам по себе термин толерантность в содержании своем имеет негативный объект и если мы будем ее воспитывать по отношению к другой культуре, то мы изначально закладываем в понятие другой культуры негативный аспект/видение. Но, на наш взгляд, необходимо рассматривать толерантность не как терпимость к негативному, а как умение найти положительное в том же феномене. Так, ярким примером может послужить ношение женщиной хиджаба. Представители немусульманского мира могут сказать, что это «негуманно» и

«недемократично» по отношению к женщине. В то время, как сами женщины Востока говорят о том, что им жаль женщин Запада, которым приходится так изголяться в прямом и переносном смысле для того, чтобы привлечь мужчину. То же самое можно сказать и о браках по семейной договоренности. С одной стороны, может быть жаль тех, кто вступает в брак «не по любви». Но, с другой стороны, это может обеспечить большую стабильность заключенного брака по сравнению с «браком по любви». Примеры можно приводить бесконечно. Суть заключается в том, что какой бы не была культура, она представляет собой способ выживания в той геополитической обстановке, в которой она складывалась столетиями. И если смотреть на те или иные культурные особенности, как особые механизмы социального существования/выживания, их можно оценивать только с положительной стороны. И, соответственно, относиться к ним с уважением.

Таким образом, уважение проявляется к отдельным личностным качествам, а толерантность это также уважение, но уже к праву на отличающиеся качества, к праву на инаковость. Толерантность, же в такой ситуации будет вербализоваться как «я признаю их законное право на такой (отличный от моего) способ жизни и поэтому уважаю их выбор».

Уважение и толерантность – это почтительное отношение, но к разным объектам. Соответственно, воспитание толерантности возможно только в том случае если человек способен уважать. И если поликультурное образование в целом призвано воспитать понимание всех культур как равных; толерантность, в таком случае, понимается как терпимость к отличающимся, однако равноценным качествам. В таком случае толерантность можно рассматривать не только как результат, внешне выраженный в терпимом отношении, но как умение найти положительное и признать равенство, требующее разработки определенного алгоритма по формированию этого умения.

Литература:

1. Азаров, А.А. Русско-английский словарь религиозной лексики (к версии ABBYY Lingvo x3) / А.А. Азаров. – © «РУССО», 2002.
2. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: ИКЦ «Март»; Ростов н/Д: издательский центр «Март», 2003.
3. Лотман, Ю.М. Избранные статьи: в 2 т. – Т. 1: Статьи по семиотике и типологии культуры. / Ю.М. Лотман. – Таллин: «Александра», 1992.
4. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; Под общ.ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд. испр. – М.: «ОНИКС 21 век» : «Мир и Образование», 2003.

5. Словарь русского языка: В 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981-1984. – Т. 4: С-Я. – 1984.

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ И СТАРШЕКЛАССНИКОВ КАК ПРИОРИТЕТ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

М.Ф. Пухальская, г. Минск, Беларусь

Развитие информационных ресурсов, информационная среда и информационное общество ставят соответствующие требования к формированию личности. В данном контексте примерная *модель «идеального выпускника»* может выглядеть следующим образом:

- наличие активной жизненной позиции;
- присутствие созидательной ценностной направленности;
- стремление к личностному росту (проявление волевых качеств, способность к выбору в пользу роста, умение принять решение, способность к саморазвитию);
- умение эффективно взаимодействовать с людьми и пр. (на осн. ист. [1]).

Как видим, нравственная составляющая не уходит, а приобретает немного иную окраску. В русле сказанного формирование нравственной культуры личности, процесс нравственного воспитания имеет свою специфику. Белорусский ученый Лаптенко А.С. ставит вопрос: «Как связать высокие идеи нравственного воспитания, формирование нравственной культуры личности с эпохой информатизации? На сегодняшний день для молодого человека доступна любая информация через средства Интернет-сети» [3, с. 56]. Обращаясь к высказыванию Капитоновой Л.Н., можно ответить на этот вопрос следующим образом: «Новая информационная образовательная среда, существенным образом отличается от традиционной среды. Представления учащихся о жизни, а так же их способы мышления и смысловые ориентиры во многом не сходятся с жизненным опытом и установками взрослых. И нет смысла давать оценки этому процессу, нужно учиться управлять этим процессом, используя новые возможности» [1].

Мир ценностей современного подростка, юноши и девушки сложен: с одной стороны мир высоких принципов, а с другой стороны зависимость самочувствия от тех материальных вещей и веяний моды современности. Поэтому целесообразно воспитывать у детей данного возраста вкус и ориентацию в мире ценностей, формировать приоритет духовных и эмоциональных ценностей над материальными ценностями, формировать правильное отношение к материальным вещам и предметам. К ним относятся и компьютер, и телевизор и видео- и аудиоаппаратура,