

не станет подвергать сомнению положение, что именно общезначимые ценности лежат в основании становления человека как уникального творения природы, его истории, придают им великий смысл. И поэтому жизнь без этих ценностей обесмысливает любые действия и достижения человека, она сама лишается смысла.

Как следствие этих негативных процессов, утрачивается понимание главного предназначения культуры – созидание духовного мира человека, который завершает его образ, приближая человека к идеалу. Пусть это и не тот высокий идеал, который требуют этические максималисты, и который, наверняка, существует в Раю и все же это некоторый идеал, на который можно равняться и от которого можно отклоняться. Духовность в человеке проявляется, прежде всего, в том, что человек не может нарушать моральные требования, ибо нарушив их, он не имеет право называться человеком. К этим моральным требованиям относятся веками создаваемые, передаваемые от поколения к поколению требования милосердия, сострадания, совести, чести, взаимопомощи, уважения достоинства другого, его свобод, прав, право называться человеком. И лишь только потому, что человечество в целом их никогда не утрачивало и делало их важнейшими ценностями своей культуры, оно сегодня пребывает на Земле.

Мы согласимся с мнением В.Л. Иноземцова, что «основной «бедой» современной глобализации является то, что ее главным действующим лицом оказалась страна, привыкшая использовать мир в своекорыстных целях и поэтому не способна по-настоящему заботиться о поступательной динамике его развития» [1, с. 66]. Более того, в замыслах главных «авторов» глобализации человек рассматривается ими лишь как средство для достижения своих целей (преимущественно экономических). И печально, но это нужно признать, что нерентабельные и неприспособленные к законам глобализации часто выбраковываются, освобождая место для тех, кто любыми средствами способен добиться экономического успеха, попирая любые традиционные моральные нормы и нравственные ценности. Не вызывает сомнений: неизбежно осуществится то, что такой выбор человека, правда, ему навязанный, приведет его в никуда.

Литература:

1. Иноземцов, В.Л. Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация / В.Л. Иноземцов // Вопросы философии. – 2004. – № 4.

ДИНАМИКА СОЦИО-КУЛЬТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Д.Е. Прокудин, г. Санкт-Петербург, Россия

Развитие постиндустриального, информационного общества характеризуется постоянной интенсификацией процессов информатизации. При этом в процессы информатизации вовлекаются все пространства существования человека, все его социальные практики. В этих условиях тотальной информатизации социо-культурные изменения определяются вектором общественного развития, который задается в настоящее время именно тенденциями развитиями информационного общества. Базовым детерминативом этого развития, а, следовательно, и социо-культурных изменений выступают информационно-коммуникационные технологии.

Анализ истории развития информационно-коммуникационных технологий позволяет определить реперные точки основных социо-культурных изменений развивающегося постиндустриального, информационного общества. К основным из них можно отнести:

1) появление первых компьютеров во второй половине 40-х годов XX века привело к зарождению теории постиндустриального общества (Д. Белл, Й. Масуда, М. Маклюэн, Э. Тоффлер), в которой были намечены основные векторы изменений в экономике и социальной сфере, а в глобальном масштабе выявлены тенденции к формированию основных сфер информационных услуг;

2) смена элементной базы вычислительной техники на полупроводники в 50-е годы прошлого века стало отправной точкой в постепенной миниатюризации средств информационных технологий и появлению персонального компьютера;

3) появление в начале 80-х годов персонального компьютера привело к проникновению средств вычислительной техники в различные сферы профессиональной деятельности человека, а дальнейшее развитие его возможностей по обработке различных видов информации – к развитию информационных технологий, ставших основой информатизации различных видов деятельности человека (в том числе и в непрофессиональной деятельности);

4) развитие сетевых информационных технологий привело к появлению в начале 90-х годов и дальнейшему распространению всемирной глобальной сети Интернет, ставшей мощной основой процессов глобализации и выходу сферы человеческой коммуникации в виртуальное пространство (в это время входит в обиход устоявшийся на сегодня термин «информационно-коммуникационные технологии»);

5) выход на рынок программного обеспечения операционных систем для персональных компьютеров с графическим интерфейсом (прежде всего ОС MS Windows в 1995 году) дало начало процессам проникновения информационно-коммуникационных технологий в пространство повседневности – быт, досуг и т.д.;

б) тенденции развития информационно-коммуникационных технологий последнего десятилетия, связанные с появлением разнообразных микропроцессорных устройств (так называемые «гаджеты» - от ноутбуков до «умных часов») и возможностями мобильной связи и Интернета (сети Wi-Fi, 3G и т.п.), еще более привязывает человека к этим технологиям, превращая их в его антропологическое продолжение.

Исходя из нуклеарной концепции культуры социо-культурные изменения под воздействием процессов информатизации приводят к появлению новых культурных полей. Наполненные смыслом информационной эпохи эти поля все интенсивнее проникают через «защитный пояс», представляющий собой культурные и нравственные нормы, ценностные ориентиры в совокупности с их носителями – общностью людей ими объединенными. Это все более интенсивное проникновение вызывает изменения в «ядре» культуры, а «защитный пояс» при такой интенсивности уже не справляется со своей культур сберегающей функцией, что неминуемо ведет к процессам разрушения «ядра», при котором для поколений, родившихся и выросших в медиа насыщенной цифровой среде (так называемое «поколение Y») новые культурные поля замещают «ядро» культуры, что заключается в том, что:

- информационно-коммуникационные технологии обретают собственную ценностную сущность, вытесняя традиционные культурные ценности;
- цифровой медиа контент становится основой мировосприятия и аккультурации, являясь при этом воплощением клип-культуры;
- перевод культурного кода в цифровую форму ведет к замещению культуры реальной «культурной виртуальностью» в силу её доступности и тиражирования;
- сетевое общение в реальной жизни зачастую ведет к одиночеству и замкнутости, а также неспособности к живой вербальной коммуникации;
- в досуге компьютерные игры пришли на место коллективной игровой деятельности на свежем воздухе, занятиям спортом, духовного и интеллектуального развития и пр.

Необходимо также помнить и о двойном назначении информационно-коммуникационных технологий – как в военной сфере (сфере национальной безопасности, разведке и контрразведке), так и для гражданского использования. Эта двойная сущность оказывает мощное воздействие в гражданской сфере для достижения отнюдь не мирных задач: информационные войны в киберпространстве; формирование определенного культурного уровня; «социальная инженерия» и т.д. При этом определяющим является то, что через информационно-коммуникационные технологии, являющиеся порождением западной цивилизации, на глобальном уровне происходит агрессивная трансляция

западного (потребительского на обывательском уровне) образа жизни, ценностей западного общества (которые выдаются за «общечеловеческие ценности»), его социальных и идеологических установок (так называемая «демократия»).

Эти тенденции в совокупности с такими особенностями информационно-коммуникационных технологий как массовость, доступность и трансграничность ставят перед обществом актуальную задачу целенаправленного формирования информационной культуры как самого общества для выполнения им функции охраны «ядра» культуры и его гармоничного эволюционирования в соответствии с тенденциями развития информационного общества, так и человека этого общества для его социо-культурной адаптации к условиям информационной эпохи и передачи культурного кода.

УВАЖЕНИЕ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ: СООТНОШЕНИЕ НАУЧНЫХ ПОНЯТИЙ

Т.В. Прохорова, г. Барановичи, Беларусь

Процессы глобализации и интеграции, поликультурность, которая является следствием открытости границ развития современного общества, рассматриваются как основополагающие условия развития образования. Исходя из них современная образовательная система получает заказ на личность, способную к эффективному взаимопониманию и взаимодействию с представителями других культур. Среди качеств поликультурной личности выделяются уважение и толерантность. В данной статье мы выявляем как соотносятся между собой эти два понятия.

Запрос на такое качество личности как «толерантность» находит свое отражение в постановке следующих задач: «Коммуникативная толерантность», «Общая толерантность», «Терпимость к праву на культурную самобытность».

Компонент «Уважение» объединяет такие трактовки этого качества как «Демонстрация уважения к другому», «Уважение к иным культурно-этническим общностям», «Демонстрация расположения к другому», «Уважение к истории и культуре другого народа», «Уважение к различиям в нравственных ценностях у разных народов».

На наш взгляд, суть двух понятий «толерантность» и «уважение» близка, то есть внутренне состояние и внешнее проявление данных чувств одинакова. Отличается лишь полярность объекта/предмета по отношению к которому проявляется это чувство.

Так, *уважение* – чувство, почтительное отношение, основанное на признании чьих-либо достоинств, заслуг, качеств [2, 4, 5].

Понятия «толерантность», «толерантный» в «Словаре русского языка» 1984 под редакцией А.П. Евгеньевой нет. Как нет его и в «Словаре