

интенция человека – придание смысла собственной жизни и обретение смысложизненных ценностей. *Холистская функция духовности* представляет собой обеспечение индивидуальной целостности и единства психической жизни, что позволяет гармонизировать все аспекты взаимоотношений человека с Миром. Разрушение целостности чревато многими негативными последствиями: начиная от потери смысла жизни целыми поколениями и кончая асоциальным поведением каждой конкретной личности. В итоге холистская функция духовности опосредованно влияет на социокультурную ситуацию, складывающуюся в каждом конкретном обществе, в каждом конкретном государстве.

Все вышеизложенное позволяет определить становление экзистенциальных ценностей человека как важную составляющую духовности личности, обеспечивающую сочетание свободы самоосуществления с ответственностью перед собой и обществом.

Литература:

1. Полякова, Е.С. Трансформация ценностных ориентаций педагога-музыканта в пространстве духовной культуры / Е.С. Полякова // Психологические проблемы смысла жизни и акме. – М.: ПИ РАО, 2011.
2. Фонарев, А.Р. Формы становления личности в процессе ее профессионализации / А.Р.Фонарев // Вопросы психологии. – 1997. – № 2.
- Гуляева, Е.Г. Педагогические условия самореализации подростков в коллективной исполнительской деятельности / Е.Г.Гуляева. – Минск: Бестпринт, 2006.
3. Абульханова, К.А. Личность как субъект жизненного пути / К.А.Абульханова // Время как фактор изменений личности: Сборник науч. Трудов – Минск.: ЕГУ, 2003.
4. Образование: сокрытое сокровище: Доклад международной комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО / Делор Жак и др. – Париж: Изд-во Юнеско, 1996.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА

Р.В. Попова, г. Горки, Беларусь

Современный мир глобализируется, и совершенно очевидно, что глобализация, которая представляет собой тенденцию к взаимопроникновению культур и цивилизаций, к формированию человеческой общности в планетарном масштабе, подвела человечество к порогу новой эры с рядом острых проблем, касающихся любого человека в ближайшем будущем, его личности, судьбы, тела и – рискнем предположить – даже души.

Эти проблемы охватывают все области жизнедеятельности людей, но наиболее судьбоносно для человека и человечества в целом они проявляются в культуре. Общеизвестно, что культура – это совокупность социально-значимых материальных и, особенно, духовных ценностей, выполняющих регулятивно-нормативную функцию в жизни отдельного человека и общества в целом. А самое главное, культура – это та сфера, в которой происходит формирование и развитие человека как человека, как уникального субъекта. Отметим, что именно культура не позволяет ему переступить в себе грань человеческого и оказаться в плену животных инстинктов и поступков.

К сожалению, в современных условиях глобализация культуры в большей мере проявляется как американизация, так как усиливает свое господство массовая, коммерческая культура, которая преимущественно является американской. Американизация культуры приводит к появлению разнообразных глобальных «социокультурных гибридов», часто состоящих из несовместимых частей. При этом культура трансформируется, приобретая уродливые формы и проявления, теряется самобытность и уникальность национальных культур.

Но наиболее негативными и трагическими для человека и человечества последствиями современной глобализации культуры является то, что под её влиянием меняются представления людей о культуре, смещаются приоритеты в оценке культурных ценностей. Современные (понимай американские) массмедиа предлагают свои культурные ценности и модели поведения, создают определенные «культурные» потребности. В целях доступности эти ценности, модели и потребности единообразны, примитивны, аморфны. Они блокируют инициативу людей, собственную их оценку, собственное понимание того, что происходит вокруг них и в них самих. Отношение к культуре приобретает потребительско-развлекательный характер. Как следствие этого, культурная индустрия унифицирует образ жизни и мышления, подменяя личностное общенеопределённым. Конечно, каждый заменим, но индивид абсолютно заместимый другим, превращается в чистое ничто.

Усугубляет эту ситуацию доминирующая в современной культуре парадигма постмодернизма, которая активно релятивизирует общезначимые человеческие ценности, уравнивая истину и ложь, норму и патологию (отдавая при этом предпочтения последним членам данных оппозиционных пар).

Критическая оценка сложившейся ситуации показывает, что происходящие процессы в определённой степени деформируют сознание человека, усиливая в нём иррациональные импульсы (ранее подавляемые «репрессивной» культурой), активизируя фрейдовское подсознательное, не желающее знать, что такое антисоциальное и запретное. Убеждены, никто

не станет подвергать сомнению положение, что именно общезначимые ценности лежат в основании становления человека как уникального творения природы, его истории, придают им великий смысл. И поэтому жизнь без этих ценностей обесмысливает любые действия и достижения человека, она сама лишается смысла.

Как следствие этих негативных процессов, утрачивается понимание главного предназначения культуры – созидание духовного мира человека, который завершает его образ, приближая человека к идеалу. Пусть это и не тот высокий идеал, который требуют этические максималисты, и который, наверняка, существует в Раю и все же это некоторый идеал, на который можно равняться и от которого можно отклоняться. Духовность в человеке проявляется, прежде всего, в том, что человек не может нарушать моральные требования, ибо нарушив их, он не имеет право называться человеком. К этим моральным требованиям относятся веками создаваемые, передаваемые от поколения к поколению требования милосердия, сострадания, совести, чести, взаимопомощи, уважения достоинства другого, его свобод, прав, право называться человеком. И лишь только потому, что человечество в целом их никогда не утрачивало и делало их важнейшими ценностями своей культуры, оно сегодня пребывает на Земле.

Мы согласимся с мнением В.Л. Иноземцова, что «основной «бедой» современной глобализации является то, что ее главным действующим лицом оказалась страна, привыкшая использовать мир в своекорыстных целях и поэтому не способна по-настоящему заботиться о поступательной динамике его развития» [1, с. 66]. Более того, в замыслах главных «авторов» глобализации человек рассматривается ими лишь как средство для достижения своих целей (преимущественно экономических). И печально, но это нужно признать, что нерентабельные и неприспособленные к законам глобализации часто выбраковываются, освобождая место для тех, кто любыми средствами способен добиться экономического успеха, попирая любые традиционные моральные нормы и нравственные ценности. Не вызывает сомнений: неизбежно осуществится то, что такой выбор человека, правда, ему навязанный, приведет его в никуда.

Литература:

1. Иноземцов, В.Л. Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация / В.Л. Иноземцов // Вопросы философии. – 2004. – № 4.

ДИНАМИКА СОЦИО-КУЛЬТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Д.Е. Прокудин, г. Санкт-Петербург, Россия