

способствовать развитию межгосударственной кооперации в инновационной сфере, мобилизации и развитию научно-технологического потенциала в странах СНГ, эффективному использованию и развитию в них инновационной инфраструктуры, созданию модели инновационного развития экономики, основанной на знаниях, формированию в целом на пространстве СНГ новой зоны мирового технологического лидерства.

Необходимо отметить, что Решением Совета глав правительств СНГ от 20 ноября 2009 года образован Межгосударственный совет по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах государств – участников Содружества Независимых Государств [3]. Главная цель деятельности данного Совета состоит в том, чтобы в тесном взаимодействии с Советом по сотрудничеству в области фундаментальной науки и другими органами отраслевого сотрудничества СНГ создать современную институциональную модель генерации, распространения и использования знаний и инноваций во всех сферах государств Содружества.

Таким образом, функционирование такого регионального объединения государств, как Содружество Независимых Государств, обуславливает необходимость формирования наряду с общим культурным, социально-экономическим, политическим также научного и инновационного пространства стран СНГ.

Литература:

1. Основные направления долгосрочного сотрудничества государств – участников СНГ в инновационной сфере. Утверждены Решением Совета глав правительств СНГ 20 ноября 2009 года. Интернет-портал СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-cis.info/page.php?id=20752>. – Дата доступа: 30.08.2013.

2. Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года. Утверждена Решением Совета глав правительств СНГ 18 октября 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-cis.info/foto/pages/20060 doc>. – Дата доступа 05.08.2013.

3. Протокол о внесении изменений в Соглашение о создании общего научно-технологического пространства государств – участников СНГ от 3 ноября 1995 года. Утвержден Решением Совета глав правительств СНГ 20 ноября 2009 года. Право. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levonevski.net/pravo/razdel3/num9/3d972.html>. – Дата доступа 30.08.2013.

РЕАЛИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА –
ОСНОВА ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Т.Ф. Ковалева, г. Брест, Беларусь

В настоящее время происходит становление глобального коммуникационного пространства, которое оказывает существенное влияние на все стороны жизни общества и отдельного человека. В этот период все большее значение приобретает формирование творческих качеств человека, способствующих успешной адаптации личности в условиях постоянно меняющихся реалий. «Есть эпохи, когда целое поколение оказывается между двумя укладами жизни в такой степени, что утрачивает всякую преемственность в обычаях, всякую защищенность и непорочность»[1, с. 155]. Человечество ищет выход из ситуации глобальных кризисов, потенциальных катастроф и умирания планеты, но в первую очередь – из кризиса духовности и нравственных ценностей. На современное состояние культуры оказывает колоссальное влияние научно-технический прогресс, особенно в сфере коммуникации, который изменил сами способы общения между людьми. С одной стороны, происходит резкое увеличение образований, претендующих на статус культурных, а с другой – их адаптация к старым ценностным системам происходит как бы в более сжатых временных рамках. Иногда этот процесс укладывается в рамки жизни одного человека или того меньше. В результате почти «мгновенно» происходит разрушение старых систем ценностей и традиций, которые господствовали на протяжении столетий. Нарушается синхронизация культуры, когда новообразования в ней формируются столь стремительно, что не успевают адаптироваться к традиционной системе. Людям уже некогда «впитывать» новые ценности, постоянно соотнося их с предшествующими, они начинают их попросту потреблять. «Техника, присоединившись к душе, дала ей всемогущество, - писал В. Розанов. Но она же ее и раздавила». «Вместо того, чтобы знакомить нас с лучшими литературными и музыкальными произведениями, средства массовой информации забивают людям головы самым низкопробным вздором, далеким от реальности и изобилующим садистскими фантазиями, которыми маломальский культурный человек не стал бы даже изредка заполнять свой досуг» [2, с. 276].

Постсовременный человек предпочитает жить одним днем, не слишком задумываясь о завтрашнем и тем более о далеком будущем. Если наши предки информацию получали «из первых рук», личным опытом, который, накапливаясь в поколениях, определял ту глубину знаний о мире и человеке, которая называется мудростью. Информация же, поставляемая техническими средствами, этим свойством не обладает: она уже определенным образом отобрана и сформирована, порой с нескрываемой тенденциозностью (например, реклама). Такого рода «вторичная» информация при отсутствии прямого контакта приводит часто к фальсификации знания. «Где наша мудрость, потерянная ради знаний; где

наши знания, потерянные ради информации!» - сетовал Т. С. Элиот. «Человек-создатель 20в., превратившийся в человека-потребителя, к 21в. снова меняет свой лик: он становится потребителем-не-реальности»[3, с 7]. Важную черту культурной ситуации постсовременности составляет возрастающая роль развлекательной функции искусства, ее театрализация, многочисленные шоу, которые охватывают практически все области жизни. Сегодня шоу – это современный карнавал, который вошел в нашу жизнь. Мы живем в обществе, в котором карнавал затянулся и вместо одной-двух недель длится почти постоянно. Современная индустрия массовой культуры, отвечая на запросы публики, все более эксплуатирует наркотические функции искусства, создавая грандиозные шоу не как зрелище, которое смотрят, а как пространство, в котором живут. Человек массового общества – это, часто, несостоявшийся человек. Он не знает и не выполняет самой главной своей задачи – продвигаться по пути к преображению. Его отличают инертность, безынициативность, нежелание утруждать себя размышлениями о сложных процессах, эгоистичность и агрессивность. Агрессивность масс растет пропорционально пассивности. 6 часов переключений с канала на канал – с боевика на «ужастик» или 10 часов компьютерных погонь выматывают сильнее любой деятельности, а самореализация приобретает призрачный характер: ведь уничтожать монстров кажется куда более значительным, чем заниматься творчеством. Способность к творческому мышлению катастрофически падает, состояние усталости, нежелание думать становится привычным. «Сегодня мы видим все возрастающую тенденцию к нервозности. С каждым днем жизнь становится все более и более искусственной, и с каждым шагом человек все больше теряет тот покой, который был закваской человеческой расы»[4, с. 123].

Безусловно, что не научно-техническая революция и не появление аудио-видеосредств являются источником кризисной ситуации. Они лишь ускоряют процесс, расширяют возможности для экспансии разрушительных сил внутри самой цивилизации. Что само по себе только следствие более глубоких сдвигов, произошедших в духовных основах культуры. Человек, по убеждению В. Соловьева, призван продолжать начатое самой природой дело по созданию красоты и порядка мира, и на определенном этапе эволюции становится решающим фактором его организации. Ведь задуман человек как творческая жизнь, и творчество есть главная основа и сущность бытия человека. Быть способным к постоянному становлению, значит быть творческим. Ситуация не востребованности творческого потенциала и нереализованности творческих людей и их энергий не только лишает общество необходимых ему для развития сил, но и может оказаться, прямо небезопасна для его нормального существования и функционирования. Небывалый всплеск

терроризма в наше время в известной степени имеет культурно-психологические причины. Разрушение Центра международной торговли (11.09 в США) в числе многих других обстоятельств положило конец бездумному принятию постмодернистского релятивизма. «Через несколько дней музыканты в Нью-Йорке и других городах начали давать посвященные этой трагедии концерты, собиравшие полные залы. Что же приходила послушать публика? Йо-Йо Ма играла Баха в Карнеги-холл, Пласидо Доминго пел Отелло в «Метрополитен-опера», «Немецкий Реквием» Брамса в исполнении оркестра Нью-Йоркской филармонии под управлением Курта Мазура транслировался на всю страну. Если события 11 сентября научили нас чему-нибудь, то этот урок состоит в том, что красота реальна – столь же реальна, как и зло, и за нее стоит вести борьбу. «Когда смерть подступает близко, человеку нужна красота», - поет старый король Аркел в опере Дебюсси «Пеллеас и Мелизанда» [5, с. 8].

На фоне не востребоваемости творческой личности, нарушения условий для проявления созидательной активности, при психической неустойчивости, вызванной неопределенностью положения человека в обществе, существенным образом искажаются прежние функции культуры и искусства, смещаются критерии отношения к человеку и жизни. Как свидетельствует И.-В. Гете в «Фаусте», ни деньги, ни власть не могут дать человеку понимание смысла жизни: только творчество способно наполнить жизнь смыслом. В творчестве человек переживает яркий праздник бытия, всю полноту своей реализации. «У жизни своя динамика: человек должен расти, должен проявлять себя, должен прожить свою жизнь. По-видимому, если эта тенденция подавляется, энергия, направленная к жизни, подвергается распаду и превращается в энергию, направленную к разрушению. Иными словами, стремление к жизни и тяга к разрушению не являются взаимно независимыми факторами, а связаны обратной зависимостью» [6, с. 157].

Творческая деятельность дает человеку особое ощущение свободы проявления, сообщает ему уверенность в себе и чувство самоценности своего внутреннего мира. Реализация творческого потенциала не только обогащает общество, укрепляет его научные и производительные позиции, но и регулирует уровень напряжения в социуме, обеспечивая безопасные нормы социального сосуществования. «Чтобы видеть, каков тот или иной народ, нужно обратить внимание на то, что он любит. Народ будет... настолько лучше, насколько в лучшем он единоклубен, и настолько хуже, насколько единоклубен в худшем» [7, с. 169].

Литература:

1. Гессе, Г. Степной волк / Г. Гессе // Иностранная литература. – 1977. – № 4.

2. Фромм, Э. Здоровое общество. Психоанализ и культура / Э.

Фромм. – М., 1995.

3.Чернянская, В. Личность и культура / В. Чернянская. – Минск, 2003.

4.Инайат, Хан Х. Мистицизм звука / Хан Х. Инайат. – М., 1998.

5.Терри, Т. Искусство в Америке / Тичаут Терри. – М., 2004.

6. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М., 1990.

7. Августин. Творения Блаженного Августина / Святой Августин. – Ч. 6. – Киев, 1987.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Д.В. Ковалёнок, г. Минск, Беларусь

После образования Таможенного союза, а позднее Единого экономического пространства, в свете вступления Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию основными векторами развития белорусской таможенной службы являются ее модернизация с целью соответствия международным стандартам и совершенствование таможенных технологий с целью создания безбарьерной среды для ведения бизнеса [1]. В этой связи возможно определить основные перспективы упрощения системы таможенного администрирования, способствующие реализации поставленных перед таможенными органами задач:

1. Усиление роли государственно-частных форумов по вопросам упрощения таможенных процедур

Внедрение механизма, предполагающего проведение консультаций на регулярной основе между заинтересованными государственными органами (организациями) и частными компаниями до, во время и после возникновения новых таможенных инициатив. Учитывая положительный опыт государств-соседей, таким примером может явиться широкое распространение специальных рабочих групп и советов. В частности, с 2002 года успешно функционирует *Общественно-консультативный совет при Государственном таможенном комитете Республики Беларусь*, в состав которого входят руководители крупнейших промышленных предприятий, организаций-перевозчиков и иных представителей бизнес-сообщества [2].

Подобный механизм должен стать платформой для диалога между различными сторонами, чьи интересы и приоритеты разнятся в зависимости от осуществляемых задач, властных полномочий, отрасли, месторасположения и сроков ведения бизнеса. При этом целесообразно избегать создания новых институтов, влекущих