

информацию, осознавать последствия и воздействия ее на человека, овладеть способами невербального общения с помощью технических средств и современных информационных технологий.

Вопрос о сохранении национальной культуры и истории является одним из актуальных на сегодняшний день. Современная белорусская реальность позволяет увидеть, насколько успешно посредством информации происходит навязывание ценностей западного образца, как наиболее истинных и приводящих к социальной ориентации личности в сторону отрицания ценностей собственного народа и к отчуждению общества от своего исторически позитивного опыта. Отказ от национальной культуры, традиций, языка ставит под угрозу суверенитет государства как такового. Поэтому одна из главных задач белорусского государства в сфере образования должна включать в себя понятие информационной защиты подрастающего поколения от информации, поступающей из разнообразных источников для сохранения национального самосознания молодых белорусов.

Подытоживая сказанное, можно отметить, в современном мире всё сильнее осознаётся необходимость решения глобальной проблемы - своевременно подготовить людей к новым условиям жизни и профессиональной деятельности в высокоавтоматизированной информационной среде, научить их самостоятельно действовать в этой среде, эффективно использовать ее возможности, уметь защищаться от негативных воздействий.

Ценности являются стержневой основой любой социальной системы. Система ценностей в широком смысле слова – это внутренний стержень культуры, объединяющее звено всех форм общественного сознания. Ценностные ориентации являются источником активности личности, если самоутверждение индивида происходит при наличии свободы выбора тех или иных ценностей. Учреждения образования являются одними из главных социально-культурных институтов в работе с молодежью, которые играют важную роль в формировании нравственных ценностей личности.

Литература:

1. Котова, И.Б. Философские основания современной педагогики / И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 1994.

2. Левко, А.И. Проблема ценности в системе образования / А.И. Левко, Л.В. Ахмерова. – Мн : НИО, 2000.

ЦЕННОСТНАЯ СФЕРА ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМся ОБЩЕСТВЕ

И.И. Кауненко, г. Комрат, Молдова

Изучение ценностной сферы, в модернизирующемся обществе, даёт возможность «увидеть изменения, происходящие в культуре и личности, в ответ на исторические и социальные перемены» [1, с. 73-87].

Российский социальный психолог Почебут Л.Г. определяет ценности как «приобретённое, усвоенное из опыта предыдущих поколений людей обобщённое *понятие* о том, что для человека и сообщества является значимым. Содержание ценностей отражает цели, которыми руководствуются люди, когда думают, принимают решения и действуют» [3]. Изучение ценностной сферы разных этнических групп Республики Молдовы даёт возможность понимания направленности изменения вектора ментальности региона.

В настоящее время, одним из самых разработанных теоретических и методических подходов изучения ценностей является теория культурных ценностных ориентаций Ш.Шварца, профессора факультета психологии Иерусалимского университета. Он разработал два подхода к изучению ценностей – индивидуальный и культурный. Мы в данной статье остановимся на *культурном подходе*.

Важным для понимания теории культурных ценностей Шварца является определение им понятия культуры. Он рассматривает культуру как латентную переменную, которую можно измерить только через её проявления. Ценностные предпочтения, обуславливающие эти проявления, влияют на них, придают им определённую согласованность. Таким образом, *культура*, по мнению Шварца, связана с *давлением, которое испытывает индивид в определённой социальной системе*. Культура влияет на распределение индивидуальных убеждений, действий, целей и стилей мышления через *прессинг и ожидания*, с которыми сталкиваются люди. *Культурные ценности* группового уровня определяют *способы*, которыми разные общества решают *базовые проблемы* регулирования человеческой деятельности. (Лебедева, Татарко, 2009, 47-48).

В целом выборка составила 696 человек. Возрастной состав и образовательный статус: 16-18 лет (школьники); 18-19 - 25 лет (студенты); 25-55 лет (работающие взрослые). Этнические группы – русские – 165 респ.; гагаузы – 204 респ, украинцы – 161 респ.; болгары – 166 респ.

Перейдём к результатам исследования ценностной сферы группового уровня. Для группы *русских*, независимо от возрастной группы, в целом характерна направленность ценностей на *индивида*. Для русских Молдовы значимы ценности - Владение (Мастерство), Интеллектуальная, Аффективная Автономия, Равенство. У группы русских мы выявили «ценностный провал» между группой молодого поколения и взрослыми. С нашей точки зрения, это связано с теми социокультурными потрясениями которые пришлось пережить старшему поколению. Которому в сжатые сроки пришлось адаптироваться к новым условиям, и к которым в целом

этническая группа ещё не адаптировалась. Так, например мы можем фиксировать значимую разницу между ценностями Аффективной автономии взрослых и молодёжи, которая включает удовольствие, наслаждение, разнообразие жизни. Это подтверждают и наши многолетние исследования по этнической идентичности. Только у группы русских, независимо от возрастного периода, этническая составляющая значима на личностном уровне. Ценности молодого поколения русских Молдовы направлены на *индивида*, и эта особенность прослеживается как у школьников, так и у студентов. У взрослого поколения, кроме значимости ценностей Равенства (Равноправие) и низких показателей ценностей Иерархии, Аффективной автономии, остальные ценности выражены практически одинаково на уровне некоторой важности. Это может свидетельствовать, с нашей точки зрения, о продолжающемся процессе адаптации данной возрастной этнической группы. Пока мы ценностную сферу русских взрослых обозначили как «смазанную», неопределившуюся, в отличие от более молодого поколения русских. Ценностную сферу, которых можно обозначить как «европейский тренд», в который входят ценности культурных ориентаций Автономия, Равноправие.

Ценностную сферу *гагаузов* в целом, так же, как и титульного этноса можно обозначить как направленную как на *группу* Включённость (Консерватизм) и на *индивида* Равенство (Равноправие). У гагаузов школьников наблюдается «ценностный скачок», который отличает их практически полностью от их сверстников выборки 2004г. в сторону увеличения значимости таких ценностей как Автономия, Равенства (Равноправие), Владение (Мастерство). Но что интересно, произошло и увеличение значимости ценностей групповой принадлежности - Включённость (Консерватизм). С нашей точки зрения, это связано с этнокультурными переменами, происходящими в АТО Гагаузии, которые и отражаются на ценностях молодого поколения. Ценности молодёжи гагаузов практически малозначимо отличаются от ценностей взрослых, за исключением возрастания значимости ценностей Включённость (Консерватизм), Аффективной автономии. Пока социально-экономические процессы не оказали значимого влияния на межпоколенную трансляцию ценностей. Вместе с тем, основываясь на анализе ценностей старших школьников и продолжающейся интенсификации трудовой миграции, можно предположить, что в ближайшее время, данная этническая группа переживает глубинные структурные изменения в ценностной культурной матрице.

Анализ ценностной сферы *украинцев* в целом позволяет отметить направленность ценностей культуры на *индивида* (аналогичная тенденция выявлена была и группы русских). По группе в целом значимы ценности - Владение (Мастерство), Интеллектуальная автономия, Равенство. У

группы украинцев молодёжи наблюдается возрастание значимости ценностей стабильности, предсказуемости, безопасности и психологического комфорта.

Ценности *болгар* характеризуются высоким уровнем по всем ценностным ориентациям культуры, кроме Включённости (Консерватизм), Иерархии. У школьников сохраняется устойчивая значимость культурных ориентаций на ценности Автономия, Равенства (Равноправие), Овладение (Мастерство), что может свидетельствовать о сложившейся иерархии ценностей. У студентов возрастают значимо ценности Гармонии, Иерархии, т.е. ценности *группы*. Значимость ценностей Иерархии остаётся у группы взрослых, снижается значимость ценностей Аффективной автономии, Гармонии. Для группы молодых болгар более характерны ориентации ценностей культуры на *индивида*, для взрослых – как на *группу*, так и на индивида.

В целом, для всех этнических групп характерны ценности Равенства, Овладение (Мастерство), Включённость (Консерватизм), Гармония. Это означает, что представителей всех исследуемых этнических групп важны ценности морального равенства всех людей, учитывать благополучие окружающих, быть социально ответственными.

Люди готовы к активной деятельности, важны такие ценности как честолюбие, успех, смелость. Ценности Овладение (Мастерство) так же являются сквозной культурной ориентацией для всех этнических групп. И важно, чтобы этот энергетический потенциал был использован, востребован у нас в Молдове, а не являлся основой для «омоложения» трудовой миграции. Для нашего поликультурного пространства значимы не только ценности *индивида*, но и *групповые* - Включённость (Консерватизм), Гармония. Одним из факторов является системный кризис, который охватил все сферы жизнедеятельности людей, что естественно порождает повышенную потребность в безопасности, стабильности, предсказуемости окружающего мира.

Для большинства этнических групп Молдовы характерна *коллективистическая направленность культуры*, поэтому и не удивительно, что в целом по нашей выборке достаточно значимыми оказались ценности блока Включённость (Консерватизм). Учитывая данные особенности нашего культурного пространства важно, чтобы в государственные цели, программы были вовлечены представители всех этнических групп. Тогда коллективистическая составляющая будет выступать как консолидирующая, креативная сила нашего Социума». (Кауненко, Каунова, 2010, с. 138). Но если обозначить общее, то люди, независимо от их этнической принадлежности хотят Социальной справедливости, преобразования своей окружающей жизни, гармонии с окружающей средой.

Положения, высказанные российским социальным психологом Лебедевой Н.М. относительно ценностной сферы россиян, с полным правом можно отнести и к нам, о том, что наш национальный характер «должен «повзрослеть», перейдя из инфантильного периода надежды на «сильную руку», внешний авторитет, в фазу личностной зрелости и ответственности» [2].

Литература:

1. Лебедева, Н.М. Базовые ценности русских на рубеже XXI века / Н.М. Лебедева // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – №3.
2. Лебедева, Н.М. Культура как фактор общественного прогресса / Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко. – М.: ЗАО «Юстицинформ», 2009.
3. Почебут, Л.Г. Ценности в жизни людей / Л.Г. Почебут, И.А. Мейжис // Социальная психология. – СПб.: Питер, 2010.

ОСМЫСЛЕНИЕ ДИАЛОГА КАК ЦЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ НАЧАЛА XX ВЕКА

И.М. Клецкова, г. Минск, Беларусь

Идеи диалогизма становятся все более востребованными в условиях современных социокультурных трансформаций. Необходимость осуществления межкультурного и внутрикультурного диалога осознается уже не как теоретическая проблема, а как насущная необходимость, важнейшее условие преодоления наличных и потенциально возможных социальных конфликтов. Теоретические формы осмысления этого феномена происходят в контекстах, конфигурация которых отражает вполне устойчивый интерес к реконструкции важнейших духовных доминант ушедших культурных эпох. Для отечественной философской традиции тематизация диалога не теряет своей актуальности, поскольку именно в этой смысловой зоне осуществляются попытки обнаружения оптимальной модели социального взаимодействия.

Безусловно, идея диалогизма в современном философском дискурсе связана с именем М.М. Бахтина. Именно в его философии диалога предложены смысловые диспозиции, благодаря которым диалог рассматривается как важнейшая характеристика современных социокультурных практик. Модель понимания диалогизма, предложенная Бахтиным, задает точку отсчета, по отношению к которой осуществляются генеалогические реконструкции, позволяющие взглянуть на историю рассмотрения диалога сквозь призму именно бахтинской модели.

Современные исследователи творческого наследия М.М. Бахтина отмечают, что он «раскрыл эстетическую модель истории как богочеловеческого диалога в его самоцельной культуротворческой интенции»[1]. Отмечая тесную связь идей Бахтина с традицией русской религиозной философии, К.Г. Исупов полагает, что «мыслитель искал