

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАТНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

А.А. Бекиш, г. Минск, Беларусь

В современном мире, когда информационно-коммуникационные технологии находят все более широкое применение в различных сферах человеческой деятельности, проникая во все сферы общественной жизни, возрастает значение программного обеспечения, являющегося одним из наиболее распространенных на мировой рынке объектов интеллектуальной собственности. В этой связи вместе с ростом значимости программного обеспечения вследствие повышения роли компьютеров в обществе не менее быстрыми темпами развивается и научно-исследовательская работа, как в области правового изучения указанной сферы, так и с точки зрения философско-этического осмысления происходящих процессов.

Процесс разборки программного обеспечения на составные части с целью детального изучения его работы называют обратным проектированием (англ. reverse engineering) [2, с. 180]. Обычно целью обратного проектирования является: дальнейшая модификация программного обеспечения с целью усовершенствования функциональных возможностей программы либо получение некоторой закрытой информации о внутреннем устройстве программы (например, сведения о взаимодействии с другой программой).

Этические аспекты в обратном проектировании являются обсуждаемой темой в среде разработчиков программного обеспечения. Процесс обратного проектирования можно рассматривать с двух аспектов: с одной стороны, рассматриваемый процесс может быть полезным с точки зрения образовательной составляющей, но с другой стороны – указанные действия могут рассматриваться как нарушение авторским прав на программное обеспечение.

По мнению Дж. Рейнольдса (Университет Цинциннати, США) [6], большинство менеджеров в сфере информационно-коммуникационных технологий будут рассматривать программное обеспечение, созданное в результате обратного проектирования, как продукт неэтичной деятельности, так как конечный пользователь программного обеспечения фактически не владеет правами на него. Кроме того, по мнению Дж. Рейнольдса [6], неизбежно будет возникать ряд вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью: было ли лицензионным программное обеспечение, охранялось ли нормами авторского права.

В рекомендациях разных компьютерных сообществ, посвященных этическим аспектам разработки и использования информационно-коммуникационных технологий, не встречается конкретных упоминаний об обратном проектировании. В тоже время в совместном кодексе этики и

профессиональной практической деятельности в сфере разработки программного обеспечения Ассоциации вычислительной техники (АСМ) и Компьютерного общества Института инженеров электротехники и электроники (IEEE-CS) отмечено, что «инженерам не следует сознательно использовать программное обеспечение, которое было получено или удерживалось либо незаконно, либо неэтично» [3]. Кроме того, «инженеры должны незамедлительно выявить, документировать, собирать доказательства и представлять отчеты заказчику или работодателю, если, по их мнению, проект, скорее всего, нарушает закон об интеллектуальной собственности, или создает проблемы иным образом» [3]. В Национальном кодексе деятельности в области информатики и телекоммуникаций (Российская Федерация) также закреплено правило – не нарушать законодательство об охране интеллектуальной собственности и признанные нормы авторского права на программные средства и базы данных [1].

По мнению экспертного сообщества, заключение об этичности обратного проектирования необходимо делать на основании правовых аспектов, которые определяются целью обратного проектирования и средствами доступа к информации [4]. Обратное проектирование программного обеспечения может считаться этичным, если используется в следующих целях: для обеспечения функциональной совместимости; для восстановления проприетарного программного обеспечения; когда исходный код программы утерян или отсутствует; в образовательных целях. Обратное проектирование программного обеспечения признается неэтичным, если используется с целью копирования и хищения исходного кода.

По мнению американских экспертов К. Лаудон и Дж. Лаудон [5], для оценки этичности конкретного случая обратного проектирования программного обеспечения необходимо выполнять следующие процедуры: выявлять и четко описывать факты; определять суть этической дилеммы и выявлять высшие ценности, относящиеся к делу; определять варианты разумного использования; анализировать возможные последствия выбранных вариантов. Кроме того, эксперты предлагают в первую очередь рассматривать правовые аспекты процесса и определить, не нарушаются ли в ходе обратного проектирования нормы законодательства об авторском праве, и только после этого переходить к анализу этических аспектов процесса на основе процедур, указанных выше.

В тоже время ряд правовых и этических вопросов обратного проектирования программного обеспечения остаются без ответа. Так в частности, этично ли создание программного обеспечения посредством обратного проектирования для научных целей и обучения. Если нет, то

является ли этичным публикация информации об этом научном исследовании или обучении.

Таким образом, процесс обратного проектирования программного обеспечения является весьма дискуссионным вопросом, как с правовой точки зрения, так и с позиции философско-этического осмысления. Отсутствие судебной практики по указанному вопросу также способствует дальнейшей дискуссии о законности и этике обратного проектирования программного обеспечения.

Литература:

1. Национальный кодекс деятельности в области информатики и телекоммуникаций // PC Week. – 2010. – Режим доступа: <http://www.pcweek.ru/themes/detail.php?ID=75941>. Дата доступа: 10.09.2013.

2. Ярмолик, В.Н. Криптография, стеганография и охрана авторского права: монография / В.Н. Ярмолик, С.С. Портянко, С.В. Ярмолик. – Мн.: БГУ, 2007.

3. ACM/IEEE-CS Software Engineering Code of Ethics and Professional Practice / Association for Computing Machinery. – Mode of access: <http://www.acm.org/about/se-code>. –Date of access: 10.09.2013.

4. An Overview of the Legality and Ethics of Reverse Engineering Software / Webmilhouse [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.webmilhouse.com/files/reverse_eng_paper_final.pdf. – Date of access: 05.04.2013.

5. Laudon, K. Management Information Systems: Managing the Digital Firm / K. Laudon, J. Laudon. – 7 sub edition. – New Jersey: Prentice Hall, 2001.

6. Reynolds, G.W. Ethics in Information Technology / G.W. Reynolds. – 4 edition. – Boston: Cengage Learning, 2011.

ИРОНИЯ МОРАЛИ

Е.В. Беляева, г. Минск, Беларусь

«Пан-иронизм» современной культуры, независимо от того, считать ли ее постмодернистской или давать ей иную атрибуцию, очевиден. В этой ситуации во многих феноменах, не имевших прежде иронических аспектов, таковые проявляются. Более того, обнаруживается ирония таких процессов, однозначность и серьезность которых было просто немыслимо поставить под вопрос. К числу таких сфер, где ирония представлялась неуместной по определению, относилась мораль. Между тем «ирония морали», подобная «иронии судьбы» существовала всегда. Она порождается не субъективной насмешливостью морального субъекта, а собственной логикой морального сознания.

Если отвлечься от чисто эстетической трактовки иронии как разновидности комического, можно рассмотреть ее как общеполитическую категорию, отмечающую «момент диалектического выявления