

2. Смирнов, К.С. Homo sacer: к вопросу о праве на жизнь в условиях антропологического кризиса / К.С. Смирнов, А.Ю. Барсковская // Философия права. – 2012. – № 2 (51);

3. Мультикультурализм: порождение или альтернатива глобализации // Глобализация и мультикультурализм. – М., 2005.

СМЕРТЬ КАК ЦЕННОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ

А.Д. Балика, З.С. Балика, г. Нижний Новгород, Россия

Проблема смерти является вечной и всегда актуальной проблемой в философии. В современном «Философском словаре» (2009) дается следующее определение смерти: «Смерть - необратимое прекращение деятельности организма, необходимый и существенный момент жизни. Для человека, наделенного сознанием и поэтому сознающего свою смертность, смерть выступает не только в качестве природного феномена, но и как явление социально и нравственно значимое, включенное в сложный контекст общественных отношений»[11]. Более четкое выделение двух подходов к смерти осуществил В.Д. Губин: «Смерть – это не только конец жизни, но и неотъемлемая сторона жизни, «постоянное предельное самоиспытание», «возможность перехода в иную интенсивность жизни»[1, с.247], необходимое условие прогрессивного развития человека или его деградации. Эти два подхода к смерти предполагают друг друга. От того, как взаимодействуют жизнь и смерть в процессе существования человека, зависит и то, какова будет его окончательная смерть. По нашему мнению, именно учитывая взаимосвязь этих подходов, а также рассматривая смерть как систему, включающую в себя разные уровни организации (биологический, психологический и социальный), находящиеся в иерархической зависимости, можно приблизиться к пониманию сущности смерти и ее ценности.

В ходе истории возникали различные представления о смерти. Так, Сократ называл смерть сладким вечным сном. Платон же считал, что душа, освободившись от тела, приобретает способность гораздо лучше мыслить и чувствовать. Стоики утверждали, что надо бояться не смерти, а недобродетельной жизни. По их мнению, бесстрашие перед лицом смерти – одно из главных достоинств человека. Эпикур, в свою очередь, полагал, что человек «не встречается» со смертью, поэтому ему нечего ее бояться. В средневековой философии смерть воспринималась как начало новой жизни, несущей либо вечное блаженство, либо вечные муки – в зависимости от того, насколько праведным и одухотворенным было земное существование человека. Можно приводить многочисленные примеры различных высказываний о смерти.

В XX веке появляются новые представления о жизни и смерти человека, часто противоречащие друг другу. Так, А. Камю считал, что раз

все люди смертны, то жизнь человека, в сущности, бессмысленна и абсурдна. Ж.-П. Сартр подчеркивал абсурдность и жизни, и смерти человека [8],[9]. В. Франкл, в свою очередь, выступал против доводов о том, что «смерть в конечном итоге делает жизнь полностью бессмысленной» и, наоборот, подчеркивал, что именно конечность и необратимость человеческой жизни является тем, что «придает человеческому существованию смысл, а не тем, что лишает его этого смысла» [12, с. 191].

По нашему мнению, смерть человека необходимо рассматривать в трех взаимодействующих между собой аспектах: социальном (в отношении к обществу); экзистенциальном (в отношении к внутреннему миру человека) и духовном (или трансцендентном - в отношении к Богу или в отношении к духовному разуму более высокого уровня, а не к разуму «мира сего»). У различных философов часто имеет место абсолютизация какого-то из этих аспектов. Так, представители русского и западного экзистенциализма (Шестов, Бердяев, Хайдеггер, Ясперс, Сартр и др.) [10] уделяли основное внимание экзистенциальному аспекту смерти. Сторонники религиозного экзистенциализма пытались объединить экзистенциальный аспект смерти с трансцендентным, рассматривая смерть как религиозное таинство соединения несоединимого - трансцендентного (божественного) и имманентного (человеческого). К. Маркс и его последователи делали акцент на социальном аспекте смерти, отрицая ее трансцендентный аспект и бессмертие души, считая, что человек продолжает жить «в роде» и в плодах своего творчества.

Так как, с нашей точки зрения, жизнь и смерть – это две стороны человеческого бытия, неразрывно связанные друг с другом, необходимо говорить не только о ценности жизни, но и о ценности смерти, что отнюдь не принижает ценности жизни. Ценность смерти можно рассматривать в разных аспектах. С. Кьеркегор заявлял в своем «Дневнике»: «Мышление о смерти уплотняет, концентрирует жизнь» [Цит по: 6, с.96]. В.Ш. Сабиров и О.С. Соина справедливо подчеркивают, что «смерть придает ценность жизни и в самой жизни дифференцирует истинные и ложные ценности» [7, с. 131]. И.А. Ильин утверждал: «Все, что не стоит смерти, не стоит и жизни. Ибо смерть есть пробный камень, великое мерило и страшный судия» [2, с.339-340]. По мнению М.К. Мамардашвили, «Понятая до конца смерть является таким коммуникатором или переключателем, который глаза нашей души поворачивает так, что мы в обычных ситуациях видим то, что без этого предельного образа не могли бы увидеть» [3, с.159].

Во многих религиях смерть воспринимается как самое главное испытание, своеобразный экзамен на духовность и неподкупный строгий суд над душой. В данном контексте напоминание о смерти может избавить от ложного ощущения безнаказанности и даже пробудить голос

совести. По мнению различных мыслителей, ценность смерти состоит и в том, что она приводит к встрече с Богом, и в том, что она приводит к встрече с самим собой. С точки зрения К. Ясперса, в «пограничных ситуациях» между жизнью и смертью человек не только становится самим собой, но и соприкасается с высшим бытием, приближается к Богу и духовным ценностям [14]. М. Хайдеггер утверждал: чтобы не превратиться в «такого как все», а, наоборот, остаться самим собой, отстоять свою идентичность, пробудить свое глубинное «Я», человек должен вырваться из круга повседневных забот и бессмысленной суеты и вспомнить о неотвратимости смерти. Воспоминание о смерти как о своем уделе позволит человеку выйти из состояния неподлинного бытия и обрести свободу. «Бытие - к - смерти», по Хайдеггеру, и есть подлинное бытие [13]. Ж. Деррида писал о «даре смерти», полагая, что она позволяет человеку обрести самого себя: «Никто не может умереть за меня, вместо меня, это я, тот, кто умирает; только в этой ситуации я остаюсь наедине с собой, мир уходит, и я, наконец, обретаю самого себя» [4, с. 928]; [15, Р. 48-49.]. И.Т. Фролов отмечал: «Смерть - источник особого чувства нравственной ответственности, в основе которой лежит не страх перед наказанием за грехи в загробном мире, а прежде всего ответственность перед собственной общественной сущностью» [11, с. 928].

Исходя из вышесказанного, ценность смерти заключается в том, что она придает ценность жизни, делает ее более интенсивной, побуждает человека к творчеству, к стремлению внести свой вклад в развитие человеческой культуры и тем самым обрести духовное бессмертие. Смерть позволяет оправдать целесообразность своего существования для других людей и самого себя, обрести свое истинное Я, приблизиться к Богу. Подчеркнем, что смерть выступает как ценность независимо от того, признаем ли мы посмертное существование, и от того, каким мы его себе представляем. Всегда она является последним рубежом, «точкой невозврата». И помнить о ней означает осознавать рамки своего земного бытия.

Хотя мы выделили основные аспекты ценности смерти, следует оговориться, что для каждого человека ее смысл уникален. В этой связи, на наш взгляд, необходимо выделить разные виды смерти: смерть-возрождение (именно о такой смерти говорил Сократ, по его мнению, подлинная человеческая жизнь должна быть «практикой смерти»); смерть-освобождение (о такой смерти в связи со смертью Сократа писал Платон – душа, отделяясь от тела, обретает полный смысл своего существования, осознает свою истинную суть) [5]; смерть-возвращение к человеческой сущности; смерть-избавление от физических и духовных мук. Существует и смерть-растворение, которая присутствует у растений, животных (умирая, они растворяются в природе). Такой вид смерти в определенном

смысле присущ и человеческому телу. С точки зрения нравственного критерия можно выделить смерть-подвиг и смерть-преступление.

Особое место занимает смерть, которая наступает в результате казни. Последняя в свою очередь может быть справедливой и несправедливой. С точки зрения диалектического подхода смертная казнь есть единство насилия и освобождения. В разных ситуациях может доминировать либо одна, либо другая ее сторона: либо насилие (в таком случае смертная казнь будет несправедливой), либо освобождение (справедливая смертная казнь). При этом освобождение необходимо рассматривать в социальном и экзистенциальном смысле, т.е. происходит, с одной стороны, освобождение других людей и общества от злостного преступника, а, с другой стороны, - освобождение его самого от патологических стремлений и действий, от которых он сам не в состоянии избавиться.

В зависимости от вида смерти можно говорить о том, в какой степени она является ценностью для конкретного человека и общества в целом. Любя жизнь и рассматривая ее как великую ценность, нельзя забывать и о ценности смерти.

Литература:

1. Губин, В.Д. Философия: актуальные проблемы / В.Д. Губин. – М., 2006.
2. Ильин, И.А. Поющее сердце. Книга тихих созерцаний / И.А.Ильин // Собр. соч.: в 10 т. – Т.3. – М., 1994.
3. Мамардашвили, М.К. Лекции о Прусте / М.К. Мамардашвили. – М., 1995.
4. Новейший философский словарь. – Мн. 2001.
5. Платон. Апология Сократа / Платон // Сочинения: в 4 т. – М., 1994.
6. Подорога, В.А. Философия ландшафта / В.А. Подорога. – М., 1995.
7. Сабиров, В.Ш. Философия / В.Ш. Сабиров, О.С. Соина. – М., 2006.
8. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов. – М., 1989.
9. Сартр Ж.-П. Тошнота: Роман / Ж.-П. Сартр. – СПб., 2006.
10. Современный экзистенциализм. Критические очерки, – М., 1966.
11. Философский словарь /Под ред. И.Т. Фролова.– М., 2009.
12. Франкл, В. Человек в поисках смысла: Сборник / В. Франкл. – М., 1990. С. 191.
13. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1997.
14. Ясперс, К. Философская вера / К. Ясперс // Смысл и назначение истории – М., 1991;
15. Derrida J. Donner la morte / J. Derrida. – Р., 1994.