

Л. В. БЕРЕЙШИК

Белорусский государственный университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В ПРЕПОДАВАНИИ МУЗЕЕВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Внедрение в технологический процесс изучения музееведческих дисциплин модульно-рейтинговой системы было обусловлено необходимостью повышения стимулов для систематической аудиторной и самостоятельной работы студентов, эффективности труда преподавателя и студентов, а также для более точной и объективной оценки знаний и уровня профессиональной подготовки будущих специалистов. И сегодня уже можно сказать, что есть некоторые положительные результаты использования данной интенсивной технологии в ходе изучения курсов «Теория и история культуры. XIX–XX вв.» студентами 4 курса и «Основы музееведения» студентами 2 курса.

Основными элементами данной организационной модели являются модульная структура курса и рейтинговая система оценки знаний. Модульная структура курса предполагает разбивку изучаемого курса на ряд законченных, взаимосвязанных модулей с четко определенными целями, задачами, уровнями изучения данного модуля и формами контроля. Модуль можно рассматривать как программу обучения, в которой объединены учебное содержание и технология овладения им. В нашем случае весь семестровый курс «Основы музееведения» разбит на три модуля. Первый включает темы по истории музейного дела за рубежом, второй – по истории музейного дела в Беларуси, третий – по теории музейного дела. Каждый модуль включает три-четыре темы курса, по которым проводятся лекционные, семинарские занятия и одна тема отводится на самостоятельное изучение. В течение одного модуля за все виды учебной работы студент набирает баллы (см. Табл. 1).

Максимальное количество баллов по видам учебной работы начисляется студентам, выполнившим их в срок и с высоким качеством.

По завершении модуля проводится контроль знаний, который проходит в виде компьютерного теста или контрольной работы. Сумма баллов, набранных студентом при выполнении всех видов работ в течение модуля, суммируется. В зависимости от качества ответа студент может набрать от 0 до 45 бал-

163

лов. Определяется минимальная сумма баллов (25 баллов), которую студент должен набрать при выполнении всех видов работ в течение модуля. Если студент не набрал минимальной суммы баллов, то ему рекомендуется набрать это количество за счет самостоятельного выполнения индивидуального задания по темам модуля. Общая сумма баллов по курсу складывается из сумм баллов по каждому модулю. Наряду с положительными учебными баллами используются и отрицательные, так называемые дисциплинарные, которые вычитаются из набранной суммы по модулю.

Таблица 1

Рейтинговая таблица оценки знаний студентов

№	Виды учебной работы	Количество учебных баллов
1	Присутствие на лекции/ семинаре	2
2	Выступление на семинаре	0-10
3	Участие в дискуссии	0-5
4	Выступление с докладом	0-15
5	Реферат, презентация	0-20
6	Контроль самостоятельной работы	0-30
7	Контроль текущей успеваемости	0-30
8	Итоговый тест	0-40
9	Дисциплинарные баллы (пропуск занятия по неуважительной причине)	- 2

Если студент за выполнение всех видов работ по всем модулям набрал 100 и выше баллов, то по его желанию освобождается от зачетного теста. Студент, не набравший 100 баллов, сдает зачет. При невыполнении требований по модулям, студент не допускается к зачету.

Таким образом, рейтинговая система оценки знаний состоит в замене традиционного дискретно-сессионного контроля на непрерывно набираемый в период обучения и на этапах промежуточного контроля

рейтинг. Она ставит студента перед необходимостью регулярной учебной работы в течение всего семестра и увеличения его самостоятельной работы. И одним из важных стимулов регулярной работы студента является освобождение его от участия в итоговом зачете (экзамене).

Большую роль в применении модульно-рейтинговой системы обучения играет тщательная подготовка преподавателя к организации занятий. От него

зависит содержательное наполнение модулей, выбор используемых методических приемов, составление контрольных заданий и определение порядка проведения текущей и промежуточной аттестации, введение шкалы оценок по отдельным модулям. Поэтому для успешной реализации принципов модульно-рейтинговой системы по каждому модулю курса было предоставлено учебно-методическое обеспечение, создан банк тестов для текущего и заключительного контроля знаний, введена система учебных заданий, за самостоятельное выполнение которых начисляются рейтинговые баллы и т.д.

Модульная система требует четких правил ее проведения, причем эти правила должны быть хорошо известны студентам. На первом же занятии они получают определенную инструкцию по технологии изучения курса. Каждый студент с первого дня изучения дисциплины знает перечень всех модулей, а также количество включенных в них видов заданий, их трудоемкость в баллах и сроки (недели) их выполнения, а также все изменения своего рейтинга в ходе изучения дисциплины. Оговоренные правила должны действовать до конца семестра, нельзя допускать их изменения в течение учебного процесса.

При модульном обучении учащийся работает максимум времени самостоятельно, учится планированию, самоорганизации, самоконтролю и самооценке. Особенно это актуально в том случае, когда на изучение учебной дисциплины в учебном плане отведено небольшое количество аудиторных часов. Так, например, на курс «Основы музееведения» для студентов специальности «История» выделено 26 часов, для студентов специальности «Архивоведение» – 32 часа.

Бальная система оценки способствует повышению уровня посещаемости учебных занятий без каких-либо внешних санкций, что свидетельствует о росте самосознания студентов.

Учитывая положительные предварительные результаты использования модульно-рейтинговой системы в преподавании исторических, музееведческих дисциплин, следует продолжить совершенствование ее методик.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бойцова Е., Дроздов В. Модульно-рейтинговая система на базе тестовых технологий // Высшее образование в России. 2005. № 4. С. 83–85.
2. Жигунов В. В., Фролов Н. Н. Опыт разработки и эксплуатации рейтинговой системы // Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве: Сб. статей. Пенза, 2005.
3. Фролов Н., Жигунов В. Кредитно-рейтинговая система: опыт ТулГУ // Высшее образование в России. 2006. № 5. С. 11–21.