

Таким образом, с точки зрения неклассического определения ценности истина и ценность представляют собой *два противоположных* по своему направлению варианта соответствия между мыслью и действительностью. Из этого вытекает, что категория ценности столь же универсальна, как и категория истины. Ценности – неотъемлемый элемент любой деятельности, а, значит, и всей человеческой жизни, в каких бы формах она ни протекала. Всякая деятельность, включая научную, неразрывно связана с постановкой целей, следованием нормам и правилам, систематизацией и иерархизацией рассматриваемых и преобразуемых объектов, подведением их под образцы, отделением важного и фундаментального от менее существенного и второстепенного и т.д. Все эти понятия: «цель», «норма», «правило», «система», «иерархия», «образец», «фундаментальное», «второстепенное» и т.п. – являются ценностными или имеют важное оценочное содержание. Вопрос о соотношении истины и ценности является одним из аспектов более общей проблемы взаимосвязи созерцания и действия, теории и практики. Истинностный и ценностный подходы взаимно дополняют друг друга, и ни один из них не может быть сведен к другому или замещен им.

Литература:

1. Perry, R.V. General theory of value / R.V. Perry. – New York, 1926.
2. Ивин, А.А. Ценность / А.А. Ивин // Философия: энциклопедический словарь. – М. : Гардарики, 2004.
3. Асп, Э. Введение в социологию / Э. Асп. – М., 1995.
4. Никитина, И.П. Эстетика / И.П. Никитина. – М. : Юрайт, 2012.
5. Никитина, И.П. Философия искусства / И.П. Никитина. – М. : Омега-Л, 2010.
6. Moore, J. Principia Ethica / J. Moore. – Cambridge, 1903.
7. Дробницкий, О.Г. Мир оживших предметов / О.Г. Дробницкий. – М., 1967.
8. Iwin, A.A. Grundlagen der Logik von Wertungen. – Berlin, 1975.
9. Бычков, В.В. Эстетика / В.В. Бычков. – М. : Гардарики. 2002.

КОГНИТИВНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ¹

М.Л. Ивлева, В.А. Иноземцев, г. Москва, Россия

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта «Философский и логико-методологический анализ развития научного знания в информационном обществе», договор № 12-03-00479

Посредством термина «*когнитивные науки*» обозначим совокупность современных научных дисциплин и междисциплинарных направлений исследований, предметом которых является анализ познавательной деятельности и связанных с ней когнитивных структур и когнитивных процессов. Когнитивные науки обращаются к исследованию феномена знания в аспектах его приобретения, репрезентации, трансляции и трансформации. В этих науках под репрезентациями понимают внутренние когнитивные репрезентации. Термин «репрезентация» подчёркивает её знаковой или символический характер. Данное понимание термина «репрезентация» оказывает существенное влияние на последующее понимание образованного на его основе словосочетания «репрезентация знания», которое появляется и используется в компьютерных науках и искусственном интеллекте (ИИ), где оно становится общераспространённым термином с 1970-х годов. В качестве объекта исследования в когнитивных науках принимается обработка когнитивной информации (и превращение её в знания), причём не только людьми, но и компьютерами. Исходя из этого, когнитивные науки имеют зоны пересечения с компьютерными науками и ИИ.

Каждая *когнитивная наука* занимается изучением процесса познания под особым углом зрения, использует при этом специфические методы. В этом заключается различие предметов когнитивных наук. С появлением когнитивных наук исследователи начинают говорить о когнитивном стиле, когнитивных принципах, когнитивных метафорах и даже когнитивной революции, в результате которой формируется когнитивизм. *Когнитивизм* открывает новую парадигму научного знания, становится одним из факторов становления постнеклассического типа научной рациональности. Когнитивизм привносит новое осмысление того, как следует изучать знание и как можно исследовать проблему представления мира в мышлении людей (т.е. изучать внутренние репрезентации).

Утверждение когнитивизма в современной науке является результатом произошедшей в конце 1950-х - начале 1960-х годов когнитивной революции (или когнитивного поворота). Под *когнитивной революцией* будем понимать совокупность радикальных трансформаций в когнитивных науках, исследующих когнитивную деятельность людей. Эти трансформации способствуют преобразованию господствовавших на тот момент парадигм знания и созданию новой интегральной когнитивной парадигмы знания, в которой оказываются представленными результаты когнитивных наук и близких им компьютерных наук и исследований в области ИИ.

Когнитивная революция ставит в центр внимания современной науки когнитивную информацию как особый вид информации, приобретаемой в процессе познания мира при восприятии, обобщении и закреплении в

памяти опыта этого познания. Охватывая значительное число наук и областей знания, когнитивная революция способствует при оформлении когнитивных наук приданию им статуса междисциплинарных научных исследований. В ходе когнитивной революции вырабатываются новые программы исследования человеческого разума и поведения, внедряются новые технологии в методы и модели анализа когнитивных процессов.

Когнитивную революцию следует рассматривать как одно из магистральных направлений информационно-компьютерной революции, которая представляет собой начавшуюся в середине XX века и продолжающуюся до настоящего времени серию радикальных трансформаций в технике и технологиях, прежде всего, информационно-коммуникационных. Информационно-компьютерная революция и когнитивная революция как одна из ее значимых составляющих превращается в важнейший фактор конструирования новой эпистемологической парадигмы и методологии исследования и репрезентации знания в современной науке, что приводит к необходимости исследования её эпистемологического содержания.

В отличие от информационно-компьютерной революции, которая как социотехнологическая революция оказывает колоссальнейшее воздействие на развитие современных технологий, на все сферы жизни общества и отдельных индивидов, когнитивная революция представляет собой по преимуществу научную революцию, и её влияние на жизнь социума является более скромным. Вместе с тем, последствия когнитивной революции весьма значительны - она кардинально преобразует все науки, связанные с исследованием знания, способами его приобретения, репрезентации, трансляции, а также с анализом человеческого мозга, мышления и познавательной деятельности. В когнитивных науках при анализе когнитивной деятельности используются такие теоретические конструкторы, как «когнитивные репрезентации», «концептуальные репрезентации», «вербальные репрезентации», «пропозициональные репрезентации».

На первом этапе исследований в когнитивных науках в конце 1950-х - 1960-е годы значительное влияние на них оказывают информационный подход и в особенности так называемая *компьютерная метафора*. Появление этой метафоры вызывается развитием информационно-компьютерных технологий, влиянием кибернетического движения и успехами в искусственном интеллекте. В соответствии с компьютерной метафорой мозг и разум человека сравниваются с компьютерами, а познавательные процессы рассматриваются по аналогии с компьютерной обработкой информации.

В силу того, что значительная часть когнитивных структур и когнитивных процессов базируется на операциях со знаковыми системами,

важнейшими из которых являются естественные языки, изучение языков, начиная с 1970-х годов, становится излюбленной темой в когнитивных науках. В них на передний план выдвигаются проблемы изучения языковой и речевой деятельности и создания когнитивных моделей этих типов деятельности, проблемы понимания и обработки естественно-языковых текстов.

Результаты, полученные в ИИ и компьютерных науках, влияют на когнитивные науки, а достижения в когнитивных науках, в свою очередь, оказывают обратное воздействие на новые разработки в области искусственного интеллекта и компьютерной репрезентации знания. Первоначально на исследования в когнитивных науках в 1950-е - 1960-е годы значительное влияние оказывают информационный подход и компьютерная метафора. С другой стороны, с конца 1960-х - середины 1970-х годов достижения когнитивных наук оказывают обратное воздействие на исследования в области ИИ и компьютерной репрезентации знания.

В процессе развития компьютерных наук и интеллектуальных технологий проблема репрезентации знания конкретизируется в них в виде проблемы компьютерной репрезентации знания. *Сущность проблемы компьютерной репрезентации знания* состоит в фиксации, кодификации, формализации и запечатлении в характерных для искусственного интеллекта знаковых системах разнообразных компьютерных знаний с целью их хранения, трансляции, трансформации и последующего применения. В качестве таких знаковых систем в искусственном интеллекте применяются модели и языки компьютерной репрезентации знания, к числу которых относятся сформировавшиеся в рамках когнитивных наук сетевые и фреймовые языки и модели. Данные модели появляются первоначально как конструкции когнитивных наук, а фреймы и семантические сети понимаются в момент их создания как когнитивные структуры. В дальнейшем они начинают рассматриваться как структуры компьютерной репрезентации знания.

В когнитивных науках естественные языки рассматриваются как особые репрезентационные системы, так как в этих языках осуществляется кодирование в знаковой форме предметов, являющихся представителями других предметов, которые они замещают. В соответствии с этим подходом, слова и иные языковые единицы, являющиеся языковыми репрезентациями, осуществляют процесс активизации сущностей, знаковыми заместителями которых они являются, возбуждая в человеческой памяти связанные с ними концепты. Совокупность всех концептуальных репрезентаций, представляющих собой набор смыслов аналоговых и символических репрезентаций, называют концептуальной моделью мира.

Произошедшая в 1950-1970 годы когнитивная революция, которая привела к появлению когнитивных наук, а также к утверждению в них проблематики репрезентации знания, явилась одним из важнейших факторов становления новой эпистемологической парадигмы и методологии исследования знания в современной науке.

ФЕНОМЕН КОНВЕРСИИ В КАТОЛИЧЕСКОЕ ХАРИЗМАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

М.В. Казмирук, г. Минск, Беларусь

Оставаясь в структуре Католической церкви, харизматические молитвенные группы сочетают традиционное участие в церковной мессе с харизматическими как индивидуальными, так и групповыми молитвами. В целом, харизматические группы могут быть условно разделены и обозначены как «открытые» и «закрытые». В зависимости от степени, в которой руководители позволяют членам и наблюдателям говорить на молитвенной встрече или влиять на её ход. Участники движения, являясь членами Католической церкви, придерживаются традиционного догматического католического учения. Однако под влиянием «возрождения», относящегося к пятидесятническому движению, их духовность подразумевает переинтерпретирование понятий христианства и католицизма, делая определенный акцент на личных отношениях с Богом, на «крещении Святым Духом» как на дискретный духовный опыт и «на подарки Святого Духа», которые в представлении харизматических групп, «экстраординарное явление сверхъестественного порядка»[2].

Движение обновления характеризуется аспектами духовности, которые аналогичны при переходе из традиционных религий в новые религиозные движения [1]. Католическое пятидесятническое движение в значительной степени активно вербует своих адептов среди населения устойчивого среднего класса хорошо образованных традиционных верующих [3]. Тип религиозности, присутствующий среди харизматических групп, по крайней мере, для католиков, значительно отличается от того, в который они были интегрированы. В харизматических молитвенных группах акцент главным образом делается

Под конверсией (от conversion – переход в другую веру, перемена убеждений, взглядов) подразумевается ряд процессов, составляющих вход индивида в религиозную организацию. Сам феномен конверсия является достаточно разработанной областью в психологии и социологии религии [4, с. 69].

В конверсии выделяют два основных аспекта: структурный (подключение к деятельности религиозной группы без внутреннего перерождения) и психологический (подразумевает изменение идентичности индивида: мировоззрения, личных установок). Данные