

среда, в которую внедряется технология и культурная среда, которая эту технологию принимает» [1, с. 48].

Системное проектирование в наше время претерпевает изменения. Все отчетливее обнаруживается гуманитарная составляющая в процессе проектирования, которая предполагает гуманитарную экспертизу при создании сложных систем. Учитывая процессы гуманитаризации, системное проектирование приобретает статус социотехнического проектирования. Такой вид проектирования направлен не столько на разработку машинных компонентов, сколько на реорганизацию человеческой деятельности. Для такой реорганизации необходима методологическая основа. Она стала возможной только на этапе постнеклассического развития науки. В социотехническом проектировании объектом проектирования становится коллективная человеческая деятельность, поэтому оно с необходимостью должно ориентироваться на социальную проблематику как на определяющую. Классическая наука при теоретическом объяснении и описании объекта элиминировала все, что имело отношение к субъекту и средствам познавательной деятельности. Неклассическая наука, учитывая связь между знаниями об объекте и спецификой средств достижения этих знаний, также как и классическая, не рассматривала связи между внутринаучными и социальными ценностями и целями. И только на постнеклассическом этапе развития науки знания об объекте стали соотноситься не только с особенностями средств деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами. Идеал ценностно-нейтрального исследования трансформируется от объективно-истинного к ценностно-ориентированному и социально-значимому знанию.

Таким образом, проектные системы становятся приоритетными объектами в современной науке. Проходя в своем развитии этапы частного, антропного, системного проектирования, проектируемые на сегодняшний день системы начинают приобретать социотехнический характер. Именно такое проектирование соответствует постнеклассическому этапу развития науки. Это позволяет говорить о том, что проектирование приобретает когнитивно самостоятельный статус, хотя в то же время оно взаимосвязано с самой широкой областью современного естественнонаучного, технического, социального и гуманитарного знания.

Литература:

1. Россия и Запад: Взаимодействие культур : материалы круглого стола // Вопросы философии. – 1992. – № 6.

ПУТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В
УСЛОВИЯХ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Е. В. Венгурова, г. Минск, Беларусь

Достижения науки и технического прогресса позволили создать орудия воздействия на природу, вовлечь в процесс производства значительную часть биосферы. Качественно обособившись от природы, люди, тем не менее, не только генетически, но и всей своей жизнью, а главное – материальным производством, теснейшим образом связаны с биосферой.

Общественное производство и весь общественный продукт представлен двумя подразделениями: первое – производство средств производства, второе – производство предметов потребления (К. Маркс «Капитал», 1867). Развитие общественного производства на современном этапе позволяет выделить третьего подразделения – производство товара «рабочая сила» (Никитенко П.Г. «Ноосферная экономика и социальная политика» [4]). Земля и природные ресурсы часто остаются в стороне, что молчаливо оправдывается тем, что воспроизводимый капитал является практически совершенным заменителем природных ресурсов [2, с. 113-120].

Организация мероприятий в области природопользования основывается на познании и глубоко научном применении законов развития и функционирования природы. «... Пока мы не знаем закона природы, – указывал В.И. Ленин, – он, существуя и действуя помимо, вне нашего познания, делает нас рабами «слепой необходимости». «Раз мы узнали этот закон, действующий независимо от нашей воли и от нашего сознания, – мы господа природы» – К. Маркс [1]. Взаимодействие общества и природы заключается в познании её законов и на этом знании возможность общества планомерно управлять природными процессами на трансграничном уровне.

В общественное производство вовлекаются все новые и новые природные ресурсы, объем потребления их непрерывно увеличивается. С одной стороны, большие запасы различных природных ресурсов, доступность и относительная лёгкость их освоения могут способствовать быстрому росту производства материальных благ, с другой – не стимулируют собственную активность человека. Незначительные запасы природных ресурсов воздействуют на развитие производительных сил общества аналогичным образом: в одних случаях способствуют совершенствованию техники и технологии, вовлечению в хозяйственный оборот новых ресурсов, а в других – препятствует экономическому росту [5]. На данном этапе развития общества природные ресурсы играют «первую скрипку» в построении геополитической модели взаимодействия на международной арене.

Новый тип экономики сейчас определяется по-разному: постиндустриальная экономика: экономика, основанная на знаниях (наиболее распространённое определение); инновационная экономика;

научноёмкая экономика; информационная экономика; новая экономика; устойчивая экономика, зеленая экономика. Вне зависимости от формального определения в основе перехода лежит: приоритетное развитие человеческого капитала, знаний и информации; глубокие структурно-технологические изменения в механизме природопользования. Человеческая деятельность предполагает изменение природных объектов, главное чтобы эти изменения не выходили за допустимые природной средой пределы.

Нельзя забывать, что история формирования экономических отношений природопользования сложна и противоречива, как и история взаимосвязи общества и природы. С момента появления человека как биологического вида сообщества людей постоянно сталкиваются с экологическими проблемами, отличающиеся своей масштабностью. Одно из основных отличий человека от животного в том, что в своем эволюционном развитии он преобразует окружающую природу, приспособляя ее к своим потребностям, в то время как эволюция животного мира основывается на его приспособляемости к природе [3, с. 445]. Обществу необходимо приспособляться, искать пути взаимодействия через усовершенствование техники и технологий, смену привычек и потребностей, через более эффективные направления использования первичных и вторичных ресурсов, через приспособление и изменение социальных институтов, законов, принимая решения на основе альтернативного выбора.

Литература:

1. Гирусов, Э. В. Экология и экономика природопользования / Э. В. Гирусов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2003.
2. Давыденко, Л. Н. Методические подходы к оценке природных ресурсов в системе экономических отношений / Л. Н. Давыденко // Природные ресурсы (Межведомственный бюллетень) / НАН Беларуси. – Мн., – 2012 – № 1.
3. Капица, П. Л. Эксперимент. Теория. Практика : статьи и выступления / П. Л. Капица - М : Наука, 1981.
4. Никитенко, П. Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития / П. Г. Никитенко. – Минск: Белорусская наука, 2006.
5. Шимова, О. С. Основы экологии и экономика природопользования / О. С. Шимова, Н. К. Соколовский – Минск: БГЭУ, 2010.

ЦЕННОСТИ КАК ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АРГУМЕНТАЦИИ

С. В. Воробьева, г. Минск, Беларусь