

Я – сила, которая, живущая в теле и телом же используемая, носит на себе следы тела и не раз подлежит его действию, но вместе с тем раз это тело поработив, способна обратить все свои возможности на усиление себя самой.

Я – сила, которая однажды была выброшена в чужой для себя мир, этот мир она присваивает себе и даже более – из того, что остается, создает новые, необходимые для жизни создания.

Я – сила, которая хочет зафиксировать себя – в себе, в своем деле, во всем, с чем встречается, чувствуя, что хватит лишь одной минуты для ослабления напряжения или забвения, и саму себя разобьет, саму себя утратит, уничтожит.

Я – сила, которая в тоске придумывает самые большие сокровища восторга и счастья и стремится к их осуществлению, но готова от всего этого отказаться за одну возможность продолжать быть.

Я – сила, которая противится судьбе, когда чувствует и знает, что своим свободным поступком вызывает из небытия то, что останется после нее, когда сама она сгорит в борьбе.

Я – сила, которая хочет быть свободной. И даже свою длительность хочет посвятить свободе. Но живущая под напором других сил, обступающих со всех сторон, сама в себе находит зародыш неволи, стоит лишь ей разрядиться, пренебречь усилиями. И утрачивает свою свободу, если привязывается к себе самой. Длиться и быть свободной может она только тогда, когда добровольно предаст саму себя на создание добра, красоты и истины. И только тогда существует» [2, с. 27].

Литература:

1. Ингарден, Р. Исследования по эстетике / Р. Ингарден. – М.: Издательство иностранной литературы, 1962.
2. Ингарден, Р. Книжечка о человеке / Р. Ингарден. – М.: Издательство МГУ, 2010.
3. Ingarden, R. Czego nie wiemy o wartościach / R. Ingarden. – Studia z estetyki. – T. 3. – Warszawa, 1970.
4. Ingarden, R. Książeczka o człowieku, Wydawnictwo Literackie / R. Ingarden. – Kraków, 1987.

ПРИНЦИП ГРАЦИОЗНОСТИ: ЧЕЛОВЕК – ГОРИЗОНТ МНОЖЕСТВА ГРАЦИЙ

Л.К. Ботезату, г. Комрат, Молдова

Грациозность – это аксеологический принцип гуманизации воспитательного процесса. Благодаря его многочисленным и многофункциональным возможностям происходит формирование личности как человека мира и гражданина своей страны. Она включает следующие аспекты:

- знать «как войти в грации» ценностного пространства;
- уметь «войти в грации» ценностного времени;
- уметь «войти в грации» эпистемической конфигурации;
- возвысить свою аутентичность на уровень глобальной аксеологии;
- любить оппонента, как ближнего своего;
- быстро ориентироваться/быть разборчивым;
- повысить уровень компетентности;
- интегрироваться в сферу социальной активности;
- уметь носить с достоинством священный мандат: ЧЕЛОВЕК [1; 2; 3].

Множество граций конфигурирует эпистемологическую модель феноменологии интеллекта относительно названных возможностей.

Уметь «войти в грации» целостного времени пробуждает одна из компетенции множество грации нашей сущности. Иначе говоря о нашей толкование, в данном случае, носит аспект компетитивности: уметь быть разборчивым (в /во времени) на уровне возможного и умения носить с достоинством свой священный мандат – Человек - являющейся по праву горизонтом комплексного познания. Или пути превосхождения крайностей исторического времени, таинственный путь становления – той что называем Грациозности, являющейся всеобщим аксеологическим принципом. Ещё первоначально в школе должно начинаться с возвращения к тому «квадрату гипотенузы» как первоначальное требование состоятельности «Возвращение двойственности к сущности». Каждая из тех двух нас провоцирующих формул на грани скрывания правдивости наших познаний, в какой - то форме следуют целям уникального становления. В первом случае Человек – горизонт таинственности идентифицирует его как субъектом - объектом воспитания исходя с данной ступени открытия/познания много ликих глубинных внутренних даяний. Во втором случае Человек – горизонт огромных виртуозностей, он тот - же субъект и объект воспитания.

Грациозность как мобилизирующий активный процесс стимулирует развитие свободных творческих потенций. Именно в этом смысле Грациозность качестве образоательного процесса проявляется как стартовый путь множество грации: любви к предмету, любви к ближнему, любви к Родине и т.д.

В рамках воспитательного и образовательного процесса эвристические и возможности принципа грации имеют следующие антропологические компетенции :

- познание собственных возможностей;
- познание тайн собственной чувственности;
- оценка собственных действий;

- гармонизация различий;
- решение проблемных ситуаций;
- ответственность за собственные действия;
- возвышение через духовность;
- следование идеалам гуманизма.

Литература:

1. Botezatu, L. Retroacțiunea și Grațierea în cultura educației moderne / L. Botezatu // Postmoderne, în: Annales Universitatis Apulensis Philologica, Alba Iulia. – România 2009. – Nr.10.

2. Botezatu, L. The Priorities of the Principle of Graciousness in the professional preparation / L. Botezatu. – Bulgaria, 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scientificpublications.net>.

3. Ботезату, Л. Грациозность – основной аксиологический принцип versus как войти в грации всеобщей вселенной / Л. Ботезату // Высшая школа: проблемы, перспективы : материалы VI Международной научно-практической конференции. – Москва, РУДН, 2013.

КОЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

П. М. Бурак, г. Минск, Беларусь

Необходимость применения коэволюционного подхода в реализации актуальных задач по разработке научной рациональности вызвана, в особенности, несколькими складывающимися причинами. К ним относятся: все более отчетливо осознаваемая недостаточная развитость общего терминологического блока трансдисциплинарных и конвергентных научных исследований, их быстро растущее значение и инновационная роль, возникновение новых рисков, связанных с расширяющимся использованием соответствующих технологий в решении теоретико-практических проблем экологии, медицины, экономики, глобализации, информационной коммуникации и других, обеспечение безопасного будущего в различных сферах жизни общества и сохранение здоровья человека.

Подобная ситуация, в плане необходимости терминологического оснащения предметных исследований по вопросам взаимодействия общества и природы, уже имела место в 70-е гг. XX столетия в СССР, когда шел процесс активной разработки социальной экологии как самостоятельной науки и учебной дисциплины. Ее проблематика по сегодняшним понятиям как раз и является трансдисциплинарной и специфически конвергентной. Однако в то время не удалось в должной степени рационально (соответственно мыслимому статусу социальной экологии как самостоятельной науки) аккумулировать в теоретических выкладках социально-экологические проблемы и очертить их сущностные