

собственности применение товарного знака его владельцем в такой форме, которая отличается от зарегистрированной в какой-либо из стран Союза лишь отдельными элементами, не изменяющими отличительного характера знака, не влечет за собой признания недействительности регистрации и не ограничивает охрану, предоставленную законом.

Ст. 20 Закона предусматривает, что владелец может предоставить доказательства невозможности использования товарного знака. Однако ни в статье Закона, ни в Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О некоторых вопросах применения законодательства при рассмотрении гражданских дел, связанных с защитой права на товарный знак и знак обслуживания», не указывается, что может быть признано уважительной причиной неиспользования товарного знака.

Литература

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Белстат. – Минск, 2013. – Режим доступа : <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа : 14.11.2013.

Агентские соглашения как форма коммерческого представительства

*Миклашевская Е. В., студ. IV к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. ст. преп. Кудель Д. А.*

Осуществление предпринимательской деятельности нередко требует совершения действий, выходящих за рамки производства товаров, выполнение работ и оказание услуг: изучение рынка, транспортно-экспедиционная деятельность, юридические услуги и пр. Для решения таких задач можно ввести в штат дополнительных работников, а можно передать эти функции третьему лицу, который в качестве посредника от своего имени или имени субъекта хозяйствования будет совершать необходимые действия. Именно такие отношения и регулирует агентский договор.

Законодательство Российской Федерации признает, что агентский договор по своей правовой природе близок либо к договору поручения (открытый агентский договор), либо к договору комиссии с учетом возможности совершения не только сделок, но и иных юридических значимых действий (скрытый агентский договор), что, безусловно, относится и к агентскому договору по англо-американскому и международному праву.

По мнению доктора юридических наук Я. Функа, именно это сходство и не позволило законодателю Республики Беларусь поименовать агентский договор в Гражданском кодексе (далее — ГК), т. к. он не увидел принципа-

альных отличий между этим договором и договорами комиссии или поручения. Не описывает эти отличия и ГК Российской Федерации (однако он их все-таки обозначает). Исходя же из англо-американского и международного права эти отличия, прежде всего, заключаются в том, что если поверенный по договору поручения вправе совершать лишь юридически значимые действия, а комиссионер в рамках договора комиссии и вообще лишь сделки, то агент, наряду с юридическими действиями, вправе совершать и фактические действия, суть которых, прежде всего, заключается в создании условий или содействии в заключении договора между принципалом и третьим лицом, т. е. агент может посредничать при заключении договоров путем контактирования между собой принципала и третьего лица, а не только путем совершения сделок в интересах и в пользу принципала [1].

В отличие от ГК Республики Беларусь агентский договор и одна из его сторон, агент, упоминаются в Налоговом кодексе Республики Беларусь. Кодекс торгового мореплавания Республики Беларусь содержит понятия договора оказания услуг морского агента, по которому одна сторона (морской агент) обязуется за вознаграждение совершать юридические действия в области торгового мореплавания в качестве постоянного представителя другой стороны (судовладельца) в определенном порту или на определенной территории (ст. 196) [2].

Агентский договор является разновидностью договоров об оказании услуг. По агентскому договору одна сторона (коммерческий агент) обязуется за вознаграждение оказать услуги другой стороне (принципалу) в заключении сделок или выполнить фактические действия от имени и за счет принципала. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом, права и обязанности возникают непосредственно у принципала. По своей правовой природе агентский договор является консенсуальным, двусторонним и возмездным. Его сторонами (агентом и принципалом) могут быть только субъекты хозяйствования [3].

Исходя из изложенного, мы пришли к следующим выводам. Агентский договор обладает такими чертами, как: агент действует в рамках поручения, которое ему дается принципалом; агент не принимает на себя право собственности на продаваемый товар; агент не несет рисков, связанных с утратой товара или неоплатой поставленного товара конечным покупателем (за исключением агента делькредере); агент осуществляет свою деятельность за вознаграждение; действия агента создают права и обязанности для принципала, если это действия юридического характера, действия же фактического характера не приводят к непосредственному возникновению прав и обязанностей у принципала, однако могут быть направлены на то, чтобы такие права и обязанности возникли, т. е. агент может совершать не юридически значимые действия, а фактические действия, целью которых может

являться, прежде всего, возникновение юридически значимых действий (заключение сделок); агент обязан отчитываться за свои действия перед принципалом. Также следует обратить внимание, что коммерческий представитель согласно ст. 185 ГК Республики Беларусь действует от имени предпринимателей, тогда как агент может действовать от своего имени.

Литература

1. Функ, Я. И. Агентский договор в праве Англии, США и России. Возможность использования агентского договора в Республике Беларусь / Я. И. Функ // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2013.

2. Казюкович, С. П. Знакомьтесь: агентский договор / С. П. Казюкович // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2013.

3. Сидорчук, В. К. Коммерческое посредничество (агентские отношения) в сфере хозяйствования / В. К. Сидорчук // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2013.

Отдельные аспекты прекращения предпринимательской деятельности в Республике Беларусь

*Нецецкая В. С., студ. V к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. ст. преп. Кудель Д. А.*

Ежегодно в Республике Беларусь регистрируется множество предприятий различных форм собственности и гражданско-правового статуса. Однако в последние годы все больше имеет место и обратный процесс — ликвидация организаций, прекращение деятельности индивидуальных предпринимателей.

В Республике Беларусь вопросы ликвидации субъектов хозяйствования регулируются Гражданским кодексом Республики Беларусь и с 1 февраля 2009 г. новым Положением о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования, утвержденным Декретом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования» (далее — Положение) [1]. Декрет № 1 27.06.2011 был дополнен нормами Декрета № 5 [2].