

Людмила Ярошенко

РАЗВИТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА «ФОЛЬКЛОРИСТИКА»

Изучение фольклора имеет особое значение в рамках вузовской программы подготовки специалистов-филологов. Этот курс призван не только познакомить студентов с традиционной культурой, но и способствовать становлению «человека культуры» (по В. С. Библеру [1]). Современная социокультурная ситуация такова, что многие выпускники не работают по специальности, проходят переквалификацию, меняют сферу деятельности. Приобретенные филологические знания, умения, навыки оказываются невостребованными в их профессиональной деятельности и в жизни. Вместе с тем, знание традиций не только основа филологической деятельности, но и залог жизнеспособности человека и социума.

Потребность сформировать не только филолога, но «человека культуры» поставила проблему переосмысления концепции преподавания курса

«Фольклористика». Возникла необходимость соединить усвоение фундаментальных основ науки о фольклоре, исследовательский опыт студентов и способности применять теоретические и методологические знания *не только в профессиональной деятельности, но и в жизнедеятельности в целом* (воспитании детей, создании национально маркированного интерьера, одежды и т. д.).

Макроцель изучения курса «Фольклор» должна заключаться в том, чтобы создавать образовательные ситуации, благодаря которым *знакомство с фольклором станет смысложизненным этапом в профессиональном и личностном становлении студентов*. Поэтому первостепенными в плане развития личности студента считаем развитие таких ценностей, как личностный интерес, увлеченность, способность к актуализации знаний в жизни, критическое отношение к знаниям, самообразование, креативные, исследовательские способности. Только при их комплексном формировании знание становится событийным, контекстным, переживаемым, эмоционально окрашенным.

Результатом образовательного процесса должны стать ментальные стратегии понимания, анализа и интерпретации феноменов фольклорной и постфольклорной культуры. Соответственно содержанием является не канонический список родов, жанров, видов, жанровых разновидностей фольклора, обязательный для ознакомления, а набор интеллектуальных действий аналитического и творческого характера, представленный в форме *духовно-практических навыков эстетически «квалифицированного» понимания, анализа и интерпретации текста народной культуры в целом и отдельных его репрезентаций*.

Теоретическими основами образовательного процесса стали **теория творчества** (см., например, [11]), **понятие способностей** (см., например, [5]), **понятие культурного опыта**.

Известно, что творческий процесс предполагает прежде всего формирование **личности творца**: его интеллектуальных способностей, интуиции, техник мыследеятельности. Результатом является прежде всего развитие в творческом процессе психических, нравственных качеств,

эстетических чувств, интеллектуальных способностей студента, приобретение знаний и др. Поэтому стратегия формирования творческих способностей и организации творческого процесса определяется следующим вектором: от формирования интеллектуальных способностей к творчеству. На первом этапе предполагается формирование интеллектуальных способностей (конспектирование, овладение понятийно-терминологическим аппаратом, различными классификациями, формулировка определений и т.п.); на втором этапе – развитие техник мыследеятельности (техники актуализации, обобщения, анализа, интерпретации и др.), на третьем – реализация и актуализация деятельности в жизненной практике (создание творческого проекта, сценария, статьи).

Напомним., что культурный опыт является концентратом культурных традиций прошлых поколений. И вместе с тем, культурный опыт – фактор психического и интеллектуального развития личности. В образовательном процессе формирование индивидуального культурного опыта студентов включает две тенденции: к сохранению традиций (стабильную) и поисковую. Культурный опыт – это своего рода «словарь» значений и смыслов, которыми наделяется в нашем сознании мир. Состав этого словаря напрямую зависит от нашей **культурной памяти**. Человек в той или иной степени принадлежит культурной традиции и является носителем культурной памяти (хотя ее объем и ограничен его культурным опытом). Носитель культурной памяти может в отдельных случаях реконструировать, частично или полностью, смысл знаковых элементов определенной модели мира.

Отметим, что понятие культурного опыта связано с понятиями **знака и текста** [8]. Знаки различных культур и культурных традиций инкорпорированы в художественный текст. Знак в тексте всегда эквивалент-заместитель какой-либо культурной реалии. При этом, в силу конвенциональной природы знака (знаковое значение — следствие культурного договора, социокультурной конвенции), его значение или значения актуализируются не только в тексте, но, прежде всего, в культуре в целом. Образование знаковых систем происходит в потоке культуры, оно складывается не сразу, все время происходит то, что Ю. М. Лотман называл «движением семиосферы»: знаки то попадают в сердцевину, в центр пространства культуры, то уходят на периферию, утрачивая свое значение [4]. А жизнь так и строится: она либо насыщается культурными смыслами, либо опять превращается в десемантизированное поле, лишенное культурных смыслов и традиций. Таким образом, если мы утрачиваем способность реконструировать внетекстовые значения, мы утрачиваем и возможность адекватного прочтения текста и мира как текста. Следовательно, одна из задач, требующих решения в образовательном процессе, – формирование навыков реконструкции значений знаковых элементов текста (в широком смысле), всегда отсылающих к некоторой внетекстовой культурной реальности. Что, соответственно, требует приобретения Из этого вытекает необходимость **профессионального опыта** «чтения» и реконструкции знаков и знаковых систем.

Методологической базой образовательного процесса является комплекс подходов, включающий культурологический, личностно-ориентированный и мыследеятельностный [10], а также принципы субъектности, диалогичности [2, 9], деятельности, проблемности, самообразования, рефлексии (см., например, [3], [6], [7]).

Для осуществления образовательного процесса была преобразована форма проведения лекционных, практических, лабораторных занятий из монологической в диалогическую, из пассивной в деятельностную. Поскольку фольклористические исследования являются новым видом деятельности для студентов, они должны овладеть необходимыми средствами – научными знаниями о фольклоре, структурированными в виде отдельных блоков. Стратегия каждого блока – «от конспекта к проекту». Блоки-модули начинаются занятиями, нацеленными на мотивацию личной заинтересованности в изучении курса в целом и отдельных тем в частности, актуализацию, обобщение и анализ индивидуального культурного и жизненного опыта, овладение знаниями, организующими мышление и деятельность (конспектирование, аннотирование, постановка вопросов, проблематизация), и категориально-понятийным аппаратом. На следующем этапе студентам предлагается освоить методику построения теоретической модели жанра, методику исторического комментирования, методологии (семиотическую, генетическую, структурную и др.). В конце каждого модуля студенты должны представить творческий проект, сценарий, статью и др. с целью реализации полученных знаний. Для них были разработаны персональные задания и творческие проекты (например, «Сказания о чудотворных иконах Божией Матери: икона как текст и текст об иконе», «Образ повседневности в современном городском фольклоре», «Онирология и эстетическая деятельность», «Феноменология имени в фольклоре»), предложены направления деятельности и применения ее результатов на факультете (например, персональные рубрики сайта «ФОЛЬКФЭСТ», работа над созданием архива фольклорно-этнографических материалов, каталога, сменных стендов и выставок и др.); определены возможности сотрудничества с городскими организациями (газетами, телевидением, музеем и др.) с учетом творческого потенциала студентов, их индивидуального культурного и профессионального опыта, личных интересов и пристрастий.

Кроме того, реализация образовательного процесса осуществляется и в ходе **фольклорно-краеведческой практики**. Практика включает полевую, исследовательскую, экскурсионную работу, а также ролевые игры, психологические тренинги, дискуссии, рефлексии, развлекательные мероприятия фольклорной направленности. Используемые методы активного обучения способствуют тому, что, интерпретируя различные тексты архаической культуры, студенты включаются в диалог с ней, осознавая смысловой материал не просто как факты истории культуры, а как актуальное явление.

В качестве творческих заданий студентам предлагаются на выбор следующие: эссе об исполнителе, мини-исследование (научно-популярная

статья), текст экскурсии, сценарий вечера, тренинга, дискуссии. При постановке заданий учитываются способности и интересы студентов.

Опыт реализации данной стратегии показал, что, развивая индивидуальный культурный, профессиональный опыт, можно формировать национальное самосознание, а изучение фольклора, интерес к нему, краеведческая деятельность будут иметь продолжение за пределами вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Библер В. С.* От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. – М., 1991.
2. *Курганов С. Ю., Соломадин И. М.* Учебный диалог и психологические исследования мышления. // Методологические проблемы оснований науки: сб. ст. Киев, 1986.
3. *Лавлинский С. П.* Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход. М., 2003.
4. *Лотман Ю. М.* Избранные статьи: в 3 т. Таллинн, 1993. Т. 3.
5. *Столяренко Л. Д.* Основы психологии. Ростов-на-Дону., 1997.
6. *Стрельцова Л. Е., Тамарченко Н. Д.* Новый взгляд на цели и задачи литературного образования // Искусство и образование: независимый художественно-педагогический журнал. 1994. №1. С. 8–16.
7. *Тюпа В. И., Троцкий Ю. Л.* Школа коммуникативной дидактики и гражданское общество // Дискурс: научный журнал / ред. В.И.Тюпа. Новосибирск, 1997. №3–4.
8. *Фарино Е.* Введение в литературоведение. СПб., 2004.
9. *Шейн С. А.* Диалог как основа педагогического общения // Вопросы психологии. 1991. №1. С.44-53.
10. *Щедровицкий П. Г.* Лекции по философии образования. М., 1993.
11. *Ярошевский М. Г.* Проблемы научного творчества в современной психологии. М., 1977.