

## Некоторые проблемы правового регулирования суррогатного материнства

*Корбут Ю. Н., асп. МИУ,  
науч. рук. Буйкевич О. С, канд. юр. наук, доц.*

С незапамятных времен идет спор между канонистами и представителями классической науки по вопросу сотворения жизни на Земле. Вникать в суть этого многовекового спора — дело неблагодарное. Для простых смертных главным вопросом остается проблема продолжения жизни. И если деторождение естественным путем невозможно, то они прибегают к небиблейским, искусственным методам (экстракорпоральное оплодотворение, суррогатное материнство).

Постулаты классической науки, в данном случае биологии, гласят, что новая жизнь (т. е. новый человек) зарождается в процессе зачатия. Под зачатием у человека следует понимать процесс слияния сперматозоида с яйцеклеткой и начальную стадию развития клетки нового человеческого существа. Однако не все мужчины и женщины могут зачать детей естественным путем.

По сравнению с библейскими временами современная медицина сделала огромный шаг вперед в области искусственного оплодотворения. Безусловно, технологии искусственного оплодотворения — великое достижение XXI века, однако имеет ли оно на сегодняшний день должное правовое регулирование? Законодательство в данной сфере настолько не разработано, что зачастую возникают правовые коллизии.

Одной из нерешенных проблем является вопрос о правовом регулировании в случае рождения суррогатной матерью ребенка с отклонениями?

Безусловно, в соответствии с ч. 3 ст. 53 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье матерью ребенка, рожденного суррогатной матерью, признается его генетическая мать, а отцом ребенка — супруг генетической матери. При гестационном суррогатном материнстве (или полное, суррогатное материнство, где не существует никакого генетического родства между суррогатной матерью и ребенком) в матку суррогатной матери вводят зиготу (оплодотворенную яйцеклетку), которая была оплодотворена в пробирке и состоит из гамет нареченных родителей (яйцеклетки и сперматозоида), суррогатная мать всего лишь вынашивает и рождает чужого ребенка (т. к. отсутствует генетическое родство), поэтому, если ребенок родится с отклонениями, вызванными плохой наследственностью генетических родителей, претензии предъявлять будет некому.

Однако как поступать в ситуации, когда отклонения у ребенка были вызваны действиями (бездействием) суррогатной матери? Безусловно, при за-

ключении договора суррогатного материнства стороны принимают на себя определенные обязанности, например, обязанность суррогатной матери выполнять все предписания врача и представлять генетической матери и ее супругу информацию о своем состоянии здоровья и состоянии здоровья вынашиваемого ребенка [1, подп. 1.3 п. 1]. А если суррогатная мать нарушит или ненадлежащим образом будет выполнять свои обязательства? Сложно будет применить к договору суррогатного материнства общие нормы гражданского права о нарушении обязательств (гл. 25 ГК Республики Беларусь). Невозможной ни с правовой, ни с этической точек зрения является попытка установить последствия нарушения обязательства для суррогатной матери за «передачу ребенка в ненадлежащем качестве, количестве, ассортименте». Генетическая мать или супруги при заключении договора суррогатного материнства должны в полной мере осознавать весь риск такой услуги. Теперь логично представить и ситуацию возможных злоупотреблений правом со стороны суррогатной матери. Безусловно, более «сильной» стороной в договоре суррогатного материнства является суррогатная мать, а более «слабой» — генетическая мать или супруги.

Соответственно необходимо в законодательстве предусмотреть ряд гарантий для генетической матери и супругов. В частности, если суррогатная мать будет нарушать условия договора, систематически уклоняться от медицинских обследований, вести антиобщественный образ жизни (имеется в виду употребление алкоголя, психотропных и наркотических средств, табакокурение и т. п.), то другая сторона будет вправе значительно уменьшить (или не выплачивать вовсе) размер вознаграждения суррогатной матери, а в случаях злостного нарушения условий договора и в пределах сроков, разрешенных законодательством, потребовать проведения процедуры искусственного прерывания беременности (аборта).

Если же коснуться возможных злоупотреблений правом со стороны биологических родителей, то, безусловно, наиболее существенным нарушением положений договора будет являться отказ от принятия ребенка в форме неявики. В данном случае суррогатная мать вправе требовать в судебном порядке понуждения биологических родителей к принятию ребенка, рожденного с помощью репродуктивных технологий. Главным и самым важным фактом, имеющим доказательственное значение, будет являться отсутствие биологической связи между рожденным ребенком и суррогатной матерью [2].

### **Литература**

1. О существенных условиях договора суррогатного материнства: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 4 нояб. 2006 г., № 1470 // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2013.

2. SURROGACY.RU. Судебная практика. Материалы по судебным делам, связанным с суррогатным материнством [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.surrogacy.ru/legal\\_aspects\\_jurisprudence.php](http://www.surrogacy.ru/legal_aspects_jurisprudence.php). – Дата доступа : 09.11.2013.

## Евроскептицизм

*Кугейко И. В., студ. III к. БГУ,  
науч. рук. Ухванов В. Н., канд. филос. наук, доц.*

На федеральных выборах в Германии 22 сентября 2013 г. партия «Альтернатива для Германии» неожиданно даже для ее руководителя Бернда Луке набрала 4,7 %. В Бундестаг партия, выступающая за ликвидацию еврозоны, не прошла, не сумев преодолеть пятипроцентный барьер, однако определенно преуспела. Ряд исследователей полагают, что созданная практически накануне выборов партия завоевала популярность столь стремительно, поскольку многие жители Германии недовольны проводимой канцлером Ангелой Меркель политикой по спасению евро [1]. Данная ситуация наглядно отразила антиевропейские настроения среди государств-членов ЕС.

Евроскептицизм — термин, которым обозначают скептическое, негативное отношение к процессам европейской интеграции и Европейского союза в частности. Евроскептицизм, как понятие, появился в Великобритании среди противников членства страны в ЕС в 1971 г. С того времени термин распространился на многие другие страны Европы. Евроскептицизм может быть свойственен как левым, так и правым политическим движениям. Его степень варьируется в диапазоне от легких сомнений по поводу идеи единого европейского сообщества до резкого отклонения европейской интеграции и любых попыток создания наднациональных институтов. Почему такое радикально настроенное движение, как евроскептицизм, имеет тенденцию к нарастанию?

«Евроскептицизм» является общим понятием, объединяющим все негативно формулируемые идеи в отношении Европейского союза. Можно дифференцировать евроскептиков географически. Так, евроскептики во Франции и Германии опасаются, что ЕС может превратиться в «сверхдержаву», и это нанесет серьезный удар по национальному суверенитету. Их также беспокоит ситуация, которая сложилась в миграционной политике ЕС, а именно: въезд мигрантов из стран северной Африки и других близлежащих государств, что, по их мнению, является прямой причиной безработицы в странах ЕС. Главным основанием евроскептицизма на востоке Европы является разочарование результатами вступления в ЕС. Такие политики, как