

моженном регулировании», который заменит Таможенный кодекс в скором будущем.

Сдерживающих факторов введения *ex officio* в Республике Беларусь несколько. Во-первых, увеличение нагрузки на сотрудников таможни, которые должны будут определять признаки контрафактности, что является ориентиром при подозрении в контрафактности и т. д. Во-вторых, возможность возложения на сотрудников таможни ответственности за причиненный вред в случае превышения должностных полномочий при приостановлении таможенного оформления товаров, подозреваемых в нарушении прав интеллектуальной собственности, либо в случае установления подлинности товара, оформление которого приостановлено. В-третьих, наделение сотрудников широкими полномочиями может спровоцировать увеличение коррупционных преступлений в таможенных органах.

### **Литература**

1. Агагомедова, С. Совершенствование механизма защиты прав на объекты ИС таможенными органами / С. Агагомедова // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2011. – № 2. – С. 38–45.
2. Agreement on trade-related aspects of intellectual property rights [Electronic resource] // [tripsagreement.net](http://tripsagreement.net). – Mode of access : [http://www.tripsagreement.net/?page\\_id=40](http://www.tripsagreement.net/?page_id=40). – Date of access : 10.11.2013.
3. Regulation (EU) № 608/2013 of the European parliament and of the Council [Electronic resource] // [new.eur-lex.europa.eu](http://new.eur-lex.europa.eu). – Mode of access : [http://new.eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L\\_.2013.181.01.0015.01.ENG](http://new.eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2013.181.01.0015.01.ENG). – Date of access : 10.11.2013.
4. Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза: принят Решением № 17 Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tsouz.ru/Docs/Kodeks/Pages/Dogovor.aspx>. – Дата доступа : 10.11.2013.

### **Адвокат как важнейший субъект судебного представительства**

*Калина О. Л., студ. V к. ВГУ им. П. М. Машерова,  
науч. рук. ст. преп. Ястреб Д. С.*

Целью данной статьи является изучение вопроса об оказании квалифицированной юридической помощи в рамках представительства в гражданском процессе.

В ст. 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК Республики Беларусь) указан круг лиц, которые могут быть

представителями в суде, среди них указаны адвокаты, законные представители, близкие родственники, супруг (супруга) и т. д. При этом указанный в данной статье перечень является исчерпывающим [1]. В целях оказания квалифицированной юридической помощи представитель становится едва ли не самым активным участником дела. При этом некоторые авторы указывают на то, что оказание квалифицированной юридической помощи все более отдаляется от собственно института представительства и, соответственно, требует специального процессуального регулирования [2, С. 50].

В настоящее время в научных кругах ведется дискуссия по поводу того, может ли, например, близкий родственник или супруг оказать именно квалифицированную юридическую помощь при представлении интересов доверителя? В результате становится возможным выделить две основные позиции по этому поводу.

1. Направлена на расширительное толкование ст. 72 ГПК Республики Беларусь, в результате чего становится возможным говорить о расширении круга лиц, которые могут оказывать юридическую помощь, например, на основании доверенности, подписанной доверителем. В этом случае в гражданский процесс могли бы быть привлечены знакомые, друзья представляемого лица совершенно бесплатно. Сторонники данной теории придерживаются позиции, что наличие высшего юридического образования не может заведомо свидетельствовать об оказании качественной юридической помощи, т. е. специалисты в сфере банковского или таможенного дела по определенным категориям дел зачастую могут оказать более квалифицированную помощь. Поэтому такой критерий, как наличие высшего юридического образования или ученой степени в сфере права, а также наличие адвокатского статуса, не дает реальной гарантии оказания квалифицированной помощи. Поэтому установление «ценза квалификации» для представителя практически невозможно, при этом необходимо расширить установленный перечень представителей в гражданском процессе.

2. Государство не может оставаться безучастным к тому, кто и насколько качественно оказывает юридическую помощь при представительстве в судах. Качественную квалифицированную помощь может оказать только адвокат как профессиональный участник гражданского процесса, что не повлечет за собой нарушение баланса состязательности сторон, когда одна сторона имеет профессионального защитника, а другая, например, в силу причин материального характера, вынуждена воспользоваться услугами непрофессионального близкого родственника. Профессионализм судебных представителей признается важным фактором, влияющим на качество оказываемой юридической помощи, поэтому в ряде стран введены повышенные требования к кандидатурам судебных представителей.

Согласимся с мнением И. А. Владимировой, что квалифицированная юридическая помощь характеризуется не достижением конкретного резуль-

тата, а должна определяться тем, насколько по форме и содержанию деятельность адвоката направлена на достижение желаемого для доверителя результата. Это проявляется в том, что, во-первых, адвокат не вправе допускать юридические ошибки. Во-вторых, в умении и желании адвоката находить обоснованные и своевременные решения. В-третьих, в способностях адвоката как профессионала избегать фактических ошибок (ненадлежащее оформление документов, несвоевременное посещение судебных заседаний). При этом обязательным элементом понятия квалифицированной юридической помощи выступает требование соблюдения адвокатом этических и нравственных норм [3, С. 9].

На наш взгляд, предоставляемая в гражданском процессе юридическая помощь должна оказываться преимущественно адвокатами, т. к. именно адвокат как профессиональный участник гражданского процесса способен оказать квалифицированную юридическую помощь с учетом ряда важных организационных и процессуальных факторов. Расширение вышеуказанного перечня непрофессиональными участниками гражданского процесса, по нашему мнению, в настоящее время не видится целесообразным.

### **Литература**

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: кодекс Республики Беларусь, 11 января 1999 г. № 238-З : текст по состоянию на 18.04.2013 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2013.
2. Туманова, Л. В. Некоторые вопросы представительства в гражданском судопроизводстве / Л. В. Туманова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – № 3. – С. 49–54.
3. Владимирова, И. А. Особенности гражданско-правового регулирования оказания услуг адвокатом : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. А. Владимирова. – М., 2006. – С. 9–10.

## **Международно-правовая защита беженцев в европейском регионе**

*Карканица Н. В., магистрант БГУ,  
науч. рук. Вашкевич А. Е., канд. юр. наук, доц.*

На протяжении веков Европа является тем местом, которое привлекает значительное число мигрантов. По оценкам УВКБ ООН, примерно 15–20 % незаконных мигрантов могут иметь обоснованные требования или признан-