

## ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

В условиях реформирования высшего образования есть потребность в научно-методическом сопровождении, которое бы стимулировало воспитание самостоятельности студентов. Самостоятельность в получении знаний проявляется лишь благодаря собственной деятельности, с появлением внут-

144

ренней потребности в знаниях, познавательных интересов, увлеченности. Научить студента учиться – главная задача педагога, который переносит свои функции не на преподавание дисциплины, а главное – на управление самостоятельной работой над учебным материалом дисциплины. Первый шаг в этом переходе – создание обоснованного комплекса методического обеспечения самостоятельной работы студентов (МО СРС) по дисциплине в системе целостной организации и управлении учебным процессом в ВУЗах.

Анализ качественного состояния МО СРС свидетельствует об отсутствии единого алгоритма структуры методических рекомендаций, не учитывается личностная ориентация и мотивация при их разработке, уровень их зависит от педагогического опыта преподавателя. На практике деятельность преподавателей сосредоточивается в рамках традиционного обучения. Редко используется диагностика и коррекция СРС. Методическое обеспечение СРС должно повышать содержательную мотивацию относительно самостоятельной познавательной активности, усиливать контроль СРС за счет уменьшения контролируемых участков с использованием отчетов по отдельным темам и тематического тестирования, осуществлять постепенное повышение уровня самостоятельных учебных умений, предоставлять возможность выбора форм индивидуальной самостоятельной деятельности. Именно эти моменты не распространяются в практике создания МО СРС.

Современная концепция управления самостоятельной познавательной деятельностью студентов и создание соответствующего методического обеспечения базируется на основных функциях менеджмента – планировании, организации, мотивации и контроле. Перечисленные функции обуславливают применение комплексного подхода для решения проблемы создания МО СРС, интегрированного в комплекс учебно-методического обеспечения дисциплины.

Существенное дидактическое значение имеет общий алгоритм построения комплекса МО СРС, а также заданный в методических рекомендациях алгоритм выполнения конкретных заданий для самостоятельной работы.

Алгоритм построения МО СРС может быть представлен как последовательность структурных блоков: планового, диагностического, мотивационно-целевого, организационного (инструктивно-организующий, инструктивно-обучающий, научно-информационный модули), контрольно-оценочного, взаимосвязанных между собой.

При создании комплекса МО СРС определяются условия, которые обеспечивают успешное выполнение студентами самостоятельной работы:

- определение и детализация познавательных и исследовательских задач;
- диагностика уровня умений и навыков самостоятельной работы;

145

- мотивация учебной задачи (зачем выдается, чему оказывает содействие...)
- предоставление или самостоятельная разработка студентом алгоритма или программы выполнения работы;
- определение преподавателем объема работы и критериев результативности, сроков выполнения, нормирование затрат времени;
- определение видов педагогической поддержки и консультационной помощи;
- предоставление студентам доступа к информационно-техническим ресурсам;
- создание системы контроля самостоятельной работы, формы отчетности.

Часто бывает так, что студент сознает, понимает необходимость выполнения определенной деятельности (самостоятельной работы), но это не побуждает его к действиям. Преобразование внешних задач, поставленных преподавателем, в цель субъекта обучения обеспечивает организационно-методическая карта, где указывается: тема самостоятельной работы, учебная цель, основные вопросы, задания разного уровня

сложности, с учетом профессиональной и личностной ориентации, форма контроля, литературные источники, контрольные вопросы.

Организационно-методическая карта СРС и отчет предоставляются по каждой теме, которые запланированы для самостоятельной работы, могут быть представлены в виде тетради для самостоятельной работы.

Разработанная тетрадь самостоятельной работы по дисциплине дает возможность четко организовать внеаудиторную самостоятельную работу по предмету, формировать осознанную творческую обработку литературы. Мотивация студентов происходит за счет четко определенной задачи; предоставляется реальная возможность усвоения большого объема учебного материала и значительно снижается трудоемкость работы. Поставленные вопросы определяют разноуровневый подход, предопределяют саморефлексию, личностное отношение к рассматриваемой проблеме. Организационно-методическая карта задает программу самостоятельной работы. Предоставленная форма отчета обеспечивает обратную связь, контроль за выполнением внеаудиторной тематической самостоятельной работы. Заданный алгоритм предоставляет способ самостоятельной деятельности и реализует внутренние условия мотивации к самостоятельной познавательной активности. Четкий срок выполнения определенного объема самостоятельной работы оказывает содействие воспитанию самодисциплины. Таким образом, студенты

146

под методическим руководством постепенно формируют навыки самостоятельной работы.

Научно-информационные и методические источники при заданной форме работы целесообразно предоставлять также и в электронном виде, необходимо обеспечивать свободный доступ к литературным источникам. Таким образом, методически-структурированная среда СРС предоставляет определенное пространство возможностей для развития личности. Нужно наработать критическое количество определенного опыта (выполнение самостоятельной работы по данному алгоритму), чтобы прийти в новое качество самостоятельной учебной деятельности. Через методическое обеспечение преподаватель диагностирует, мотивирует, консультирует, информирует, организует студента к самостоятельной работе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Жук О. Л. Педагогические основы самостоятельной работы студентов: пособие для преподавателей и студентов / Под общ. ред. О. Л. Жук. Мн., 2005.
2. Лобанов А. П., Дроздова Н. В. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий. Минск, 2005.
3. Пивняк Г. Г., Салов В. О. Определение и реализация механизмов повышения качества высшего образования // Научный вестник Национального горного университета. 2005. № 4. С. 3–5.
4. Стандарт высшего учебного заведения. Нормативно-методическое обеспечение учебного процесса / В. О. Салов, Т. В. Журавлева, О. М. Кузьменко и др. Днепропетровск, 2005.

147