

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ЛАБОРАТОРИЙ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УЧЕБНО- ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РАЗНОГО УРОВНЯ

СТЕПУРА И.В., МАТЮШКИН Б.Э.

*Институт психологии НАПН Украины, Севастопольский
индустриально-педагогический колледж
г. Киев, г. Севастополь, Украина
istep@ukr.net*

В статье содержится исторический анализ процесса создания и работы малых телецентров (телекоммуникационных лабораторий) в учебных заведениях в СССР и СНГ. Телевидение в учебном заведении является одним из технических средств обучения. Анализ работы телецентров в школах, средних специальных и высших учебных заведениях показал общие закономерности их формирования по функциональному назначению: учебному, досуговому, профессиональному обучению журналистским и инженерно-техническим специальностям. Показано, что телекоммуникационная лаборатория в ВУЗе нацелена на обеспечение когнитивной составляющей обучения, способствует освоению культурных практик, поддерживает воспитательный процесс и профессиональный рост студентов.

Ключевые слова: телекоммуникационная лаборатория, учебное заведение, ВУЗ, ТСО, учебное телевидение и радио, телеканал, телепрограмма, радиопрограмма.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

История создания и развития телекоммуникационных лабораторий в учебных заведениях разного уровня знала как период большого энтузиазма относительно медиаобучения, так и относительное охлаждение внимания к этим подразделениям: за чем стояли как технологические, так и социально-экономические причины. Телекоммуникационное оборудование в учебном заведении — одно из возможных технических средств обучения (ТСО). Использование технических средств в учебном процессе исторически складывалось как применение опытно-лабораторной техники, а после с развитием инженерного образования и учебного производства в виде мастерских, участков, цехов. С появлением принципиально новых методов коммуникации, как в своё время книгопечатание и массовая пресса, технические средства — сначала радио, а потом и телевидение, открыли новый этап в развитии технологий обучения. Наряду с появившимися позже компьютерами, эта техника была сориентирована на обеспечение когнитивной составляющей учебного процесса. Вначале указанные технологии использовались как инструментальный дистанционного обучения. Со дня рождения радио и ещё до начала эпохи телевидения в Европе в радиозфире идут уроки и просветительские программы.

Функциями ТСО по Г.М. Коджаспировой и К.В. Петрову: 1) коммуникативная, функция передачи информации; 2) управленческая, предполагающая подготовку учащихся к выполнению заданий и организацию их выполнения (отбор, систематизация, упорядочивание информации), 3) получение обратной связи в процессе восприятия и усвоения информации и коррекцию этих процессов; кумулятивная, т.е. хранение, документализация и систематизация учебной и учебно-методической информации; 4) научно-исследовательская функция, связана с преобразованием получаемой с помощью ТСО информации учащимся с исследовательской целью и поиском вариантов использования технических средств обучения и воспитания педагогом, моделированием содержания и форм подачи информации [21, с.20].

Технические средства обучения (ТСО) классифицируются по характеру предъявления (экранные, звуковые и экранно-звуковые средства и аппаратура); по функциональному назначению (комбинированные средства—компьютеры, мультимедийная аппаратура, аудиторные технические комплексы и группа вспомогательных технических средств обучения).

М. В. Ляховицкий классифицировал ТСО по критерию «канал поступления информации» — слуховой, зрительный, зрительный и слуховой одновременно — разделил все ТСО на три группы: 1) фонограммы (запись на грампластинке или магнитной ленте), 2) видеограммы (в форме слайдов, диафильмов, неозвученных кинофильмов, кодопозитивов), 3) видеофонограммы, (в форме озвученного кинофильма, видеозаписи или соединения упомянутых форм фонограммы с видеограммой [25, с.60].

Согласно приведённым классификациям учебное телевидение относится к видеофонограммам, экранно-звуковым средствам и аппаратуре.

Функционально с помощью телетехники реализуется коммуникативная, управленческая, кумулятивная (магнитная и оптическая запись), научно-исследовательская функции ТСО в учебном процессе.

«Применение технических средств для обучения и воспитания подросткового поколения — одна из характерных черт современного развития школы и педагогики, — пишет О.И. Барменкова. — Технические средства необходимы для повышения качества обучения и уменьшения утомляемости учащихся. Технические средства дают возможность изложить материал наглядно, в образной, а потому легко воспринимаемой и хорошо запоминающейся форме» [1]. Применение медиасредств с одной стороны оптимизирует учебный процесс, с другой стороны помогает учащимся разобраться в сущности процессов, которые сопутствуют человеческой деятельности связанной с массовой коммуникацией — интернетом, журналистикой, системами связи, т.е. становятся подспорьем в медиапедагогике. Не будем забывать, что учебная дисциплина «Медиаобразование и медиаграмотность» с 2013 г. в педагогических колледжах Украины входит в число рекомендованных Министерством науки и образования Украины [6]. Несколько лет школьники Украины в курсах истории систематически

обращаются не только к фактам из области развития печатной прессы, но радио и ТВ. Это обуславливает актуальность нашего исследования. Вместе с тем, эволюция технических средств выдвигает на первый план вопросы новой роли и места телекоммуникационных подразделений (секторов, лабораторий) в системе учебных заведений разного уровня, включая ВУЗы. Проблемы учебного телевидения и соответствующих подразделений широко обсуждаются в литературе [5, 13–14, 16,19, 21,40], становятся предметом многих курсов в учебных заведениях педагогического и инженерно-технического профиля [41–43], [45].

Объектом нашего исследования выступают подразделения ТСО использующие телекоммуникационные методы, более конкретно учебные телецентры. Предмет: историческая ретроспектива их развития и сегодняшняя ситуация в условиях технологической конвергенции различных средств ТСО. Цель — помочь учебным заведениям разного уровня в осмыслении опыта развития образовательных телецентров и телелабораторий; помочь в их организации.

Также мы проводили эмпирическое изучение методов деятельности одного из учебных телецентров (Севастопольский индустриально-педагогический колледж, СИПК).

ОСНОВНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Радиоузлы проводного радио существовали ещё с 1920-х годов. Глобальная сеть проводного радио создавалась в СССР в середине 30-х гг. XX века. На первом этапе проводное радио строили из-за финансовой неспособности основной части населения купить себе индивидуальные радиоприёмники. Алексеевский и Шатаев в журнале «Радиолюбитель» публикуют схему радиоузла дома с несколькими квартирами. Идея была подхвачена, появились не только «радиоточки», но и оборудование радио и громкоговорящим оборудованием публичных мест, экскурсий, митингов и собраний. Созданное в 20-е годы XX века Общество друзей радио (ОДР) дало много творческих примеров создания широкого спектра программ малыми силами и на небольших радиостанциях как эфирных, так и проводных. Со временем это опыт трансформировался в типовые приёмы работы советских радиоузлов на производствах, в учебных заведениях, учреждениях.

Первое массовое телевидение было эфирным. И хотя в лабораториях по всему миру кабельное телевидение тестировалось, но в широкие массы оно шагнуло лишь в США. Первая кабельная телевизионная сеть была создана в 1948 году в США в г. Маханой-Сити лежащим в одной из долин гор Аппалачи. Телевизионный сигнал плохо принимался в долине. Тогда они поставили антенну на высокой горе, где приём был возможен, смонтировали усилитель, а потом «развели» сигнал от неё всего лишь на семнадцать абонентов. Уже к 1950 г. в США было уже 70 сетей и 14 000 абонентов. Там же появились и специализированные «кабельные телекомпании» с особой лицензией. Уже в 60–70-е годы XX века с развитием кабельных сетей появилась возможность создавать

локальные телестудии в учебных заведениях, заводах, учреждениях, микрорайонах с неустойчивым приёмом телепрограмм. Тот же принцип использовался в промышленном телевидении, а затем и в учебном телевидении, когда программа распространялась локально внутри учебного корпуса или нескольких зданий.

Малые «учебные» телецентры были широко распространены в 1950-х годах как средство освоения новой техники — телевидения в среде радиолюбителей и инженеров. Зачастую они начинали вещание в городе, пока государственный центр не был построен. Так третий по счёту электронный центр в СССР был создан в Харькове инженером В. Вовченко и радиолюбителями при поддержке местных властей. Движение малых любительских телецентров развернулось тогда по всей стране. А при возможности открыть телецентр в ВУЗе дорога уже оказывалась проторенной.

Один из старейших вузовских учебных телецентров в СССР открылся в Московском энергетическом институте (ныне Национальный исследовательский университет «МЭИ», Россия) в середине 60-х годов. Учебные аудитории были оборудованы телевизорами для демонстрации экспериментов и учебных материалов. Также у телецентра есть и функция обучения специалистов — там проводятся лабораторные занятия студентов радиотехнического факультета.

В Украине, по-видимому, один из старейших учебных телецентров был в Донецком политехническом институте (ныне Донецком Технологическом университете). Вот как пишет об этом вузовская многотиражка сегодня:

«В целях дальнейшего улучшения подготовки специалистов путем внедрения технических средств обучения студентов при Донецком политехническом институте организовать учебный телецентр. Телецентр должен включать аппаратную, две студии — микрофонную и киноаппаратную, шесть студенческих аудиторий, специально оборудованных для просмотра телепередач и прослушивания сопроводительных текстов». Это выписка из приказа по ДПИ, изданного на основании указания Министерства высшего и среднего специального образования Украины.

Уже весной 1969 г. было приобретено оборудование стоимостью 22 тысячи рублей. Были выделены необходимые помещения, в которых разместились телецентр и аудитории с телевизорами. Телецентр и аудитории для прослушивания имели так называемую обратную связь: студенты могли задавать преподавателю вопросы и тут же получать на них ответы. К чтению лекций привлекали наиболее квалифицированных преподавателей по таким предметам, как математика, физика, начертательная геометрия, сопротивление материалов, теоретическая механика, детали машин. Использование лекторами наглядных пособий, кино- и диафильмов, различных экспериментальных данных позволило делать лекции более доступными, понятными и увлекательными» [15].

При ДонТУ существует сеть техникумов и колледжей. Константиновский индустриальный техникум (г. Константиновка, Донецкая область, основан в 1930 г.). Техникум в основном готовит специалистов в области стекольной промышленности. Выпускники техникума участвовали в изготовлении кремлёвских звезд, художественного стекла для московского и киевского метрополитена. В нем, как и в ДонТУ, существует телецентр и кабельная сеть раздачи сигнала[22].

В 60–70-е годы XX века иметь полноценный учебный телецентр могли только крупные вузы — оборудование было дорого. Инструментарий ТСО составлял в основном: кинопроектор, диапроектор, запись живого голоса на магнитную ленту [40].

Школам рекомендовали использовать именно магнитофоны, т.к. учитель мог монтировать звуковую программу самостоятельно. Наряду с короткими инсценировками-диалогами предлагалось использовать радиопостановки, созданные радио по литературным произведениям [40, с. 96–98], радиолекции литературоведов. Записывались передачи радиоклуба «Ровесники» «Клуба знаменитых капитанов», КОАПП («Комитет охраны авторских прав природы»). Учащимся давали задания конспектировать передачи «В мире идей, поисков и находок», «Учёные — школьникам», «Земля-кормилица» [40, с.273–274] «В мире науки», «Путешествие по театральным залам». [40,с.275].

В высшей школе делался акцент на образовательные кинофильмы – записи лабораторных экспериментов, пособия по эксплуатации машин и механизмов.

Импульсом формирования лабораторий ТСО было дальнейшее развитие методов дистанционного обучения, что привело к формированию телекоммуникационных лабораторий в учебных заведениях (70-е годы). Одни из них организовывали приём учебных программ (лекций), другие занимались применением телевидения в вузе, автоматикой и телемеханикой. При телерадиоцентрах работали учёные и педагоги, журналисты, готовившие для эфира учебные курсы разного уровня; также велись записи занятий для последующей их передачи в учебные заведения («учебное телевидение»). Была известна 4-я (образовательная) программа центрального телевидения. На рубеже 1960–70-х гг. массово снимаются программы — пособия к урокам. Это было вызвано изменениями в школьной программе от послевоенных стандартов к внедрению новой школьной программы. Были подготовлены передачи «Занимательная математика», телеэкскурсии в вычислительный центр, для поступающих в ВУЗ, обобщающие уроки по математике [40, с.156–158]. Передачи по физике «Механика» (1970) цикл из 12 передач учебного ТВ, «Свободные колебания», «Вынужденные колебания» и «Волны», «Индуктивное сопротивление» [40, с.171–173], «Погода и её предсказание». «Что изучает география?» [40, с.201–207]. На уроках обсуждали телепередачи: «Камера смотрит в мир», «Время», «Клуб кинопутешествий» и пр. Однако, в то время видеомагнитофоны были очень дороги и в боль-

шинстве вузов, не то, что школ или техникумов, были недоступны. Вот почему для просмотра телезанятий людей собирали у телевизоров, меняли расписания; кроме того, авторы курсов не имели обратной связи со своей многотысячной аудиторией, и преподавателям на местах приходилось разъяснять для учащихся трудные места самостоятельно, они же их и оценивали. Накопление передач из-за отсутствия записи было невозможно, поэтому организовать логически и структурно целостные «телевизионные лаборатории» было невозможно [36].

К концу 70-х годов лаборатории телекоммуникации организуют в вузах уже массово. В основу легла концепция учебного телевидения на основе так называемой учебной замкнутой телевизионной системы (УЗТС), содержащей в своем составе несколько телевизионных аудиторий в совокупности с соответствующим аппаратным помещением. Там устанавливали телекинопроекторы, телеэпипроекторы для использования уже имеющихся методических материалов при помощи прямоэфирного оборудования.

Пример: лаборатория учебного телевидения в Киевском институте легкой промышленности. В Киевском технологическом институте легкой промышленности (КТИЛП) работал телецентр (руководитель доц. к.т.н Заховавко К.Д.) [18]. Ныне это Киевский национальный университет технологии и дизайна — КНУТД.

О нём есть упоминание в нью-йоркской эмигрантской газете. «Технологический институт имеет хорошую материально-техническую базу. Большие потоковые аудитории объединены современными техническими средствами для демонстрации учебных кинофильмов. В институте работает свой телецентр с замкнутой системой цветного телевидения... Работает вычислительный центр... Разворачивает работу межведомственная лаборатория информационных технологий обучения» [12].

Лаборатория учебного телевидения в Ульяновском государственном техническом университете была открыта в 1981 году. Инициаторами создания учебного телевидения были доцент Тетнев Г.С. и ассистент Николаенко В.А.. Идея была поддержана ректором Андреевым В.А. Изучен был опыт МЭИ, ДонТУ и других ВУЗов. Передающая аппаратура была сначала на основе ламповой передвижной телевизионной станции ПТС–IV (из Ульяновского телецентра, директор тогда В.Романюк) с четырьмя суперорбитальными камерами КТ–78, позже на базе комплекта «Большая Москва». Аудитория на основе концепции УЗТС была оборудована 17 черно-белыми промышленными телевизорами «Таурис» [37].

На начало 2000-х годов в УлГТУ действует цветное вещание. Были приобретены цветные телевизоры и цветные малогабаритные телекамеры, видеокамера и видеомagneтофоны, установлен и подключен персональный компьютер. В настоящее время в университете действуют две поточных аудитории с полной экранизацией лекционного материала, обеспечивающие двухпрограммное вещание с комплектованием видеоряда с телеэпипроекторов, видеозаписи,

телекинопроектора, компьютерных изображений, в том числе мультимедиа [37, с. 6]. В специализированных аудиториях установлены телевизоры (1 экран на 10 зрителей). В студии используют и персональные компьютеры с видеовыходом телевизионного стандарта, что позволяет использовать оборудование в качестве многопостового дисплея, при этом реализуются все видеовозможности компьютера — мультимедиа, электронные клипы, электронные изображения, заставки, работа компьютера в реальном времени синхронно с телевизионной системой [37, с. 8]. Для телеобучения отбирают курсы с большим числом демонстрируемых формул (прикладная математика), схем (например, электрических), также связанных со сложными пространственными объектами 3D (начертательная геометрия, инженерная графика, архитектура), историко-культурными проектами. Лаборатория накапливает учебное видео, слайды, фото, снимает свои фильмы. Просветительская телевизионная программа УлГТУ «Технический университет представляет» выходит в сетке вещания местного телеканала «2х2 на Волге».

Работает учебный телецентр в Харьковском национальном университете радиоэлектроники (ХНУРЭ, Украина). Он не только играет роль архивариуса и ретранслятора учебно-научной информации, но и входит в структуру профессиональной подготовки студентов. Будущие радисты занимаются на телевизионно-студийном оборудовании, кроме того в университете размещены и используются действующие макеты проводных и беспроводных сетей и соответствующего оборудования [46].

В Новгородском государственном университете им. Я.Мудрого (НовГУ, Россия) телевидение, кроме учебной функции, сыграло и более широкую общественно-политическую роль в свете общественно-политических изменений в СССР в 1980-х годах. Лаборатория учебного ТВ и ТСО (сокращённо «ЛУТ») появилась в 1979 году. ЛУТ активно занималась оснащением и обслуживанием учебных поточных аудиторий телевизионными средствами обучения, создавались, так называемые, учебные замкнутые телевизионные системы (УЗТС). Велась съёмка и создание архива учебных и событийных видеофильмов. В гостях у ВУЗа были видные политические и общественные деятели: М.Горбачёв, Д. Сорос, С. Миронов, Г. Бурбулис, Г. Попов. В фонде ЛУТ свыше 750 учебных кинофильмов. В учебном процессе на гуманитарных факультетах используется видеосъёмка студентов (там, где нужно, чтобы люди увидели себя со стороны, например, тренинги). На крышах смонтированы телеантенны, которые распределяют сигнал пяти федеральных каналов, радиосеть в корпусах однопрограммная. В лаборатории работают Белов В.А., Деревенко Н. А, Украинец Ю.В., Тимошина Т. А и др. [2]

В 80-е годы XX века аппаратура ещё больше дешевеет, и волна создания учебных телецентров приходит в техникумы, училища и школы. Мы посетили Севастопольский индустриально-педагогический колледж, где провели серии интервью. Подробный рассказ о работе центра ниже, но сразу заметим, что это был одно из первых средних специальных учебных заведений, где появилось

свое телевидение; но этому центру довелось сыграть и определенную роль в истории вещания в Украине (отсюда и исторический интерес к нему). А, кроме того, деятельность центра позволяет продемонстрировать все функции такого рода подразделений, несмотря на то, что это не ВУЗ. Более того, многие высшие учебные заведения не применяли всего того арсенала технических средств, который использовал этот учебный центр. Сразу оговоримся, что четкого функционального разделения учебных телецентров согласно уровню учебного заведения нет. Центр в школе по своим задачам и оборудованию может быть сопоставим с аналогичным на историческом факультете ВУЗа. А в радиотехническом колледже могут создать телецентр для обучения студентов, схожий по задачам с радиотехническим факультетом университета, хотя возможно и с более скромной аппаратурой. Важны тут задачи и возможности, которые ставятся перед этим подразделением учебного заведения.

В Мурманске первый школьный телецентр открылся в средней школе № 47, однако более известна история средняя школа № 31 [39]. Здесь директором школы (учителем физики), была Валентина Николаевна Сидоренко. Начало школьным медиа положил радиоузел — комплект РУШ 45 («радиоузел школьный на 45 абонентов»). На перекоммутируемых входах РУШ были: два микрофона, магнитофон, проигрыватель виниловых пластинок и радиотрансляционная линия проводного вещания. Эти источники подавались на систему динамиков. В 1986 г. в школу приглашают зав. кабинетом ТСО Мурманского областного института повышения квалификации учителей (он же и создал телецентр в школе № 47) Геннадия Павловича Гузенко. При содействии шефов — ПО Арктикоморнефтегазразведка (АМНГР) в Днепропетровске был куплен комплект из 40 телевизоров «Весна 308», двухпрограммный пульт управления, несколько видеокамер, видеомагнитофон (черно-белый комплект). Через телецентр и кабельную разводку передавали учебные телефильмы. Камера направлялась на экран, куда проецировался фильм с кинопроектора. Звук шел по отдельной схеме. Всю систему сконструировал и собрал Г.П. Гузенко. Кроме учебных фильмов в структуре вещания школьного телевидения были выступления директора, завучей и учителей школы. Проводились политинформации, тематические классные телечасы, общешкольные комсомольские собрания, конкурсы чтецов. Делали версию «Что? Где? Когда?». В 1988 г. Г.П. Гузенко сменяет В.А. Шилин (инженер, работает в 1988–97 гг.), А.В. Травников (инженер, затем тех. руководитель телецентра 1988–2010 гг.), А.А. Сушков (учитель физики). В 1990 г. с баланса АМНГР передают видеомагнитофон FISHER, после Goldstar, Supra. Первая цветная камера на кассетах Vlaupunkt CR 1200 появилась в 1992 году уже за счет бюджета. С 1992 г. Светлана Алексеевна Корнева организует студию тележурналистов. В 1994 году её сменяет Светлана Александровна Травникова (работает до 2010 г.).

В 1995 г. А. В.Травников предлагает создать школьную телекомпанию ТВ31 по аналогии с негосударственным мурманским телеканалом ТВ–XXI. Выходили новости, передача «Для тех, кто в школе». К работе широко привле-

кались школьники. В 1990-е годы работали также Д.В.Рыбакин, А.Анисимов, В.Кузнецов. Ныне в школе факультативно обучают телерадиожурналистике [39].

Оба рассмотренных выше телецентра и вузовский, и школьный, создавались для оптимизации демонстраций учебных фильмов, а с покупкой съёмочной техники пришли и к самостоятельной работе. В середине 80-х годов XX века отмечаем интерес к новаторским форматам вещания, предлагаемым ЦТ, и внедрение их у себя, либо интерес к общественно-политическим мероприятиям и их соответственная съёмка. На центральном телевидении в то время расцвет информационно-музыкальных и дискуссионных программ («До и после полуночи», «Взгляд»), однако процессы распада страны вносили и тревожные ноты («Время», «ТСН», трансляции съездов и заседаний депутатов разных уровней) в информационное вещание. Музыкально-художественные номера неминуемо ориентировались на образцы телевидения и радио (возрождение КВН, «Музыкальный Ринг» и пр.).

Начало 90-х: эпоха бурного расцвета мелких кабельных студий, появления локальных телеканалов — и это не могло не сказаться на деятельности учебных телецентров — стали появляться внутренние телеканалы учебных заведений. Тем не менее, к середине 90-х стало ясно, что интерес учащихся захватывает вычислительная техника, компьютеры, а не телевидение и радио. Вот как об этом пишут В.А.Белов и Н.А. Деревенко (Новгород) [2]: «Стремительное наступление новых информационных технологий, активное внедрение компьютерной техники в учебный процесс значительно снизили интерес к учебному телевидению, что заставило ЛУТ заниматься вопросами, связанными с внедрением и обслуживанием компьютерной техники в учебный процесс... Штатная численность сократилась с 17 до 6 человек».

Ряд школ нашли выход в формировании на базе учебных студий и телецентров школ журналистской компетентности, поиску досуговых и литературно-художественных элементов работы с учащимися при помощи телерадиотехники.

Нельзя не отметить опыт создания школьных телецентров в Республике Беларусь. Как отмечает Н. Марадудина [26], в 1980-е годы их <телецентров> в школах открывалось много, но многие просуществовали недолго. Но минская средняя школа № 4, открытая еще до революции как гимназия, свой телецентр сохранила. Последние тридцать лет у школы был музыкальный уклон. Руководит центром Евгений Николаевич Милковский. За 27 лет работы центра собран большой архив видеоматериалов по школьным предметам. Через каталог преподаватель может заказать тот или иной фрагмент или весь фильм целиком и вывести его на экран телевизора. В школе все классы оборудованы связью с аппаратной телецентра.

Е. Милковский поддерживает связи с филологическим факультетом Белорусского государственного университета (БГУ), где ведётся подготовка журна-

листских кадров. «На филфаке БГУ Евгений Николаевич записал встречи студентов с Иваном Шамякиным, Янкой Брылём, Иваном Науменко...», — пишет Марадудина. В школе три внутренних телеканала. Работает школьная студия «Журавлик», киноленты награждались дипломами фестивалей любительских фильмов. В роли ведущих, сценаристов, режиссёров и операторов выступают педагоги и ученики. Выходит передача «Семья глазами детей» школьной психологической службы, снимают и школьные мероприятия. В занятиях используются медиаматериалы: они подкрепляют и иллюстрируют изучаемый материал. Многие учащиеся школы связывают свою жизнь с журналистикой и медиадеятельностью.

В Москве работает целая сеть школьных телецентров, включая городской детский телецентр [7]. Последний работает с 1995 года. Центр оснащен съёмочными павильонами, съёмочной и монтажной аппаратурой, тон-студией, компьютерными классами. В центре пять учебных мастерских: Детское телевизионное агентство (ДТА), Мастерская телевизионно-компьютерных технологий (ТКТ), Театрально-художественная мастерская (ТХМ), Детское фольклорное творческое объединение «Радуйся!», Мастерская «Звукотехника». ДТА обучает тележурналистике, специальности оператора, видеомонтажа, актерскому и дикторскому мастерству. На местном кабельном канале «Экран-5» регулярно выходят в эфир программы: «Детские теленовости», «Тысяча и одно слово», «Разноцветные строчки», «Школьные истории».

А.А. Маченин [27] отмечает, что в Москве действует большое число школьных телецентров. Так в средней школе № 1311 г. Москвы работает учебная телемастерская на основе цифрового оборудования (Л.Д. Гликин) [8]. Там внедряют авторские учебные программы: — профориентационный курс «Введение в телевидение»; профильные курсы — «Технология телевидения» и «Технологии творчества». В школе две лаборатории цифрового нелинейного монтажа, студия звукозаписи, универсальный медиазал со встроенным съёмочным павильоном, кабельная телесеть [38]. Также и в гимназии № 1529 имени А.С. Грибоедова г. Москвы есть свой телецентр.

Аналогично последним примерам действуют и учебные телецентры в ВУЗах готовящих творческие и журналистские кадры.

Для подготовки журналистских кадров используется учебный телецентр Кемеровского государственного университета (учебно-методический центр тележурналистики, с 2002 г., Мохирева С.В., Максимов Е. И.). Ведётся создание архива, включающего видеоматериалы о значимых факультетских событиях, проводятся занятия по телевизионным дисциплинам («Выпуск учебной ТВ-программы», «Методика ТВ-журналистики» и др.). Телецентр делает информационную программу «Перемены». В 2010 году студенческие сюжеты программы были отмечены дипломами и призовыми местами на Всероссийском конкурсе студенческих СМИ «МедиаПоколение». За время работы телецентр подготовил 70 специалистов для местных и федеральных телеканалов [20].

В 2008 г. при Московском государственном университете (МГУ) открыли профессиональный телевизионный центр, который служит базой для подготовки кадров для федеральных и региональных каналов. Возглавляет школу журналист и политолог В.Т.Третьяков. В 2010 году факультет выпустил своих первых магистров, а в 2012 — первых бакалавров. Всего обучение в школе прошли около трехсот человек [49].

Учебный телецентр также работает на базе филиала МГУ в Украине в Севастополе. В 2006–2007 годах вместе с преподавателями одна из местных телекомпаний сняла документально-художественный фильм «Севастополь. Испытание войной». Авторами сценария фильма были преподаватели отделения истории В.В. Хапаев и Ю.Г. Виктор. Они были удостоены престижной Международной литературной премии Владислава Крапивина. В 2011 году фильм удостоен Гран-при на X Международном фестивале документальных фильмов «Кинолетопись» (г. Киев) [17].

В СССР приём спутниковых программ был начат лишь во время перестройки в 1988–90 гг. [33–34]. Основная масса энтузиастов спутникового приёма группировалась вокруг радиоклубов при крупных предприятиях (особенно военных). В Москве впервые осуществил приём программы спутникового телевидения инженер по системам связи С. Сотников, который описал свой опыт во всесоюзном журнале «Радио» [31–32]. Он принял сигналы люксембургской телестанции RTL+, затем американской WorldNet, немецкой 3SAT.

В Украине первый приём был осуществлен в г. Кривой Рог В. Ботвиновым, который принял французский канал TV5 Europe, Deutsche Welle (Немецкая волна, ФРГ), CNN, WorldNet (США), RAI-1, RAI-2 (Италия), Canal+ (Франция), BBC (Великобритания) и др. Приём телепрограмм через спутник открыл возможности непосредственного просмотра телеканалов на иностранных языках и самостоятельную запись программ педагогами [33].

Отсюда нельзя не остановиться на ещё одной функции учебных телецентров — функции ретрансляции аутентичных иностранных телерадиоканалов с целью обучения иностранным языкам, знакомству учащихся с культурой других народов [4]. Такие ретрансляции могут осуществляться через спутник или интернет. Возможно использование заранее записанных материалов [24, 48].

Так в Харьковском национальном университете внутренних дел Украины (ХНУВД, основан в 1922 г.) ведётся подготовка кадров с применением широкого спектра технических средств. Созданы компьютерная и телевизионная сеть, которая объединяет все факультеты, кафедры, отделы и службы. При помощи спутникового телевидения, программы которого передаются из телецентра по кабельной сети, оказывается помощь курсантам, изучающим иностранные языки. Программы телецентра передаются как в учебные кабинеты, аудитории так и в общежития. Хотя корпуса университета разнесены по городу [44].

Использование видеоматериалов основано преимущественно на наглядном восприятии информации, создаётся прототип иноязычной среды, который помогает овладеть коммуникативной компетенцией на иностранном языке. В процессе просмотра телепередач и фильмов на иностранном языке, создаются такие условия, когда слушатели знакомятся с историей, культурой, географией страны, язык которой они изучают. Из аутентичных телепередач и фильмов учащийся извлекает «определенную совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых символов, идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность» [47].

Е.В.Кравченко пишет: «Телевидение стимулирует создание и поддержание положительной мотивации студентов в овладении иноязычной речью и обеспечивает действие системы стимулов в учебном процессе, основной рабочей единицей которой является телеситуация.» Он предлагает следующие формы телепередач, отражающие диалогические и монологические формы общения в рамках различных ситуативных телеконтекстов, для улучшения усвоения иностранного языка: 1) телелекция, 2) учебный телефильм, демонстрируемый в учебное и внеучебное время, 3) учебная телепередача на уроке, 4) учебно-игровой телефильм [23].

В работе Е. Горбылёвой и соавторов [9], где изучалась мотивация украинских и восточноевропейских студентов (чешских, польских). Отмечается, что чешские студенты более мотивированы на изучение иностранного языка, шире используют в самообразовании прессу и телепередачи на иностранных языках (спутник). Кроме того, чешское общественное ТВ показывает много фильмов и передач на иностранных языках в учебных целях. Украинские же студенты менее надеются найти рабочее место, где требуется иностранный язык, исключая ребят, нацеленных на поиск работы за рубежом.

Т.С.Бочкарёва отмечает сходные тенденции уже на российском материале. Студенты не слушают английское радио, мало знакомы с иностранной прессой. ТВ на английском смотрят 1–2 раза в месяц. Исследовательница выделяет особые стратегии аудирования: восприятие радио- и телепередач, художественных фильмов, театральных постановок, лекций, аудиозаписей на иностранном языке [3].

Использования ресурсов учебных телецентров целесообразно и в работе с видео- и мультимедийным контентом на сайтах учебных заведений.

В.Я. Таций, ректор Юридической академии Украины отмечает: «Новацией этого учебного года стало внедрение в учебный процесс дистанционных форм обучения среди которых надо отметить проведение онлайн-консультаций для студентов заочных факультетов, формирование банка видеолекций как установочных, так и текущих, также размещения на портале автоматизированной системы управления и учебным процессом, методических материалов в электронном виде для студентов разных форм обучения. Проведено свыше 20 кон-

сультаций при помощи сервиса Skype, на которых студенты-заочники получили информацию для сдачи контрольных и курсовых работ, экзаменов. Что касается видеолекций, то в этом году делался акцент на учебные дисциплины, которые вынесены на государственную аттестацию. Активно действует при подготовке этих материалов Телецентр университета, потенциал которого в дальнейшем надо максимально привлекать и для создания интерактивных продуктов» [11, с. 26].

Анализ опыта работы лабораторий ТСО и учебных телецентров показал, что они имеют ряд общих черт.

- 1) они доставляют учебный контент до учащихся путём воспроизведения записанных видео- и аудиопрограмм через кабель, либо приёмом эфирного сигнала;
- 2) самостоятельно ведут техническое обслуживание оборудования;
- 3) накапливают архивы программ;
- 4) имеют телевизионный и радиоканал собственного производства;
- 5) используют спутниковое телевидение, включая иностранное;
- 6) телерадиооборудование служит пособием для обучения техническим специальностям и радиodelу;
- 7) телерадиоцентр служит для подготовки журналистских кадров;
- 8) телерадиоцентр выполняет культурно-просветительскую функцию, оптимизирует занятия творчеством, помогает организации досуга учащихся;
- 9) они выходят в эфир.

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Для проведения эмпирического исследования был избран учебный телерадиоцентр, удовлетворяющий всем перечисленным выше признакам. В общем случае такого не бывает, т.к. учебные заведения имеют разную специализацию. Авторы провели ряд интервью с администрацией, педагогами, мастерами производственного обучения с целью конкретизировать особенности работы таких центров; их трудности и поиск возможных новых форм работы.

Севастопольский индустриально-педагогический колледж (бывшее Севастопольское профессиональное техническое училище — СПТУ № 30 им. Ю.Гагарина) в 1970–80-х гг. вело подготовку лиц рабочих специальностей. Это были монтажники радиоаппаратуры, регулировщики радиоаппаратуры (направляли на местные заводы приборостроительный «Парус», завод радиоаппаратуры им. В. Калмыкова, для нужд воинских частей расквартированных в городе). Готовили электриков — 2,5 года обучения, регулировщиков радиоаппаратуры 1,5 года, матросов и мотористов 1,5 года (с практикой в море на судах Флота рыбной промышленности). Также готовили сварщиков, автослесарей,

слесарей-сантехников, операторов почтовой связи. По этим рабочим специальностям обучали 10 месяцев. Директором СПТУ был Иван Николаевич Задачин, многолетний депутат Севастопольского горсовета не одного созыва, наладивший связи с предприятиями и учреждениями города, Крымского полуострова, совхозами и т.д. Сам Иван Николаевич преподавал черчение.

По договорам с предприятиями, где стажировались учащиеся, последние отчисляли училищу 33 % от средств заработанных учащимися во время производственной практики на штатных рабочих местах. Это поясняет наличие в СПТУ внебюджетных средств, используемых для оформления и пополнения станками и материалами производственных мастерских, покупки технических средств обучения, оборудования для художественно-музыкального творчества, спортивного инвентаря и т.д.

Исторически первым в медиатеатральности училища было локальное проводное радио — радиоузел. По радио передавали информационные сообщения, также выпускалась малотиражная газета, учащиеся рисовали стенные газеты. Редколлегии избирали сами ребята. Курировал общественную деятельность и выполнение связанных с ней задач профсоюзный комитет (Учпрофком), которым руководил Алексей Иванович Антипенко. Так осуществлялась «интеграция» электронной и бумажной журналистики. Многие мероприятия требовали звукового сопровождения, которые обеспечивал радиоузел. Для нужд самодеятельности были куплены музыкальные инструменты, в том числе синтезатор YAMAHA (80-е гг.) Эксплуатация звуковых колонок, усилителей, микрофонов также входило в компетенцию специалистов радиоузла. Музыкальное сопровождение было во время линейек, физзарядки, в фоновом режиме в общежитиях. Из динамиков радиоузла сообщались о дисциплинарных нарушениях учащихся, о поощрении передовиков соревнований. К преподавателям и учащимся обращался тогда заместитель директора по учебно-производственной работе, а ныне директор Колледжа, кандидат педагогических наук Михаил Петрович Шик.

Между группами учащихся велось соревнование в области самодеятельности, спорта, учёбы, исполнительской дисциплины, которое освещало радио. Победители премировались поездками в Москву, в круиз по Черному морю и т.д.

В конце 70-х гг. Андрей Витальевич Теребин демобилизуется из рядов Вооруженных сил и возвращается в Севастополь. Он проходил службу в радиотехнических войсках на территории тогдашней ЧССР на самых современных комплексах, увлечен радиodelом и для овладения профессией в большем объеме поступает в СПТУ № 30 им. Ю.А. Гагарина. Примерно в это же время, Михаил Александрович Перетрухин, окончивший Государственный педагогический институт в Нижнем Тагиле Свердловской области в 1980 г., по распределению направляется в Севастополь на должность мастера производственного обучения в СПТУ №30. М. Перетрухин увлекается радиodelом и телевизионной техникой. А. Теребин учится по специальности «регулирующий радиоаппа-

ратуры» в группе, которой руководит М. Перетрухин. После окончания училища, А. Терebin поступает в Севастопольский судостроительный техникум на специальность «радиоаппаратостроение», и, после его окончания в 1984 г., решает вернуться в родное училище мастером.

Инициатором создания Учебного телецентра становится В.И. Скидельский — заместитель директора СПТУ №30. Предполагалось, что общение учащихся с телевизионной техникой поможет активизировать и закрепить навыки радиотехнических специальностей училища. Радиоузел уже был и он, как было выше показано, задействовался в учебно-воспитательном процессе: как обеспечение организационных мер и вспомогательное средство. В. И. Скидельский обращается к мастеру М.А. Перетрухину с просьбой сформулировать план создания телерадиоцентра училища. Перетрухин и Терebin (последний ещё учится в судостроительном техникуме) разрабатывают функциональную схему и составляют перечень необходимого оборудования и примерную смету расходов. Шёл 1984 год. Скидельский знакомит с идеей директора СПТУ И.Н. Задачаина и получает добро на проект. Также Скидельский — автор идеи создания телецентра на Севастопольском морском заводе.

Закупается комплект черно-белого промышленного телевидения ПТУ 47/49; оборудуется звукоизолирующая студия. Между административным, учебным комплексом и общежитием протягивается локальная кабельная телесеть (в пределах 1–2 кварталов города).

М. Перетрухин отправляется в командировку в Великий Новгород, где собираются советские видеомагнитофоны ВМ12. Там он учится обслуживать эту технику. Покупают в итоге шесть таких видеомагнитофонов. Подготовительные работы по запуску учебного телецентра идут весь 1985 год.

Начинается самостоятельная разработка ТВ-комплекса для записи на месте монтажа, и проведения прямозэфирных передач (конструкторы — М.Перетрухин, А.Терebin). Комплекс был весьма компактным и помещался в чемодане. Он непрерывно усовершенствовался, и последние версии экспонировались на Выставках достижений народного хозяйства СССР и Украинской ССР (ВДНХ СССР, УССР). Также комплект демонстрировали в Финляндии на вставке технических средств обучения (ТСО) и творчества учащихся, где он отмечается дипломом среди лучших работ. Вещание стартует в 1986 году.

Позже черно-белое телевидение заменили на цветное. Видеомагнитофоны уже были Panasonic, JVC (на кассетах VHS). Были куплены две камеры Panasonic M1. Интересно, что цветное телевидение на портативных кассетах в СПТУ № 30 появилось раньше, чем на государственных студиях в Севастополе и Симферополе. Отсюда развилось плодотворное сотрудничество по внедрению и обкатке этой техники на государственных телецентрах Крыма. Так учебный телецентр СПТУ № 30 г. Севастополя стал определенной вехой уже в истории телевидения Украины.

В этом контексте нельзя не остановиться, хотя бы кратко, на ситуации с телевидением в Крыму. Оборудование на Симферопольской студии ТВ (ныне ГТРК «Крым») было по советским меркам весьма совершенным — именно отсюда шли репортажи на Москву, в Останкино о встречах советских лидеров, отдыхающих в Крыму и нередко приглашающих сюда для переговоров коллег по странам социалистического блока [30]. А в г. Евпатории был центр связи с космическими аппаратами, сигнал с антенн связи тоже поступал через Симферопольский телецентр на всю страну.

Что касается Севастополя, то городское телевидение в своей организации имело автономию, т.к. город с соответствующим районом — был союзного (центрального) подчинения (сейчас в рамках Украины это Севастопольский регион). В 1955 г. офицеры Черноморского флота Н.Н. Новожилов и Н.Е. Хоменко выступили с инициативой строительства в Севастополе любительского телевизионного центра. В апреле 1955 г. решение о строительстве было одобрено командованием Черноморского флота, городским комитетом КПСС и горисполкомом. Силами общественности и флота телецентр был построен. Аппаратура установлена в Матросском клубе, а мачта на Историческом бульваре. В июле 1956 г. любительский телецентр начал вести регулярные передачи.

И сам факт того, что в СПТУ № 30 учебный телецентр в системе профтехобразования в СССР был один из первых, более того, техническое оснащение на определённом этапе обогнало технику на государственных телецентрах, вызывает у нас законный исторический интерес. Проектно-конструкторская деятельность и использование компактных цветных видеокассет позволило училищу передавать опыт работы с такой техникой региональным студиям телевидения, готовить кадры для «большого» радио и ТВ.

В училище формировался большой архив видеокассет как учебного, так и воспитательного характера. Записывались и передачи с эфира ЦТ (центрального телевидения), УТ (украинское телевидение, республиканское) и местного городского телевидения, представляющие интерес для училища. Была и 4-я учебная программа (телеуроки, передачи для школьников). На ЦТ и УТ были и фильмы, и спектакли, и музыкальные программы. Эти материалы при актуальном интересе к той или иной тематике записывались. В училище записывали тематические передачи и многосерийные телевизионные фильмы о Великой Отечественной войне («Великая Отечественная», «Освобождение»). Была известна передача «Подвиг» (ЦТ), передачи местных студий, выходивших на УТ («Операция Одесса» — оборона города в Великую Отечественную войну) и т.д.

Главным оператором был А.В. Терebin: он проводил студийные и репортажные съёмки.

С запуском телевизионного оборудования радиоузел трансформировался в телерадиоцентр училища. Передачи телецентра были синхронизированы с работой радиоузла. Совместно с учащимися велось создание передач, которые показывались перед уроками, на переменах, во время обеденных перерывов.

Были следующие передачи: «Новости училища», «Поздравления и приветы», «Собрание старост групп» (последнее под руководством заместителя директора по учебно-воспитательной части Дины Витальевны Подгорной). Снимались выступления художественной самодеятельности, спортивные состязания, линейки, смотры, заседания Учпрофкома. Был снят фильм о дне открытых дверей училища — своеобразная визитная карточка учебного заведения, который неоднократно демонстрировался на выставке технического творчества учащихся, приуроченной ко Дню города и проводимой ежегодно на Приморском бульваре. При проведении выставки на переносном студийном комплексе производились прямые эфиры с участием жителей города. Телерадиоцентр (далее ТРЦ) использовался также для формирования навыков эксплуатации и конструирования оборудования.

К работе на ТРЦ привлекались учащиеся электромонтажники, регулировщики радиоаппаратуры (под руководством мастеров Геннадия Петровича Шеховцова, Галины Серафимовны Яблонской, Наталии Валентиновны Матис, Людмилы Борисовны Петровой — в разные годы).

В училище существовал и кружок радиолюбителей-коротковолновиков, курируемый также Перетрухиным (UT4JWH). Т.е. ребята выходили и в большой эфир, учились работать с эфирным радиооборудованием, что также помогало им в профессиональном росте. Это была одна из нестандартных форм ведения учебно-воспитательной работы, активизирующих внимание и интерес учащихся к электронике и радиodelу.

Художественная самодеятельность составляла костяк литературно-музыкальных передач ТРЦ и складывалась из художественного чтения, танцевальных конкурсов и юмористических номеров, хорового пения. Всё это снималось для архива телецентра. Оформлял эти выступления художник Алексей Иванович Антипенко. Также он создавал интерьеры телестудии. С появлением возможности выходить «в поле» разнообразился и жанр передач — из аудиторий, из совхоза, из цеха предприятия, т.е. адекватно отражалась вся жизнь училища.

Репортеры ТРЦ были в гуще событий. Готовили как видео- так и радиопрограммы.

Творческая активность в области телерадиотехники побудила многих ребят пойти в творческие профессии. Известна актриса городского театра Жанна Терлецкая. Также сотрудники ТРЦ из ребят-стажёров шли на работу на нарождающиеся коммерческие FM станции. Это было время больших перемен в обществе и на телевидении: и ТРЦ не мог не испытывать влияние перемен. «Оживление» манеры вещания, отход от устаревших изобразительных и дидактических форм чувствовался с каждым годом.

Времена были уже «перестроечные» и деятельность ТРЦ хотя и контролировалась правоохранительными органами, но мелочной опеки и фактической

цензуры не было. Вместе с тем этот период характеризуется некоторым оттоком специалистов из училища из-за сложной социально-экономической обстановки в стране.

В 1987 г. отмечали 100-летие училища. Это событие широко освящалось в передачах учебного ТРЦ.

Несмотря на трудности М. Перетрухин, М. Теребин и присоединившийся к ним мастер производственного обучения Борис Григорьевич Харлампиев приступают к экспериментам со спутниковым приёмом передач. Этот этап проходил в 1992–1993 годах.

М. Перетрухин, А. Теребин и Б. Харлампиев также идут по стопам первых энтузиастов и собирают по схемам из украинского радиожурнала «Радіоаматор» (Радиолюбитель) спутниковый приёмник, а антенну (2 м) и конверторы («головы») получают фабричные от шефов — севастопольского завода «Муссон». Промышленный советский конвертор имел показатель 1,5 dB, а импортный — 0,8–0,9 dB (чем меньше, тем лучше) В 1993 г. настраивают антенну на крыше. Начинается прием европейских каналов. В частности записываются учебные программы ЧСФР ПО «Тесла».

На этом этапе широко интегрируются материалы и радиоэлектронике для создания собственных наглядных материалов, так как нужных учебных видеоматериалов не хватало. Отбор фильмов (фрагментов), как и процесс разработки системы заданий к ним очень трудоёмок и занимает много времени. Но собрав материал один раз, им можно пользоваться неоднократно.

Основной упор делался не только на запись целостных видеофильмов, но и формирование фрагментов. Это подтверждает мысли А.Г. Молибога и А.И.Тарнопольского, которые привлекли внимание к методике использования кинофрагментов на занятиях. Эти фрагменты могут стать составной частью художественного, документального или специального учебного фильмов [29, с. 62]. Они должны быть увязаны с темой занятия.

В 90-е годы в связи с ликвидацией системы профтехобразования СССР в СПТУ № 30 происходит реорганизация, в результате которой появляется Севастопольский Индустриально-педагогический колледж (I уровень аккредитации, бакалавр, специалист).

Появляются спецкурсы для педагогов начальных классов, воспитателей — тут и приходится как нельзя, кстати, наработки в области организации культурных и художественных мероприятий. В это время техник по ТСО А.В. Теребин ответственный и за телерадиоцентр. Творческая атмосфера училища уже на рубеже 1990–2000-х годов подтолкнула учащихся даже не связанных с творчеством напрямую к занятиям в области медиа и искусств. Так в 2000–2003 гг. в колледже училась Мария Нестеренко (по специальности бухгалтерское дело), но впоследствии, она пошла учиться дальше — на звукорежиссёра. Участвовала, по специальности, в работе над документальным фильмом «Майдан» о общест-

венно-политических событиях 2004 г. на общенациональном украинском телеканале Интер. Режиссёр и ведущий Евгений Киселёв (работал на РТР–Вести, в Останкино, НТВ– программа Итоги, ТВ6, ТВС, после RTVi, наконец Интер) — известный российский и украинский журналист, работающий сегодня в Киеве. Далее Нестеренко — звукорежиссёр короткометражного фильма «Кросс» (режиссёр Мария Врода), взявший один из призов Международного Каннского кинофестиваля в 2011 г. Позже фильм покажут и на фестивале «Кинотавр» в Сочи.

ТРЦ работал до последнего времени (2000-е годы), однако по техническим причинам в его работе наступил перерыв. Из-за общего недофинансирования системы образования внедрение цифровых систем сдерживается.

История Севастопольского индустриального колледжа перекликается с историей средней школы № 31 г. Мурманска [39], рассмотренную нами выше.

По мнению наших собеседников из числа руководства и работников Севастопольского колледжа, ведущая роль телетехники в обучении студентов сохранялась все 80-е годы и начало 90-х годов XX в., пока интенсивно готовили радиомонтажников и регулировщиков радиоаппаратуры для военных заводов. Сворачивание оборонного заказа на предприятиях города и Автономной республики Крым, да и всего бывшего Союза, вывело вперёд другие специальности — информатику, педагогику, психологию и т.д. С этого времени особой популярностью пользуются специальности с активным применением вычислительной техники. Пользуются спросом и «практические» профессии: бухгалтер, работник почты. Профессия журналиста, которая буквально завораживала людей на переломе 90-х, остается популярной и в наше время.

Ещё отмечалось, что киноэкран и телевизор сами по себе слабо стимулируют развитие абстрактного мышления, творчества и самостоятельности. Необходима специальная организация обучения, чтобы телепередачи выступали в качестве источника проблемности и служили стимулом для самостоятельных исследований.

Сыграло важную роль и привлечение к работе на ТРЦ талантливой молодёжи (А.В.Теребин) и широкого круга педагогов и мастеров производственного обучения. Рассматриваемый центр удовлетворял всем критериям ТСО по Г.М. Коджаспировой и К.В. Петрову. Удовлетворил он и девяти критериям, выделенных нами выше на основе историографического исследования некоторых учебных телецентров в СССР и СНГ.

За более чем двадцатилетнюю историю учебный телерадиоцентр Индустриально-педагогического колледжа г. Севастополя проделал объёмную работу по подготовке кадров в области электро- и радиотехники, используя действующую технику для обучения молодых специалистов. Телерадиоцентр долгие годы вёл воспитательную и просветительскую работу, содействовал обеспечению досуга учащихся. Некоторые слушатели связали свою жизнь со средствами

массовой информации — телевидением и радио. Центр сыграл свою роль и в истории телевидения Севастополя и Крыма.

ОБСУЖДЕНИЕ

Историографическое и эмпирическое рассмотрение подтвердило нашу гипотезу о том, что классификация учебных телецентров не может быть построена в полной мере на основе уровневости учебных заведений (школа, среднее специальное, высшее; курсы, дворец культуры). Востребованность телевизионных технологий в учебно-воспитательном процессе зависит от социально-экономических и технологических факторов. Работа учебного телецентра основана на двух составляющих: педагогической (дидактической) и аппаратной, вторая меняется в зависимости от уровня развития техники. Педагогическая нагруженность работы ТРЦ включает в себя информационную, воспитательную, досуговую функции; в случае профильности учебного заведения — профориентирующую. В случае превалирования в деятельности ТРЦ обучающей функции на первый план выходит организация учебного процесса при помощи мультимедийных средств.

Подходы к организации аппаратной составляющей предлагают работы В.Мигина и А.Стендаля, А.Маченина [28, 35, 27].

Типичная ошибка при формулировании концепции телецентра – попытка создать телекомпанию в миниатюре. Покупают дорогое оборудование, которое сложно и затратно эксплуатировать. Вузовский телекомплекс должен моделировать процессы, протекающие в настоящем вещательном учреждении, но при этом иметь множество рабочих мест, широкую возможность коммутаций и выход в учебную компьютерную сеть. В сети обеспечивается выдача, хранение и просмотр видеоданных. Это позволит проводить эффективные лабораторные работы. Кроме того, использование компьютеров позволит сократить множество оборудования – источников сигналов, видеосерверов, рекордеров и пр. Учебный телецентр должен интегрироваться с уже имеющимися аудио и видеосистемами (радиотрансляцией, кабельной системой), цифровым архивом и другими медиасистемами, позволяющими использовать центр для произвольных целей учебного процесса и для организации досуга учащихся.

В. Мигин предлагает выделить три типа вузовских телелaborаторий :

- 1) студенческое телевидение — обеспечение общественной жизни вуза, часто на гуманитарном факультете.
- 2) Учебная телестудия — на её базе готовят журналистов и технический персонал вещательных организаций (операторов, звукорежиссёров и пр.).
- 3) собственно учебный телецентр — тут обучают творческим и инженерно-техническим специальностям [28].

Студентелевидение — вариант для обучения основам съемки и монтажа, введения в специальность журналиста. С его помощью можно делать передачи

о жизни ВУЗа. При отсутствии кабельной сети, материалы передают по компьютерной сети или размещают в интернете. Творческие группы оснащаются относительно недорогими камерами, одна-две станции нелинейного монтажа, обеспечивающие видеозахват и озвучение. Создается автономная сеть (без выхода в интернет и отделенная от внутренней компьютерной сети) с дисковым массивом для хранения материалов и работы с ними.

Учебная телестудия — моделирует основные производственные участки и процессы ТРК для обучения студентов по специальности «журналистика». Здесь можно создавать учебные передачи. Студию оснащают специальными аудиториями, которые можно использовать и для видео-аудио конференц-связи (дистанционное обучение). Формируется аппаратно-студийный блок : студия, аппаратная, хранилище материалов, помещения для подготовки программ (с рабочими станциями для производства программ на базе ПК). На студии можно работать со всеми видами цифровых сигналов, писать конечный сигнал на видеоленду, транслировать в компьютерную или кабельную сеть. Сигнал можно подавать и в аудитории для нужд учебного процесса. В аппаратной микшеры, аппаратура создания титров, процессор и т.д. Как и в предыдущем случае формируется автономная сеть и дисковый массив; станция видеозахвата. Студия оснащается уже профессиональными камерами и светом.

Учебный телецентр — служит для освоения инженерных дисциплин, она есть лабораторная база для освоения технологических и физических процессов, протекающих в оборудовании и между различными устройствами. Учащийся должен увидеть как работает оборудование (для этого создаются макеты, малые ретрансляторы, специальные кабельные сети). Такой центр не похож на ТРЦ, здесь содержатся много контрольно-измерительных приборов, тестировочного оборудования, средств проведения экспериментов [28].

Как мы видим, рассмотренные учебные телецентры подходят под эту классификацию. С поправкой на историческую ретроспективу все рассмотренные школьные телецентры относятся к первому типу учебных центров. Они служат профорientированию в творческих профессиях и активизации общественной жизни. Учат журналистике центры в МГУ, Кемерово. Центры в УлГТУ, МЭИ, ХНУРЭ служат и базой для лабораторных исследований в области теории и практики телевидения. Однако, телецентры, служащие по большей части процессу обучения можно было бы выделить в отдельную группу — Новгородский государственный университет и т.д.

Трудности существующих учебных телецентров связаны с недофинансированием системы образования. В них законсервировались старые аналоговые технологии, а должны развиваться процессы компьютеризации и цифровизации. С.В. Едягин пишет: «Стыковка персонального компьютера с телевизионной системой, несомненно, подняло учебное телевидение на новую ступень развития» [37, с.13].

Тоже недофинансирование стимулирует массовое использование в учебном процессе бытовой техники, которая требует доработки, ремонтов и т.д. Она изнашивается быстрее профессиональной. Об этом М.Ерёмин пишет [37, с.12] «60 % успешного восприятия учебного материала зависит от качества воспроизведения статического или динамического видеоматериала. ...Срок службы бытовой радиоэлектронной аппаратуры в среднем составляет порядка 10–12 лет ... возникает необходимость в её своевременной замене. Затягивание данного процесса приводит к несанкционированному выходу из строя отдельных аппаратов, частый ремонт которых, безусловно, несколько продлевает срок их службы, однако основное их свойство — качество изображения безнадежно теряется. Применение в качестве звуко- и видеовоспроизводящих систем бытовой радиоаппаратуры в наших условиях оправдано только бедностью высшей школы. Как правило, подобные системы не совсем адаптированы к телевизионным лекциям по ряду электрических и физиологических параметров».

Распространенное мнение, что интерес учащихся привлекает вычислительная техника, а никак не телевизионное дело. Это, на наш взгляд, обусловлено не только практицизмом детей и родителей, но и устаревшей материальной частью ряда школьных и вузовских телецентров. Часто бытуют суждения, оправдывающие чисто наглядные представления о текущей ситуации. Телелaborатория и компьютерный класс существуют в параллельных мирах, где первый устарел и архаичен, а второй олицетворение новаций. Напротив, современная телетехника проникнута компьютерными технологиями, все виды вещания уже почти завершили переход в цифру, работа с современным аудио-видео оборудованием требует более глубокой компетентности и компьютерной грамотности, нежели стандартные профессии. А если добавить сюда основы дизайна, работу со съёмочным оборудованием, общественную активность, связанную с производством видеопродукции, то видно, что учащийся получит очень широкий спектр знаний, присущих современному медиаобразованию.

Ещё один интересный вопрос заключается в том, как организовать работу лабораторий ТСО с учетом возможного применения видеосредств. Один из путей довольно прост — объединение телелaborатории и лаборатории по компьютерной технике. Получение комбинированных лабораторий ТСО в духе последних идей о конвергенции в СМИ. С.Р. Удалов считает, что «в условиях внедрения компьютерной техники в учебный процесс школы должен измениться взгляд на общий характер использования ТСО ... В центр решения всего этого комплекса вопросов должен встать компьютер, а в общей системе технических средств обучения школы главная нагрузка должна лечь на школьный кабинет вычислительной техники» [43] и сетует, что ТСО рассматривается в традиционном ключе. Этот вариант имеет плюсы и минусы. Телелaborатория имеет черты присущие творческим специальностям — там задействованы широкие силы журналистов, редакторов, дизайнеров. Обслуживание техники там вовсе нетождественно обслуживанию и эксплуатации компьютерных классов и при-

боров. Этот «творческий» компонент выпадает из поля зрения С.Р. Удалова, фактически сводя учебный курс по ТСО к изучению информатики.

Однако в малых организациях объединение теле- и компьютерной лаборатории всё же целесообразно, быть может, с разделением на секторы. Второй путь — отдельные лаборатории компьютерная и телевизионная, но с широким привлечением в телелабораторию специалистов в области информатики и вычислительной техники. Актуальность такой дилеммы следует из работы новгородских инженеров, приводимой нами выше [2].

Не обойдем вниманием и дидактические трудности телеобучения. Много говорят о проблемах обучения дистанционного — где авторы курса отделены и от учащегося, и от преподавателя, да и оценить знания огромного числа учащихся задача сложная — вспомним хотя бы процедуры внешнего оценивания (ЕГЭ — в России, ВНО — в Украине) [36]. Однако, при телеобучении в ВУЗе, где, казалось бы, преподаватель знает своего студента и стоит перед ним на кафедре появляются психологические проблемы. Об этом в работе Э. Браже [37, с.17–19]. Преподаватель, существенно опирающийся на заготовки, предъявляемые при помощи технических средств, может «расхолаживаться», надеясь на готовый материал. Вместо вывода формул у доски, учащимся предъявляются формулы с просьбой их переписать, возможно, сам педагог читает появляющийся текст (озвучивает материал), игнорируя вопросы учащихся и избегая обсуждений, которые возможно направили бы изложения в несколько иное русло. Отсюда общее падение уровня преподавателя — хотя он и здесь, рядом, но волей-неволей отгораживается от студента техническими средствами. Часто формулы нужно выводить вживую, а не переписывать готовые результаты; студенту приятнее видеть мимику преподавателя, а не доносящийся из студии или со специального пульта голос.

Использование средств ТСО, и телелабораторий повышает требование к учебному материалу: фильмам, клипам, компьютерным моделям. Без их тщательного подбора, сценарной и режиссерской работы над материалом такое обучение теряет смысл.

Для определенных специальностей нужна ещё одна модель учебного телецентра, совмещающего учебный телецентр с аналитическим. Это целесообразно для подготовки аналитиков, лиц принимающих решения в быстро меняющейся среде. Помимо оборудования доставляющего учебный контент в аудиторию (телеаудитория, конференц-зал), можно установить спутниковую систему для приема новостных или специализированных бизнес-каналов (CNN, CNBC, Вести, Euronews), наблюдения за бизнес-индексами или статистическими данными. Моделировать ситуации принятия решений от камер наблюдения с лабораторных макетов. Также компьютерную сеть оборудуют фотосканерами, плёночными сканерами для нужд накопления и хранения фотодокументов с целью создания архивов. Такая подготовка может быть востребована для подготовки дипломатов, силовиков, аналитиков сферы промышленности и бизнеса.

К данной проблематике примыкает и создание специальных условий для погружения в иноязычную среду и изучения иностранных языков. Ранее человеку для прямого оперативного доступа к иностранной информации нужно было слушать радио, хорошо зная язык страны, откуда ведётся вещание. Ныне возможна опора на текст, предоставляемый сайтами в интернете.

Здесь также возможно применять интернет- и спутниковое телевидение. Классическая спутниковая система доставки контента имеет традиционные географические ограничения. Это связано с положением спутника связи на орбите, нацеленностью его передатчиков (транспондеров) – наличие зоны покрытия сигналом, делая его доступным или недоступным для конкретной местности. Расширяет возможности спутниковой системы поворотная система (мотор или актуатор), но она требует регулярной подстройки. Частично описанные проблемы снимает интернет, где сейчас ведётся вещание многих телеканалов, но там подчас идут международные версии каналов с дешёвым контентом и с невысоким качеством изображения [10].

Телелаборатория может не только выполнять роль основы для создания теле- или радиоканала на факультете и в ВУЗе, но и может служить базой для внеурочной работы.

В рамках комбинированной Интернет и телекоммуникационной лаборатории преподаватель получает возможность организовывать дискуссии, анализировать вместе с учащимися новости, фильмы и культурные программы. Интересен будет и комментарий к передачам и Интернет-ресурсам иностранных студентов, обучающихся в ВУЗе. Таким образом, работа с медиа может служить одной из основ взаимопонимания между студентами разных стран, национальностей, регионов и культур. Внутри страны просмотр региональных каналов позволяет увидеть полиголосие культур, местных обычаев и оценок. Так в Украине существует несколько центров вещания — Ужгород (государственный канал Тиса, на восточноевропейских языках), Симферополь («ТРК Черноморская»), Днепропетровск (областное ТВ ДГТРК), Львов (канал ZIK, «Львів»), Донецк («Донецк»), большинство этих каналов доступно со спутника. Расширяется и их кабельное покрытие.

ВЫВОДЫ

Очевидный вектор развития учебного телевидения в ВУЗе да и в других учебных заведениях — в цифровизации и компьютеризации оборудования. А также отходу от старых технологических схем и архаичных дидактических приёмов экранного творчества.

Объединение текстовых и мультимедийных сервисов, присущих компьютерам и Интернету, и потоковому аудио-видео сигнала, исходящего от классических трансляций электронных СМИ (не зависимо от среды распространения программы: кабель, эфир и т.д.), позволяет организовать широкий доступ учащихся к информации. Эти процессы рассматриваются в рамках технологи-

ской конвергенции текста, изображения, звука, которые изменили не только лицо журналистики и вещания, но и ТСО. Многие его виды, основанные на электромеханических и оптических принципах, уходят в прошлое — их заменяет компьютер. При этом важно идеологически не привязываться к какой-то одной форме телевидения — будь то кабельная система (УЗТС), эфирное наземное вещание — любое телепроизводство, имеющее выход в компьютерную сеть, размещающее конечный файл на сайте, на сервисе YouTube, оптическом носителе, всё может быть учебным телевидением по своей сути, создаваться в стенах учебного телецентра.

Всплеск интереса к телевидению в 80-х годах прошлого века был во многом обусловлен общественными процессами в стране (изменение форматов вещания и появлением негосударственных телерадиокомпаний), когда журналист оказался на первых общественных ролях, а также ограничениями на персональные компьютеры и сети. Однако приложить выпускникам учебных телешкол в то время свои силы было негде — число каналов было невелико, интернета фактически не было, средства мультимедиа были в зачаточном состоянии — отсюда и кризис жанра, помноженный на экономический спад. Сейчас ситуация меняется. «Спрос на специалистов творческих и технических профессий в телевизионной отрасли будет расти и дальше. Его подогревает множество факторов: стремительная диверсификация каналов вещания (кабельные, спутниковые, мобильные, IP-сети, интернет, цифровое эфирное вещание); увеличение спроса на профессионально подготовленный «местный» контент, особенно со стороны локальных сетей и каналов; тенденция «визуализации» все большего объема образовательной, экономической, политической информации и т. д.» [28]. Таким образом, в рамках широкой конвергенции технологий учебные телецентры вполне современный инструмент для учебной и внеаудиторной работы в структуре ВУЗа и других учебных заведений.

В систематике учебных телецентров важно не только выделять центры, ориентированные на создание телеканала факультета, обучения журналистике и ориентированные на подготовку инженерно-технических кадров, но важно и центры, ориентированные в основном на учебный процесс.

Подразделение, комбинирующее доступ Интернет и телевизионно-спутниковые технологии может быть составляющей центров коллективного пользования оборудованием ТСО и доступа к научным данным. Указный подход применим и для организации информационно-аналитических центров широкого профиля, в т.ч. для целей научной деятельности, управления и бизнеса. Для массового обучения творческим специальностям, скорее всего, целесообразна отдельная лаборатория (учебный телецентр). На кафедрах иностранного языка для доступа к аутентичному культурно-языковому контенту учебное аудио, видео и телевидение незаменимы.

Проведенное нами рассмотрение наряду с техническими проблемами могло выделить и психолого-дидактические проблемы, эффекты «расхолажи-

вания» педагога, когда он всецело полагается на технику, а подчас и отгораживается от студента техникой.

Вместе с тем, авторы смотрят на развитие телекоммуникационных лабораторий в высшей школе позитивно, учитывая использование современной технической базы и новых приёмов учения и воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барменкова О.И. Эффективные приемы обучения английскому языку / О.И.Барменкова. – Пенза, 1997. – С.23.
2. Белов В.А. Лаборатория учебного телевидения и аудиовизуальных средств обучения (ЛУТ) / В.А.Белов, Н.А. Деревенко, сайт Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1140/>. – Дата доступа: 01.07.2013.
3. Бочкарёва Т.С. Активизация самостоятельной работы при обучении иностранному языку / Т.С.Бочкарёва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://conference.osu.ru/assets/files/conf_info/conf3/30.pdf. – Дата доступа: 01.07.2013.
4. Вайсбурд М.Л. Телепередача как опора для организации речевой игры на уроке иностранного языка / М.Л.Вайсбурд, Л.Н. Пустосмехова // Иностранные языки в школе – 2002. – № 6. – С. 3–7.
5. Воловик А.А. Знакомьтесь, информационные технологии / А.А.Воловик. – СПб : БХВ Петербург, 2002. – 352 с.
6. Восени медіа освіту почнуть викладати в педколеджах [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://umedia.kiev.ua/meda-demokratya/meda-gramotnst/509-voseni-meda-osvtu-pochnut-vikladati-v-pedkoledzhah.html>. – Дата доступа: 16.10.2013.
7. ГБОУ города Москвы центр дополнительного образования детей "Детский телевизионный учебный центр". – М, 2008. – Режим доступа: <http://www.dtvcentr.ru/>. – Дата доступа: 16.10.2013.
8. Гликин Л.Д. Творческий проект «Школьное телевидение» / Л.Д.Гликин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openclass.ru/node/6825>. – Дата доступа: 16.10.2013.
9. Горбылёва Е.В., Акмеологические факторы развития мотивации профессионально-коммуникативной компетенции у студентов технических специальностей неязыковых вузов при обучении иностранным языкам/ Е.В. Горбылёва И.В.Борщ, А.Е. Скирда // Наукові праці Вищого навчального закладу "Донецький національний технічний університет". Серія: "Педагогіка, психологія і соціологія. – Вип.7. –2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum%20/Npdntu_pps/2010_7/gorbileva.pdf. – Дата доступа: 16.10.2013.
10. Данилин А.А. Спутниковое телевидение. Установка, подключение, ремонт / А.А. Данилин – М.: Солон–пресс, 2009. – 216 с.
11. Доповідь ректора університету В. Я. Тація на загальних зборах професорсько-викладацького складу 30 серпня 2012 року / відповідальний за випуск А. П. Гетьман, Редакційно-видавничий відділ Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». – Харків : ФЛП Косинський, 2012.–142 с.
12. Жила В. Ким бути ? // Svoboda (NY). – # 143. Vol. C. – 29 Jul. 1993.–p.2–3.
13. Застосування телекомунікаційних засобів у навчальному процесі: психолого-педагогічні аспекти / За ред. Смұльсон М.Л. – Київ: Педагогічна думка, 2008.– 256 с.
14. Использование информационно-коммуникационных и мультимедийных технологий в образовании / Ю.Н. Ильина, Е.С. Рогальский, Н.А. Гудина, М.Л. Смұльсон [и др.] / под. ред. Н.В. Лалетина. – Красноярск: Центр информации, 2011.– 164 с.

15. Как это было. К 90-летию ДонТУ: вехи истории // Донецкий политехник.– февраль 2011. – с.8–9
16. Карпов Г.В. Технические средства обучения / Г.В. Карпов, В.А. Романин. – М.: Просвещение, 1979. – 271 с.
17. Кафедра истории и международных отношений Филиала МГУ в Севастополе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://msusevastopol.net/?page_id=247. – Дата доступа: 16.10.2013.
18. Кафедра машин легкой промышленности КНУТД [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mlp.at.ua/index/0-4>. – Дата доступа: 16.10.2013.
19. Ляховицкий М.В. Методика преподавания иностранных языков / М.В.Ляховицкий. – М.: Высшая школа, 1981. – 373 с.
20. Кемеровский государственный университет ФГБОУ. Телецентр (учебно-методический центр тележурналистики) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kemsu.ru/pages/faculties_phil_journ_telecenter. – Дата доступа: 16.10.2013.
21. Коджаспирова Г.М. Технические средства обучения и методика их использования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г.М.Коджаспирова, К.В.Петров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 352 с
22. Констатинтовский индустриальный техникум [справочные материалы Минобразования Украины] [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://osvita.ua/vnz/college/16432/>. – Дата доступа: 16.10.2013.
23. Констатинтовский индустриальный техникум [сайт ученого заведения]. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kit-donntu.ucoz.org/>. – Дата доступа: 16.10.2013.
24. Кравченко Е.В. Телевидение в процессе обучения иностранным языкам студентов технических специальностей / Е.В. Кравченко, электронная библиотека УИП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://library.uipa.edu.ua/library/Left_menu/Zbirnuk/7/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F/503-%D0%9A%D1%80%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.doc. – Дата доступа: 16.10.2013.
25. Кудрявцева М.Г. Дидактический потенциал дистанционного обучения иностранному языку студентов экономического вуза / М.Г.Кудрявцева // Современные исследования социальных проблем. – № 10 (18). – 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskiy-potentsial-distantsionnogo-obucheniya-inostrannomu-yazyku-studentov-ekonomicheskogo-vuza>. – Дата доступа: 19.10.2013.
26. Марадудина Нина Учить помогает... телецентр / Нина Марадудина // Вечерний Минск.– № 39. – 9 октября 2008. – Режим доступа: <http://www.vminsk.by/news/30/52822/>. – Дата доступа: 16.10.2013.
27. Маченин А.А. Современные подходы к созданию художественно-творческого медицентра в школе / А.А.Маченин. [Электронный ресурс] // Международный интерактивный сетевой семинар «Социокультурная доминанта современного образования» / Учреждение Российской Академии Образования «Институт художественного образования». – М., 2010. – Режим доступа: <http://www.art-education.ru/project/seminar-2010/machenin.pdf>. – Дата доступа: 01.01.2013.
28. Мигин Владимир «Зачётное ТВ»: три вида телестудий для учебного заведения /В.Мигин // ТКТ. – 2009. – Вып.4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.matrix-eng.ru/library/articles/TKT_2009_04_ZachetnoeTV.pdf ; http://www.matrix-eng.ru/library/articles/element.php?IBLOCK_ID=33&SECTION_ID=156&ELEMENT_ID=1846. – Дата доступа: 16.10.2013.
29. Молибог А.Г. Технические средства обучения и их применение / А.Г. Молибог, А.И. Тарнопольский– Минск : Университетское, 1985. – 208 с.

30. Пупкова Н. ТВ сигнал принят / Н.Пупкова // Крымская правда.– 13.07.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravda.crimea.ua/newspapers/2013/07/13/tv-signal-prinyat>.– Дата доступа: 16.10.2013.
31. Сотников С.Спутниковое телевидение / С.Сотников // Радио 1990.– №11. –с37;
32. Сотников С.Спутниковое телевидение / С.Сотников . // Радио 1990.– №12. –с40.
33. Спутниковый минимум // Stereo & Video .– № 5–6.– май – июнь 1995. – с. 8–21, 78–79.
34. Спутниковый минимум // Stereo & Video. – № 9.– сентябрь 1995. – с. 79–80.
35. Стендаль А. Аудиторные технические комплексы / А.Стендаль[Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.profile-edu.ru/auditornye-texnicheskie-kompleksy-page-6.html>. – Дата доступа: 10.08.2013.
36. Степура І.В. Освітній контент та супутниковий зв'язок: від учбово-пізнавального телеканалу до технологій дистанційного навчання / І.В. Степура // Актуальні проблеми психології. Психологічна теорія і технологія навчання / За ред. С.Д. Максименка, М.Л. Смольсон – Київ: ДП «Інформаційно-аналітичне агентство», 2010. – Т.8. – Вип.7 – с.225–235.
37. Телевидение и учебный процесс УТВ–2001. Тезисы 3-й научно-методической конференции, посвященной 20-летию учебного телевидения УлГТУ/ ответственный за выпуск Николаенко В.А. . – Ульяновск УлГТУ 2001 г. –38 с.
38. Телевизионная мастерская школы 1311 г.Москвы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sch1311.msk.ort.ru/projects/tv.php>. – Дата доступа: 30.05.2013.
39. Телецентр СШ 31 г. Мурманск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://skole31.ru/tc.htm>. – Дата доступа: 01.10.2013.
40. Технические средства обучения в средней школе / под. ред. Л. П. Прессмана. – М.: Педагогика, 1972. – 304 с.
41. Технические средства обучения : учеб. программа, метод. указания и контрол. задания для студентов безотрыв. формы обучения специальности 1-08 01 01 «Профессиональное обучение» специализаций 1-08 01 01-02 «Радиоэлектроника», 1-08 01 01-07 «Информатика», 1-08 01 01-08 «Экономика и управление» / сост. Н. Г. Копытов. – Минск : МГВРК, 2007. – 20 с.
42. Технические и аудиовизуальные средства обучения (ЕН.Ф.03). Программа курса. Троицкий филиал ГОУ ВПО «ЧелГУ» / Составитель: А.Ю. Фадеев. – Троицк, 2008.– 16 с.
43. Удалов С.Р. Обучение студентов педвузов применению технических и аудиовизуальных средств обучения/ С.Р. Удалов // Вестник Омского государственного педагогического института. Выпуск 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.omsk.edu/article/vestnik-omgpu-95.pdf>. – Дата доступа: 01.10.2013.
44. Университет внутренних дел [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.univd.edu.ua/index.php?id=78&lan=ukr>. – Дата доступа: 16.10.2013.
45. Фарухутдинова С.Г. Технические средства обучения и их роль в практике преподавания / С.Г.Фарухутдинова // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета №1, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/tehnicheskie-sredstva-obucheniya-i-ih-rol-v-praktike-prepodavaniya>. – Дата доступа: 01.07.2013.
46. ХНУРЕ . Матеріально-технічне забезпечення [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://kture.kharkov.ua/opencms/opencms/KNURE/obwaja_informacija/licensing/supply_of_materials.html?_locale=uk. – Дата доступа: 16.10.2013.
47. Хоруженко К.М. Культурология. Энциклопедический словарь / К.М. Хоруженко. – Ростов-на-Дону, 1997. – С.13.

48. Чикунова Анастасия Евгеньевна Аутентичные видеоматериалы как средство развития социокультурной компетенции студентов. Дисс... канд. пед. наук, спец. 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания / Чикунова А.Е. – Екатеринбург, 2011. – 183 с.
49. Школе телевидения МГУ – пять лет[Электронный ресурс] //ТВИ, телевизионный канал. – 5 октября 2013. – Режим доступа: <http://www.tvc.ru/news/show/id/17958>.– Дата доступа: 01.07.2013.