

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, внешние признаки, характеризующие совершённое преступление. Деятельность человека может быть полезной, нейтральной или вредной для общества или государства. Однако независимо от этого в любом поступке человека одновременно проявляется его внешняя (объективная) и внутренняя (субъективная) активность. В жизни физическая и психическая активность человека всегда составляют психофизическое единство. Преступное поведение человека отличается от обычных его поступков тем, что оно причиняет вред охраняемым отношениям и обладает общественной опасностью. В преступном деянии, как и в ином деянии человека, проявляется единство его психического и физического начала. Отсюда в преступлении психическую деятельность субъекта принято называть субъективной стороной преступного деяния, а физическую — объективной, внешней стороной его. Выделение О. с. п. как элемента преступления носит весьма условный характер. Однако подобный подход имеет определённую логику. Каждый из элементов преступления характеризует его с разных сторон. Самостоятельный анализ этих элементов позволяет более глубоко познать и определить их значение при квалификации деяния в целом.

Следует различать О. с. п. и объективную сторону состава преступления. Содержание О. с. п. составляют общественно опасное деяние (действие или бездействие), а также внешние факторы, характеризующие определённый поступок человека как преступление. Вместе с тем для наличия основания уголовной ответственности и квалификации преступления имеют значение только объективные признаки преступления, описанные в определённой уголовно-правовой норме, т. е. объективная сторона конкретного состава преступления. Объективная сторона состава преступления — это совокупность предусмотренных законом признаков, характеризующих внешнюю сторону общественно опасного поведения, посягающего на охраняемый уголовным законом объект, а также объективные обстоятельства и условия такого поведения.

Признаки объективной стороны конкретного состава преступления описываются в диспозиции соответствующей статьи Особенной части уголовного закона и по сравнению с другими (объектом, субъектом, субъективной стороной) в уголовно-правовой норме определяются наиболее полно. Объективная сторона конкретных составов преступлений изучается в Особенной части уголовного права. Объективные признаки, общие для всех преступлений либо присущие большому числу преступлений, изучаются в Общей части уголовного права в учении об объективной стороне преступления. Объективная сторона состава преступления включает в себя: 1) общественно опасное деяние; 2) общественно опасные последствия; 3) причинную связь между деянием и последствиями; 4) время, место, способ и обстановку совершения деяния. Объективная сторона состава преступления в качестве обязательного признака всегда включает в себя характеристику общественно опасного деяния. Общественно опасные последствия этого деяния, причинная связь между деянием и общественно-опасным последствием, а также место, время, способ и обстановка совершения деяния являются факультативными признаками, поскольку могут и не использоваться при описании в законе признаков объективной стороны конкретных составов преступлений.

Правильное понимание элементов объективной стороны совершённого преступного деяния имеет важное значение для квалификации преступления. Если в уголовно-правовой норме даётся характеристика общественно опасного действия (бездействия), то деятельность лица, осуществляющего квалификацию преступления, состоит в сопоставлении законодательной конструкции (признаков) объективной стороны состава преступления с установленными внешними признаками совершённого лицом деяния. В Особенной части УК встречаются нормы, в которых не содержится описание общественно опасного действия (бездействия). Объективная сторона этих преступлений конструируется в уголовном законе путём указания на общественно опасные последствия (например, ст.139 «Убийство»; ст.144 «Причинение смерти по неосторожности» и др.).

Тем не менее для осуществления уголовно-правовой квалификации содеянного лицом при наличии такой законодательной конструкции объективной стороны необходимо не только установить соответствие общественно опасных последствий, причинённых лицом и описанных в уголовно-правовой норме, но и определить, каким деянием было причинено указанное в законе последствие. Характер преступного деяния при такой конструкции объективной стороны выражается через последствия и поэтому законодатель не считает необходимым характеризовать (описывать) само деяние.

В УК определение общественно опасного действия (бездействия) в некоторых случаях осуществляется путём использования т. н. бланкетных диспозиций. Особенностью уголовно-правовой квалификации при бланкетных диспозициях является лишь то обстоятельство, что законодатель predetermined заранее тот нормативный источник, который необходимо использовать при установлении вида и характера общественно опасного деяния. Использование этого нормативного источника является строго обязательным для лица, применяющего данную бланкетную уголовно-правовую норму в процессе квалификации совершённого деяния. Правильное понимание элементов объективной стороны совершённого преступного деяния имеет большое значение при разграничении сходных по другим признакам преступлений. Например, в п.1 примечания к гл. 24 «Преступления против собственности» даётся определение хищения как умышленного противоправного безвозмездного завладения чужим имуществом или правом на имущество с корыстной целью путём кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты или использования компьютерной техники. Девять способов хищения имеют много общих признаков: один и тот же объект, одинаковую форму вины, одну и ту же цель преступления. Различные виды хищения можно разграничить только по признакам объективной стороны (кража — тайное похищение имущества; грабёж — открытое похищение имущества и т.д.).

Некоторые структурные элементы объективной стороны состава преступления рассматриваются законом в качестве квалифицирующих признаков. Поэтому правильное их установление влияет на квалификацию содеянного. Например, в качестве квалифицирующего признака в некоторых преступлениях описан способ совершения деяния. Так, умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, соединённые с насилием, квалифицируются не по ч. 1, а по ч. 2 ст. 130 УК; убийство, совершённое общеопасным способом или с особой жестокостью, квалифицируется не по ч. 1, а по ч. 2 (п. 5, 6) ст.139 УК. Отдельные элементы объективной стороны не влияют на квалификацию, но в соответствии с законом могут оцениваться как смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства (ст.63 и 64 УК).

И.О. Грунтов