

ОБРАТНАЯ СИЛА УГОЛОВНОГО ЗАКОНА, распространение действия уголовного закона на деяния, совершённые до вступления закона в силу. В ст. 104 Конституции утверждается: «Закон не имеет обратной силы, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан». Развивая это конституционное положение, ч. 2 и 3 ст. 9 УК устанавливают, что закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т. е. распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в т. ч. на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Со дня вступления в силу закона, устраняющего преступность деяния, соответствующее деяние, совершённое до его вступления в силу, не считается преступным. Закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего это деяние, обратной силы не имеет. Названные требования являются проявлением принципов справедливости и гуманизма. Положения ст. 9 УК согласуются с требованиями п. 1 ст. 15 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966, где сказано, что «не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления. Если после совершения преступления законом устанавливается более лёгкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника».

При решении вопроса о том, является ли новый уголовный закон более мягким, необходимо всесторонне сравнить новый и прежний законы. Применению подлежат наиболее благоприятные для виновного положения нового и старого уголовного законодательства. При решении вопроса об обратной силе норм Особенной части УК помимо сопоставления санкций следует учитывать *категорию преступления* по новому и старому законодательству. Для признания нового закона более мягким следует не только констатировать смягчение *санкции*, но и убедиться, что категория преступления не изменяется в сторону ужесточения его оценки. Если преступление по действующему и старому уголовному закону относится к одной категории, то решающее значение приобретает сопоставление санкций. В частности, закон будет более мягким, если он: а) уменьшает максимальный или минимальный пределы наказания; б) при неизменном основном наказании обязательное дополнительное наказание заменяется факультативным; в) уменьшает верхнюю или нижнюю границу дополнительного наказания либо вводит более мягкий вид дополнительного наказания; г) вообще отказывается от дополнительного наказания; д) вводит альтернативную санкцию, позволяющую применить более мягкий вид наказания.

Особую сложность вызывает сопоставление санкций, когда новый закон одновременно усиливает наказание в одном из пределов и смягчает в другом. Судебная практика Республики Беларусь пошла по пути признания более мягким уголовного закона, имеющего меньший максимальный предел санкции. Ч. 4 ст. 9 УК устанавливает, что, если действовавший во время совершения преступления уголовный закон был отменён или изменён уголовным законом, устраняющим преступность деяния, смягчающим наказание или иным образом улучшающим положение лица, совершившего преступление, но ко времени расследования уголовного дела или рассмотрения дела в суде вступил в силу иной более строгий уголовный закон, применению подлежит наиболее мягкий *промежуточный уголовный закон*. См. также *Время совершения преступления, Действие уголовного закона во времени*.

А.В. Барков