

2) мигранты, длительное время проживающие за пределами своей страны, но не сменившие гражданство;

3) временные трудовые мигранты.

**Первая категория** мигрантов подлежит учету наиболее полно. Министерство внутренних дел, руководствуясь Законом Республики Беларусь от 1 августа 2002 г. «О гражданстве Республики Беларусь», регистрирует случаи выхода из гражданства и получения гражданства Республики Беларусь. Однако многие белорусы, длительное время проживающие за границей, могут получить иностранное гражданство и без выхода из белорусского.

**Вторая категория** мигрантов с точки зрения их учета может быть разделена на: состоящих на консульском учете и не состоящих. Министерство внутренних дел Республики Беларусь выдает разрешения на постоянное, временное проживание или вид на жительство иностранным гражданам. То есть учет прибывших в страну налажен достаточно полно. Учет выбывших из страны, но не ставших на консульский учет, не производится. Граждане могут годами проживать за пределами страны, но не учитываться как выбывшие.

Третья категория мигрантов особенно трудна для статистического учета. В Республике Беларусь хорошо налажена работа по учету временных трудовых мигрантов — иностранцев. Осуществляется выдача разрешений на привлечение в Республику Беларусь иностранной рабочей силы и специальные разрешения на право занятия трудовой деятельностью в Республике Беларусь. Но в рамках ЕЭП трудовая миграция не ограничивается и практически не подлежит учету. Кроме того, значительная часть белорусов выезжает с целью временного трудоустройства и в Украину, страны ЕС. Белорусская статистика их также не учитывает.

В результате перечисленных особенностей учета мигрантов, объемы и результаты международной миграции существенно населения искажаются, что косвенно подтверждается результатами переписей населения, которые корректируют общую численность населения страны в пользу уменьшения. Косвенно свидетельствует об отрицательном сальдо внешней миграции и баланс использования трудовых ресурсов страны, из года в год фиксирующий значительную (более 400 тыс.) численность неактивных по неизвестной причине трудовых ресурсов.

## **МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ КАК ДЕТЕРМИНАНТА МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ И ТОЛЕРАНТНОСТИ**

*Котляров И. В., Институт социологии Национальной академии наук Беларуси*

Одной из характерных особенностей XXI в. является сближение государств и народов, усиление их взаимодействия, а также повышение уровня мультиэтничности населения. Однако в последние годы многие руководители европейских государств заявляли, что мультикультурный проект потерпел поражение. Ангела Меркель и Дэвид Кэмерон упрекали «пассивную толерантность» в «поощрении сегрегации, жизни в разобщенных и отделенных друг от друга общинах». Трудно с этим не согласиться, так как во многих европейских городах постоянно происходят межнациональные и межконфессиональные конфликты, гибнут люди, и нет света в конце туннеля.

В Республике Беларусь дефиниция «мультикультурный проект» не является ни модным, ни престижным, однако многие его положения успешно внедряются в жизнь. Культурные ценности белорусского народа, его духовное наследие на протяжении многих веков служили мощным источником национальной духовности. Несмотря на крайне неудовлетворительные на протяжении длительного периода времени внешние и вну-

тренние условия, белорусскому народу удалось сохранить исторические и культурные ценности и традиции, которые бережно передаются от поколения к поколению. Как результат, на белорусской земле ни одна капля крови не упала в межнациональных и межконфессиональных конфликтах.

Обострение межнациональных и межрелигиозных конфликтов в конце прошлого столетия показали необходимость формирования новой парадигмы мультикультурного диалога. Его важнейшими субъектами являются государство и конфессии, семья и национальные объединения, этнические (национальные) меньшинства и люди как носители культуры и толерантности, самобытности и равноправия. Каждый участник диалога имеет свои личные или общественные — культурные, национальные, конфессиональные и другие особенности. Однако в белорусском обществе создана такая ситуация, что все участники диалога имеют равный доступ к различным культурам и морально-нравственным ценностям и способны формировать собственную позицию по данным вопросам. Как результат, Беларусь для стран Европы, раздираемых этнокультурными и религиозными противоречиями, является примером эффективного и стабильного общества.

Особым субъектом мультикультурного диалога является религия как социальный институт. Незнание и непонимание других верований часто приводит к нетерпимости, социальной розни и конфликтам. В то же время религия является одним из важнейших факторов социализации людей. Конфессии эффективно выполняют возложенные на них функции, особенно в области формирования социальных, семейных, культурных идеалов и предпочтений, моральных, нравственных и духовных ценностей и ценностных ориентаций. Так получилось, что других авторитетных социальных институтов, кроме семьи, способных формировать у людей, прежде всего, у молодежи, нравственные ценности, сегодня практически нет.

Межконфессиональный диалог является залогом единства государства и многочисленных верующих. Тем более, что мониторинговые социологические исследования, проводимые Институтом социологии НАН Беларуси с октября 1990 г., показали, что большинство жителей страны считают себя верующими. С православием отождествляют себя ровно 80,0 %, с католицизмом — 8,5 %, с протестантизмом — 0,6 %. Причем почти половина (45,9 %) респондентов считает, что выжить им в сложнейших ситуациях помогает именно вера в Бога.

Однако постоянно возникает целый ряд вопросов, на которые современная наука не дает четких, конкретных и исчерпывающих ответов. Например, является ли верующим тот человек, который не ходит в храм, не может отличить Новый завет от Ветхого, не знает своего священника, не соблюдает предписаний церкви? Все ли респонденты, которые причисляют себя к православным или католикам, являются верующими людьми?

Мы попытались ответить на эти вопросы, создав четыре социологические модели социальных субъектов — православного христианина, католика, протестанта и воцерковленного христианина.

Воцерковленные верующие Республики Беларусь — это основа стабильности и согласия, толерантности и безопасности белорусского общества. Они, как показывает социологический анализ, любят Родину и уважают труд, законопослушны и дисциплинированы, не намерены принимать участие в антизаконных мероприятиях, в несанкционированных митингах, забастовках и голодовках. В кризисных условиях они с большим оптимизмом смотрят на ближайшее будущее, однако для улучшения своего материального положения будут предпринимать значительно меньше усилий и активности, чем люди, не являющиеся истинно верующими.

Для воцерковленных важно, чтобы в жизни было то, ради чего стоит жить. Среди моральных ценностей у истинно верующих на первом месте находятся семья и вера, живут они ради Бога, детей и семьи. Вера в Бога помогает им в жизни в трудные момен-

ты. Благодаря вере они постоянно идут в храмы и находят там самое светлое, чистое и дорогое. У воцерковленных христиан нет разводов и брошенных детей, среди них нет пьяниц и наркоманов. Они не желают даже слышать об однополых браках. И это в сложнейших современных условиях. Поэтому крайне важно сделать так, чтобы как можно больше людей нашло дорогу к Храму, чтобы эта дорога стала потребностью человеческой души. Тем более, что более двух третей респондентов заявили, что современному человеку нужна религия, так как, по мнению 32,1 % она способствует нравственному улучшению людей, 25,8 — помогает сохранить культуру и традиции народа, объединяет людей, 22,4 — дает человеку толерантность и согласие, утешение и смирение, 16,8 % — помогает найти смысл жизни.

Межкультурный диалог помогает решению многих проблем. Его следует развивать, вовлекать новых партнеров. Это дает хорошие результаты.

### **УГРОЗА КРИЗИСА КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ В УСЛОВИЯХ ДЕПОПУЛЯЦИИ И МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

*Кубасов Е. А., Гродненский государственный университет имени Янки Купалы*

В условиях глобализирующегося мира, усиления миграционных потоков, кризиса института национального государства демаркационной линией и, одновременно, консолидирующим фактором, объединяющим разные народы, выступает культура. Именно многообразие культур, как автономных систем ценностей, идей, норм и правил, определяется разнообразие типов социальной организации в мире, вариативность мировоззренческих установок их представителей.

Усвоение личностью культурных образцов, общих и единых для социума правил, опосредованных единой культурной матрицей — необходимое условие поддержания социального порядка, залог эффективного функционирования и развития общества. Основным, начальным институтом трансляции культурных норм и образцов выступает семья, обеспечивающая не только репродуктивное, но и духовно-нравственное воспроизводство, заключающееся в передаче традиций, моральных норм, ценностей.

Уровень фертильности восточнославянских народов (белорусы, русские, украинцы), не обеспечивающий самовоспроизводство населения, приводит не только к сокращению их численности, но и недостаточной для трансляции культуры преемственности поколений. Именно воспроизводство народонаселения внутри культурного сообщества — есть необходимое условие эффективной трансляции культуры и сохранения культурной идентичности народов.

В условиях, когда не выработан четкий, реализуемый в краткосрочной перспективе механизм повышения рождаемости, иммиграция — единственный способ поддержания численности населения и экономической эффективности государства, но одновременно и угроза культурной идентичности восточнославянских народов.

Негативные этнокультурные последствия иммиграции обнаруживаются, в первую очередь, в контексте взаимодействия дистантных культур, столкновения кардинально противоположных культурных и религиозных систем.

В условиях снижения численности коренного населения, увеличение числа мигрантов становится механизмом культурной экспансии. В пределах принимающего общества мигранты образуют инोकультурные диаспоры, замкнутые этнические сообщества, способствующие усилению социокультурной разобщенности с местным населением, в результате чего, принимающее общество структурируется, теряет способность к сохранению своей собственной идентичности.