

администрации сайта, у него есть читатели в более чем 60 государствах мира. Большинство из них проживают в США и Канаде. Вторую огромную группу читателей составляют не говорящие по-норвежски лица, проживающие в Норвегии.

Представляется интересной структура сайта. Отдельные его разделы посвящаются новостям из области политики, бизнеса, спорта, путешествий, культуры, жизни провинции, программам норвежского телевидения.

Безусловно, последней политической новостью было утверждение 15 октября нового правительства двухпартийной политической коалиции, состоящей из консервативной и прогрессивной партий во главе с лидером первой Эрной Сольберг. Отмечается, что в достигнутом соглашении по составу нового правительства потерявшие власть Либеральная левая партия и Христианские демократы по-прежнему будут иметь политическое влияние, хотя их представители и не вошли в состав нового правительства. Таким образом, сайт ненавязчиво подводит к выводу об устоявшейся демократии в Норвегии, о цивилизованной терпимости и уважении к своим политическим оппонентам.

В освещении экономических событий в Норвегии сайт, безусловно, отдает предпочтение экспонированию компании «Статойл», являющейся, можно сказать, визитной карточкой этой страны. В частности, одно из последних сообщений было посвящено обнаружению «Статойл» совместно с канадской компанией «Husky Energy» запасов нефти объемом от 300 до 600 миллионов баррелей.

В международных вопросах сайт позиционирует Норвегию как миротворческое и в то же время принципиальное государство. Например, одно из сообщений посвящено заявлению Государственного секретаря МИД Норвегии Торгена Ларсена о том, что в бюджете на 2014 г. помощь Афганистану будет урезана с 750 до 700 млн норвежских крон, причиной чему стало отсутствие со стороны Афганистана воли выполнять свои обязательства по борьбе с насилием по отношению к женщинам и коррупцией.

Среди культурных событий внимание привлекает сообщение об открытии в августе нынешнего года Национального парка «Фердер», ставшего важнейшим из национальных парков на береговой линии Норвегии. Другим привлекающим внимание является сообщение о рекордном росте горного туризма в Норвегии минувшим летом.

Анализ сайта показывает, что выставляемые на нем сообщения скорее не подретушированы, они дают объективную характеристику разных сторон жизни страны, не избегая и того, что ее не украшает, в частности, описываемые деяния небезызвестного супер-преступника Брейвика.

Такая позиция сайта не может не подкупать вдумчивого интернет-пользователя и не способствовать привлекательности этого северного государства.

«БЕЛОРУССКИЙ ВОПРОС» В КОНТЕКСТЕ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Горелик А. А., Институт парламентаризма и предпринимательства

Палата представителей имеет возможность способствовать повышению эффективности и качества внешнеполитической деятельности Беларуси, урегулированию существующих конфликтов, задействуя механизм межпарламентского сотрудничества. Его эволюция с 1996 г. по настоящее время носит во многом драматичный характер в силу тенденциозности рассмотрения так называемого «белорусского вопроса». В самом общем виде суть этого вопроса сводится к интерпретации отдельными европейскими парламентскими структурами политической системы Беларуси как несоответствующей европейским демократическим стандартам. При этом такая интерпретация неоднократно видоизменялась.

Так, с момента возникновения в стране бикамерального парламента «белорусский вопрос» сводился первоначально к непризнанию Национального собрания Республики Беларусь в качестве легитимного представительного органа. Попытки изолировать белорусский парламент на международном уровне, предпринятые рядом международных парламентских структур, не признавших итоги общенационального референдума 24 ноября 1996 г., были преодолены в результате активной деятельности белорусских парламентариев по восстановлению своего прерванного членства в самой авторитетной межпарламентской организации — Межпарламентском союзе.

Затем трактовка «белорусского вопроса» дополнилась обвинениями в якобы имевших место политических и уголовных преследованиях депутатов прежнего парламента — Верховного Совета XIII созыва. Дело доходило до того, что ПА ОБСЕ, игнорируя Закон Республики Беларусь «О прекращении полномочий Верховного Совета XIII созыва», наделяла правом представлять страну в своей организации делегацию Верховного Совета, не допуская при этом к работе депутатов Палаты представителей Национального собрания. Однако и эта проблема была преодолена в 2003 г., когда право белорусских депутатов представлять свою страну в ПА ОБСЕ было восстановлено.

Новой стороной обернулся «белорусский вопрос», когда Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) лишила белорусский парламент статуса «специально приглашенного», а Совет Европы заморозил программу двустороннего сотрудничества. К сожалению такая ситуация сохраняется до сих пор. Тем не менее, белорусские парламентарии не смирились с ней и продолжают активную работу по восстановлению статуса «специально приглашенного». С этой целью они участвуют в разного рода мероприятиях, например:

— в январе 2008 г. на зимней сессии ПАСЕ, где обсуждался «белорусский вопрос», Беларусь была представлена двумя делегациями — официальной от Национального Собрания и делегацией от оппозиции. Изложение своих позиций обеими делегациями во многом способствовало более сдержанным оценкам специального доклада ПАСЕ по Беларуси;

— в мае 2009 г. белорусский парламентарий А. Т. Глаз принял участие в заседании политической группы «Европейские демократы» в ПАСЕ на тему: «Восстановление статуса «специально приглашенного» для Беларуси: что уже сделано и что еще надо сделать?»;

— в июне 2009 г. с участием белорусских парламентариев и комиссии ПАСЕ по политическим вопросам в Минске состоялось торжественное открытие информационно- пункта Совета Европы при БГУ.

К сожалению, позиция ПАСЕ по «белорусскому вопросу» время от времени принимает тенденциозный характер, увязывается с проблемами, не имеющими, на наш взгляд, принципиального значения. Например, ПАСЕ в 2009 г. увязал восстановление для парламента Беларуси статуса «специально приглашенного» с решением о введении в Республике Беларусь моратория на смертную казнь.

Не признает правомочность белорусского представительного органа и Европарламент (ЕП), который периодически выступает с негативными резолюциями по отношению к Беларуси. Так, 5 июля 2012 г. он принял резолюцию в связи с приведением в исполнение смертного приговора в отношении Д. Коновалова и В. Ковалева, совершивших теракт в минском метро, носившую явно тенденциозный характер. Белорусский парламент неоднократно высказывал критические замечания за несбалансированность и тенденциозные оценки политической и правовой ситуации в Беларуси со стороны отдельных западных стран и МПО. В частности, реагируя на указанную резолюцию ЕП, белорусские парламентарии заявили: «ЕП по-прежнему стремится навязать Республике Беларусь свою позицию по вопросам, которые являются внутренним делом нашего го-

сударства. Убеждены, что подобные действия ЕП являются контрпродуктивными и препятствуют налаживанию диалога между Беларусью и ЕС» [Пресс-релиз Пост. комиссии Совета Республики НС по междунар. делам и национал. безопасности и Пост. комиссии Палаты представителей НС РБ по междунар. делам и связям с СНГ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.house.gov.by/index.php/1,33358,1,,0,,,0.html>].

Оценивая ситуацию в отношениях белорусского парламента с упомянутыми европейскими парламентскими структурами, автор считает, что «белорусский вопрос», интерпретируемый ими как несоответствие политической системы Беларуси европейским демократическим стандартам, помимо прочего имеет очевидный геополитический подтекст. Первопричина подобных интерпретаций в независимой внешнеполитической направленности курса Беларуси и ее ориентированности на своего восточного соседа — Россию, а также на партнеров по Таможенному союзу и Единому экономическому пространству. Тем более, что программные заявления Президента Российской Федерации В. В. Путина о возможном создании Евразийского союза на базе ЕЭП и Таможенного союза поддержанные главами белорусского и казахского государств, открывают широкие перспективы по углублению интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В 1991—2010 гг.

Гросс Е. П., Институт истории Национальной академии наук Беларуси

В практике реализации международных связей общественных объединений проявляются как общие, так и специфические черты. Изучение механизмов, прямо или косвенно оказывающих воздействие на данные процессы, является существенным для оценки эффективности организации международных контактов общественных объединений, а также для выработки рекомендаций по повышению результативности такого взаимодействия.

На момент 2004 г. в Витебской области было зарегистрировано 167 местных общественных объединений, что составляло 5,93 % всех общественных объединений Республики Беларусь, 18 республиканских (0,64 %), 5 международных (0,18 %) и 102 организационные структуры общественных объединений (3,62 %). Данные показатели являются характерными для всех областей нашей страны, исключение составляет лишь г. Минск, в котором сконцентрировано наибольшее количество различных по статусу общественных объединений. Так, удельный вес местных общественных объединений здесь составляет 11,68 %, республиканских — 23,76 %, международных — 7,21 % [Кузьменкова Т. А. Третий сектор в Беларуси: проблемы становления и развития, 2004].

Общественные объединения Витебской области осуществляют свою деятельность по различным направлениям. Это экологические, молодежные, женские, профессиональные объединения, организации, действующие в гуманитарной сфере, в области охраны здоровья, спорта и туризма и др. Наиболее востребованными направлениями являются благотворительность (13,01 %), социальная защита и реабилитация (20,9 %), а также спорт, отдых и туризм (23,63 %). Здесь сконцентрировано более половины общего количества общественных объединений области. Подобная ситуация характерна и для других регионов Беларуси. Это объясняется наличием государственной поддержки, широким откликом общественности, а также традиционной помощью зарубежных партнеров в решении данных проблем как наиболее актуальных.