

обратной связи от последствий своей политики в регионе (мире) [De Lombaerde P., Assessment And Measurement Of Regional Integration. London: Routledge, 2006]. Этот же автор отличал взаимозависимость (предельную зависимость от двусторонних экономических отношений) от взаимной зависимости, ограниченную зависимостью от объема сделок. Институциональная интеграция также может оказывать влияние на взаимозависимости путем создания наднациональных учреждений.

ОБМЕН НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИЕЙ В СТРАНАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Семизградская Э. А., Малаиенкова О. Ф., Белорусский государственный университет

В современной мировой практике существует значительное число различных показателей, оценивающих уровень развития инновационной деятельности страны: начиная с оценки человеческого капитала, показателей, измеряющих знания, научно-технический прогресс (НТП), и заканчивая отдельными показателями фондового рынка. В качестве таких примеров можно привести следующие системы показателей: индекс научно-технического потенциала (Всемирный экономический форум), система показателей оценки инновационной деятельности Комиссии европейских сообществ (КЕС), показатели, ежегодно публикуемые организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), европейское инновационное табло (*EIS*), *KEI* — индекс экономики. В основе каждой из систем показателей лежит оценка накопленных знаний; людей, владеющих этими знаниями, пополняющих их запас и применяющих эти на практике; материально-технической базы и реальных возможностей получения необходимой новой информации.

В Беларуси есть отдельные положительные индикаторы, в частности наличие квалифицированной рабочей силы и интенсивное формирование инновационной инфраструктуры. Но анализ национальной инновационной системы демонстрирует низкий уровень развития малого и среднего бизнеса в стране. Кроме того, система государственной поддержки инновационной деятельности и финансирование предпринимательской деятельности в Беларуси имеет встроенную функцию сильного неприятия риска. Помимо этого на сегодняшний день Республика Беларусь не отражает в своем платежном балансе и статистических сборниках отдельно такие показатели, как экспорт высокотехнологичной продукции, его долю в экспорте промышленных товаров, в то время как развитые страны выделяют в один из отдельных пунктов отдельной категории «расчеты по науке и технологиям». Там же учитываются вышедшие научно-технические статьи, импорт и экспорт роялти и лицензионных платежей, долю населения страны, задействованного в НИОКР, показатели патентной деятельности, деятельности по товарным знакам. В статистике Республики Беларусь учитываются только показатели патентной деятельности и показатели по населению.

В Беларуси наблюдается рост доли поданных патентных заявок на изобретения отечественными заявителями (с 2005 г. по 2011 г. доля отечественных заявок повысилась с 87 % до 92 %), а иностранными — тенденция на снижение. Доля действующих патентов от отечественных заявителей повысилась с 85 % до 93 %. В целом наблюдается рост заявок и действующих патентов. В Казахстане и России доля заявок отечественных заявителей напротив, снижается.

Несмотря на то, что затраты на научные исследования и разработки в Беларуси растут (441 491 млн бел. руб — в 2005 г., 2 081 884 млн бел. руб — в 2011 г.), их доля в ВВП практически не меняется (0,68 % ВВП — в 2005 г., 0,76 % — в 2011), и наукоемкость остается низкой.

По показателю внутренних затрат на исследования и разработки среди анализируемых стран в 2010 г лидировала Россия (1,16 % ВВП), затем шла Беларусь — 0,7 % ВВП, и наконец, Казахстан (0,15 % ВВП). В Беларуси снижается и удельный вес отгруженной инновационной продукции (с 15,2 % в общем объеме отгруженной продукции промышленности в 2005 г. до 14,4 % в 2011 г.) при небольшом росте количества инновационно-активных организаций (с 318 в 2005 г. до 443 в 2011 г.), следовательно, снижается эффективность их деятельности. В России снижается как удельный вес отгруженной инновационной продукции (с 9,7 % в 2005 г. до 7,9 % в 2010 г.), так и количество инновационно-активных организаций.

В то же время объем экспорта высокотехнологичных товаров у Беларуси практически стоит на месте (358 219,8 тыс. дол. США в 2007 г., 407 585,6 тыс. дол. США — в 2010 г.), в то время как у России и Казахстана растет (4 108 627,5 тыс. дол. США и 1 463 022,2 тыс. дол. США в 2007 г.; 5 193 355,1 тыс. дол. США и 2 109 658,2 тыс. дол. США в 2010 г. соответственно).

В международном обмене нематериальной научно-технической продукцией и услугами страны Таможенного союза больше импортируют, чем экспортируют, причем доля импорта услуг, приходящаяся на научно-техническую продукцию растет. В балансе услуг России научно-технические услуги имеют больший удельный вес (роялти и лицензионные платежи — 13 %, компьютерные и информационные технологии — 2 %, всего 15 %), чем в балансе услуг Беларуси и Казахстана (9 % и 3 % соответственно). Таким образом, Россия в большей степени вовлечена в международный обмен научно-техническими услугами

Внутри Таможенного союза Россия выступает экспортером технологий, а Беларусь и Казахстан реципиентами. Также можно отметить увеличение объема торговли научно-техническими услугами между странами Таможенного союза. Казахстан по отношению к Беларуси является импортером, в частности по биопродуктам и биотехнологиям, нанопродуктам, информационным технологиям, фармацевтическим технологиям, лесопродукции. Россия же экспортирует в Беларусь фармацевтические технологии, космические технологии, продукцию машиностроения и станкостроения, нанотехнологии и биотехнологии.

В целом можно отметить постепенный рост международной торговли высокотехнологичными товарами и услугами стран Таможенного союза и между собой, и с другими странами, причем активность России выше, чем Беларуси и Казахстана. Качественные же показатели инновационности экономик стран Таможенного союза (доля затрат в ВВП, доля отгруженной инновационной продукции) почти не растут. Возможно, слабый внутренний спрос на инновации подтолкнет часть инновационных фирм на международный рынок. Вместе с тем, существенным препятствием для выхода на международные рынки наукоемких и высокотехнологичных предприятий является слабое развитие внутрифирменных исследований.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА БЕЛАРУСИ В РАМКАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Сивоха К. В., Гаврилко Г. Н., Белорусский государственный университет

На современном этапе прямые иностранные инвестиции (ПИИ), как форма международной деловой активности, приобретают стратегически важное значение для обеспечения устойчивого роста отдельных экономических субъектов, стран, регионов и мировой экономики в целом. В качестве значимого фактора увеличения притока ПИИ