



Источники: разработка автора.

ной прибыли, создание совместных предприятий с целью выхода на внутренние рынки стран-партнеров. Прямое дотирование и субсидирование производителей-экспортеров, применяемое в основном развивающимися странами, может вызвать антидемпинговые пошлины со стороны импортеров, что значительно снизит выигрыш производителя и экономическую эффективность национального экспорта. Вместе с тем, адресная поддержка может оказываться предприятиям региона со стороны местных исполнительных комитетов.

ВСТРАИВАНИЕ БЕЛАРУСИ В ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ КАК РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Болточко А. И., Белорусский государственный университет

Проведение в текущем году в Беларуси модернизации основных промышленных предприятий привело не только к ухудшению баланса республиканского бюджета из-за возросших государственных расходов, но и к дополнительному приросту импорта инвестиционных товаров. За I полугодие т. г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года импорт инвестиционных товаров увеличился на 452,4 млн дол. США. По итогам года ожидается, что эта разница увеличится до 1,6 млрд дол. США. Кроме увеличения объемов импорта инвестиционных товаров, растет и импорт услуг, что еще больше сказывается на счете текущих операций.

Образовывающийся дефицит текущего счета в основном покрывается за счет накопленных средств (в основном золотовалютных резервов страны) и внешних заимствований. Золотовалютные резервы Беларуси с начала года уже снизились с 8,0 млрд дол. США до 7,4 млрд дол. США, оказавшись ниже объема, необходимого для покрытия импорта в течение двух месяцев.

Внешние заимствования с начала 2009 г. постоянно растут: отношение валового внешнего долга Беларуси к валовому внутреннему продукту (ВВП) увеличилось с 24,9 % на 1 января 2009 г. до 55,1 % на 1 января 2013 г. При этом пороговое значение для этого показателя находится на уровне 55 %.

Как мы видим, дальнейшее использование в качестве источников покрытия последствий от модернизационных программ валютных запасов и внешних долгов приведет к возрастанию рисков национальной экономической безопасности страны. Особенно если учесть, что вся модернизационная программа оценивается в 3,5 млрд дол. США.

В случае если не будет покрыт разрыв в платежном балансе, образовавшийся за счет дефицита счета текущих операций, необходимо будет проводить девальвацию национальной валюты. Это повлечет за собой негативные последствия для отечественной промышленности и прѣтбителей.

Соответственно необходимо искать иные, менее рискованные для страны, источники развития. Такими источниками могут стать иностранные инвестиции.

Беларусь в инвестиционной ретроспективе заняло очень консервативную позицию: согласно ежегодному докладу Конференции ООН по торговле и развитию (*UNCTAD*) о состоянии инвестиций в мире *World Investment Report-2013* за все время накопила только 14,4 млрд дол. США. прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Это составляет 0,06 % всех накопленных в мире инвестиций. За прошлый год Беларусь привлекла только 1,44 млрд дол. США, что составляет 1,6 % от объема прямых иностранных инвестиций в СНГ или 0,1 % от мирового притока ПИИ.

Это означает, что Беларуси пора активизировать свою деятельность по встраиванию в мировую систему финансовых потоков. И одним из способов такого встраивания является использование глобальных производственных систем (ГПС).

На глобальные производственные системы, контролируемые транснациональными компаниями, приходится примерно 80 % мировой торговли. На уровне национальных экономик глобальные производственные системы позволяют создавать 30 % ВВП в развивающихся странах и 18 % в развитых [*UNCTAD, World Investment Report, 2013*].

Главной особенностью встраивания в глобальные производственные системы является оценка выгод, которые получает страна от увеличения производимой добавленной стоимости и рисков, которые она несет в связи с принятием стратегии использования ГПС. Может получиться так, что Беларуси не удастся выбрать тот сектор, который будет приносить наибольший из возможных объемов добавленной стоимости в технологической цепи ГПС. При этом риски — экологические, институциональные и т. д. — могут перевесить получаемую выгоду для национальной экономики. Таким образом, использование стратегии встраивания в ГПС будет нести негативный эффект.

Поэтому на данном этапе необходимо, во-первых, разработать системный подход к определению конкретных отраслей встраивания в ГПС, которые будут реформированы под это требование. Для этого важным моментом является определение места Беларуси в международном разделении труда, а затем оценить реальные пути развития страны с помощью встраивания в ГПС для стратегического позиционирования.

Во-вторых, необходимо создать максимально комфортные условия для деловой активности иностранных инвесторов в выбранном секторе. В качестве критериев могут быть использованы критерии основных международных индексов, таких как *Doing Business om World Bank* и *Competitiveness Report om World Economic Forum (WEF)*: кредитный рейтинг страны, степень защиты прав собственности, уровень независимости судебной системы, уровень коррупции, фаворитизм при принятии решений, бремя государственного регулирования, эффективность правовой системы, защита миноритарных акционеров и инвестора в целом, налоговая нагрузка, уровень бюрократии.

Системный подход оценки возможностей встраивания Беларуси в международное разделение и труда и более полное вовлечение страны в мировую торговлю подразумевает глубокий анализ как экзогенных, так и эндогенных факторов. Однако уже сегодня можно зафиксировать общее направление мысли: сегодняшняя стратегия развития страны за счет заимствований имеет конечную точку стабильного роста, после которой вероятнее всего переход экономики в стадию стагнации и рецессии.

К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Болточко П. И., Белорусский государственный университет

Одним из факторов обуславливающих существование интеграционных группировок является эффективность их функционирования.

Несмотря на тот факт, что Единое экономическое пространство является достаточно «молодым» интеграционным объединением с точки зрения временной составляющей (образовано в 2012 г.), однако по ряду критериев можно провести анализ его эффективности.

Одним из критериев является объем внутреннего товарооборота. По статистическим данным объем внутреннего товарооборота государств — членов Единого экономического пространства в январе—июле составил 36,68 млрд дол. США. По сравнению с аналогичным периодом 2012 г. данный объем уменьшился на 6,9 %. В том числе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией уменьшение составило 12,9 % и в эквиваленте 22,859 млрд дол. США, между Российской Федерацией и Республикой Казахстан товарооборот вырос на 5,8 % и в эквиваленте составил 13,323 млрд дол. США, между Республикой Беларусь и Республикой Казахстан — упал на 6,8 % до 499,9 млн дол. США.

Удельный вес товаропотоков в рамках Единого экономического пространства между Республикой Беларусь и Российской Федерацией составил 62,3 %, между Российской Федерацией и Республикой Казахстан — 36,3 %, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан — 1,4 %.

Вместе с тем, по материалам Евразийской экономической комиссии снижение объема взаимной торговли обусловлено существенным сокращением поставок нефтепродуктов из Российской Федерации в Республику Беларусь (после почти трехкратного их роста в январе — июле 2012 г. по сравнению с соответствующим периодом 2011 г.). Без учета топливно-энергетических товаров объем взаимной торговли стран Таможенного союза и Единого экономического пространства по сравнению с январем—июлем 2012 г. увеличился на 3,1 %.

Следующий критерий касается системы регулирования отраслевых рынков. В ЕЭП применяется система мер тарифного регулирования. Сформирован Единый таможенный тариф. Однако, по ряду товаров (например, автомобили) ставки ввозных таможенных пошлин имеют отличия в зависимости от того, на территории какого из государств — членов ЕЭП производится таможенные операции по выпуску товаров.

В рамках ЕЭП активно применяются меры нетарифного регулирования. При этом ряд данных мер применяется применительно в конкретном государстве — участнике ЕЭП и не применяется в другом, что создает неравные условия для участников внешнеэкономической деятельности и государства в целом. Отследить и отразить в виде отдельного индекса либо числового значения показатель количества нетарифных ограничений в государствах — членах ЕЭП затруднительно, так как данные ограничения носят временный характер.