

кларант при наличии письменного согласия правообладателя на уничтожение товаров может заявить таможенную процедуру уничтожения товаров, выпуск которых приостановлен. В этом случае решение таможенного органа о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене [Федеральный закон «О Таможенном регулировании в Российской Федерации» (311-ФЗ) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-o-tamozhennom-regulirovanii/g11/>. — Дата доступа: 05.09.2013г.]. Кодекс Республики Казахстан «О таможенном деле в Республике Казахстан» от 30.06.2010 г. (ст. 445) также гласит, что таможенные органы обязаны передать товары с нарушением прав интеллектуальной собственности, подлежащие уничтожению согласно решению суда, соответствующему уполномоченному государственному органу Республики Казахстан. В случае вынесения решения суда по вопросу уничтожения товаров с нарушением прав интеллектуальной собственности соответствующий уполномоченный государственный орган Республики Казахстан обязан незамедлительно принять меры по их уничтожению в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан, нормативными постановлениями Правительства Республики Казахстан [Кодекс Республики Казахстан «О таможенном деле в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями на 04.07.2013г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30776062&mode=all#sub_id=4360000 — Дата доступа: 05.09.2013 г.]. Таким образом, очевидна необходимость в унификации и детализации процесса уничтожения контрафакта таможенными органами на территории Таможенного союза для создания более эффективной системы защиты прав интеллектуальной собственности.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РЕЖИМА

Кудрявец Ю. Н., Белорусский государственный университет

На современном этапе в сфере международных капиталовложений проявляется очевидная тенденция к либерализации. Либерализация иностранных инвестиций предполагает уменьшение в максимальной степени влияния нерыночных факторов на иностранные инвестиции, их всестороннее расширение, предоставление максимальных гарантий рационального распределения и использования ресурсов в условиях свободного рынка. Развитие международного инвестиционного законодательства идет по пути либерализации условий, на которых международные инвестиции поступают в государства, что проявляется в следующем основных аспектах: либерализация входа инвестиций на рынок; улучшение общего режима иностранных инвестиций; сокращение или ликвидация ограничительных мер и других требований к инвесторам в двусторонних инвестиционных соглашениях; сокращение прав принимающего государства на взаимные налогов и национализацию; международный характер решения спорных вопросов, касающихся инвестиции.

Двусторонние договоры государств о взаимной защите инвестиций в основном создают правовую основу регулирования всего комплекса отношений, связанных с иностранными инвестициями. Отмечается, что существование двусторонних договоров не оказывает сколько-нибудь существенного влияния на объем привлеченного иностранного капитала.

Под влиянием двусторонних инвестиционных соглашений наметилась тенденция к повышению степени благоприятствования иностранным капиталовложениям. Вместе с тем, эта тенденция не совсем определена: с одной стороны, наблюдаются изменения режимов регулирования, благоприятствующие в основной своей массе иностранным инвестициям, включающие упрощение процедур, расширение системы стимулов,

повышение степени открытости для зарубежных инвесторов; с другой стороны, вводятся условия для применения ограничительных мер (например, пункты 3—5 Соглашения ЕврАзЭС).

Заметна также тенденция и к расширению сферы регулируемых вопросов, включая, например, проблемы здравоохранения, безопасности или окружающей среды.

Говоря о Республике Беларусь, следует отметить, что в настоящее время наблюдается тенденция уравнивания правового статуса иностранного инвестора с правовым статусом национального инвестора.

В настоящее время принят Закон Республики Беларусь «Об инвестициях», который вступит в силу в январе 2014 г. (далее — Закон).

Существенной посылкой к подготовке Закона было стремление создать равные, недискриминационные условия для всех предпринимателей. Привилегированный статус иностранного капитала был упразднен в отечественной практике еще в 2006 году. Однако как рудимент в Инвестиционном кодексе Республики Беларусь остается требование к формированию уставного фонда коммерческих организаций с иностранными инвестициями: он должен был составлять не менее 20 тыс. долларов. В новом Законе это требование отсутствует.

Закон не дает определение термина «иностраный инвестор», не разделяют инвесторов на внешних (иностраных) и внутренних (национальных), устанавливает единый правовой режим деятельности инвесторов независимо от их национальной принадлежности.

Инвестиционное законодательство Республики Беларусь в настоящее время находится на пути от предоставления дополнительных льгот и гарантий иностранным инвесторам и организациям, созданных с их участием, к предоставлению целевых льгот, которые позволяют привлечь иностранный капитал в приоритетные для государства области и территории.

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Леанович Е. Б., Белорусский государственный университет

Летом 2013 г. в Российской Федерации принят Федеральный закон № 187 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» (далее — ФЗ № 187). Он существенно развил и дополнил правила защиты авторских прав при незаконном использовании кино- и телефильмов в информационно-телекоммуникационных сетях включая Интернет.

ФЗ № 187 внес поправки в три кодекса и один закон: Арбитражный процессуальный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс, Гражданский кодекс (4 часть) и Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Правообладателю предоставлен довольно простой механизм реагирования на ситуацию размещения произведения без его согласия в виртуальном пространстве. Он обращается в Московский городской суд (Мосгорсуд) с заявлением (в том числе и в электронной форме) об ограничении доступа к произведению. На основании этого заявления Мосгорсуд может до подачи иска вынести определение о наложении обеспечительных мер в виде временной блокировки соответствующего информационного ресурса (например, веб-сайта), на котором размещено произведение или с которого предоставляется доступ к нему (например, содержится гиперссылка для скачивания).