

НЕБРЁЖНОСТЬ, вид неосторожной *вины* (см. *Неосторожность*). Преступление признаётся совершённым по Н., если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть (ч. 3 ст. 23 УК). Интеллектуальный момент Н. характеризуется отсутствием у лица предвидения возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния. Отсутствует всякое предвидение, как конкретное, так и абстрактное. Лицо действует без надлежащей внимательности и предусмотрительности. При Н. лицо может сознательно нарушать правила предосторожности либо делать это незнательно, но главное, что оно не предвидит преступного результата вследствие совершения такого деяния. Нарушаемые правила предосторожности могут быть различными. Чаще всего это писанные правила, предусмотренные в нормативных актах (правила техники безопасности, правила дорожного движения, правила производства полётов и т. д.). Возможны нарушения неписаных правил житейской предосторожности (например, оставление сильнодействующих лекарств в месте, которое доступно малолетним детям, повлёкшее отравление ребенка).

Волевой момент Н. выражен в том, что лицо не напрягает свою волю, не концентрирует внимание на совершаемом поступке, не контролирует своё поведение. Оно заслуживает упрека постольку, поскольку должно было и могло предусмотреть опасное развитие событий, если бы проявило самоконтроль, дисциплину, осмотрительность. Лицо должно было и могло предвидеть последствия своего деяния – в этих словах закона заключены 2 критерия Н.: объективный и субъективный. *Объективный критерий Н.* выражен в законе словами: лицо «должно было предвидеть». Это те требования предусмотрительности, которые могут быть предъявлены каждому лицу, занимающему определённую должность, осуществляющему определённую профессиональную деятельность, имеющему определённый житейский опыт. Это требования предусмотрительности, которые адресуются отвлечённому человеку без учёта его конкретных особенностей. Такие требования имеют общественный и общеобязательный характер: каждый хирург должен..; каждый пилот должен..; каждый шофёр должен..; каждая няня должна... Так, любому водителю автотранспорта предъявляются требования предусмотрительности, вытекающие из Правил дорожного движения.

Субъективный критерий Н. выражен в законе словами: лицо «могло предвидеть». Этот критерий предполагает учёт тех требований предусмотрительности, которые мы можем предъявить конкретному лицу, исходя из его личностных свойств: умственного развития, особенностей психики, способностей, жизненного опыта, профессиональных знаний, навыков и других качеств. При установлении субъективного критерия Н. во внимание следует принимать и обстоятельства, в которых действовало лицо: сложные погодные условия, чрезвычайная ситуация, вмешательство посторонних лиц и т. п. Для констатации вины в виде Н. объективный и субъективный критерии должны сочетаться. Если в конкретной ситуации имеется только объективный критерий, а субъективный отсутствует – нет вины в виде Н. Учёт при установлении Н. 2 критериев позволяет избежать несправедливости и объективного вменения в случаях, когда человек не был способен предвидеть опасное развитие событий. В *преступлениях с формальным составом* (в преступлениях, не связанных с наступлением последствий) неосторожная вина в виде Н. имеет следующее содержание: лицо, совершившее преступление, не сознавало общественно опасного характера своего действия или бездействия, хотя должно было и могло это сознавать (см. ст. 24 УК).

А.В. Барков