

Лопес Пенья и Нгуен Кхак Тхая. Обе работы были рекомендованы к защите и уже в октябре кубинская аспирантка успешно защитила диссертационную работу. В том же году диссертацию защитил и Нгуен Кхак Тхай.

С 1986 г. к работе над диссертационным исследованием по теме «Советско-вьетнамское экономическое сотрудничество в 1976—1987 гг.» приступил другой вьетнамский аспирант Нгуен Ван Тан, защитивший диссертацию в 1988 г. С 1989 г. работу над диссертацией начал аспирант из Афганистана Обайдудла Аamani Лангар. Однако из-за резкого изменения общественно-политической обстановки в Афганистане он не смог довести начатое дело до конца.

18 октября 1990 г. на кафедре состоялось обсуждение очередной кандидатской диссертации. Аспирант из Вьетнама Нгуен Ке Тхан под руководством доцента М. Г. Елисеева подготовил диссертацию на тему «Борьба коммунистической партии Индокитая за демократический и национальный фронт во Вьетнаме (1930—1941 гг.)», которую он защитил в том же году.

Неоднократно кафедра подключалась к завершающей стадии подготовки диссертационного сочинения иностранного соискателя. К примеру, с октября 1985 по сентябрь 1986 гг. под научным руководством доцента М. Г. Елисеева проходил стажировку вьетнамский историк Ле Динь Льен, который работал над диссертацией на тему «Антиимпериалистическое и антифеодальное восстание в центральном Вьетнаме в 1908 г.». В марте 1986 г. на кафедру прибыл вьетнамский историк-стажер Нгуен Ван Тхы, представивший в январе 1987 г. на обсуждение свою кандидатскую диссертацию на тему «Битва при Дьен Бьен Фу и ее значение для национального освобождения Вьетнама». Эта диссертация была успешно защищена в 1988 г.

Помимо подготовки иностранных аспирантов, сотрудники кафедры оказывали содействие в подготовке аспирантов другим белорусским вузам. Так, 22 октября 1984 г. на заседании кафедры обсуждалась кандидатская диссертация аспиранта кафедры всеобщей истории МГПИ им. М. Горького кубинца Ортиса Эрнандеса Луиса Амадора на тему «Советско-кубинское сотрудничество в 70-е годы», которая была рекомендована к защите.

В целом же активная и успешная подготовка иностранных аспирантов на кафедре Нового и Новейшего времени Исторического факультета БГУ в 1980-е гг., позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне подготовки и научном потенциале белорусских историков советского периода.

## **«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

*Протченко И. В., Белорусский государственный университет*

В июне 1992 г. на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро была принята Декларация, в которой содержалось 27 принципов экологически корректного поведения мирового сообщества для достижения устойчивого развития. В Декларации говорилось о необходимости комплексного, сбалансированного решения экологических, экономических и социальных проблем [Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. 1999: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml)]. Во многих странах, включая Беларусь, были созданы национальные комиссии по выработке стратегии устойчивого развития.

55-й сессия Генеральной Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, 2000 год) — «Ассамблея тысячелетия» приняла «Декларацию тысячелетия ООН», в которой были отражены основные принципы обеспечения устойчивого развития человечества. На основе восьми глав

Декларации Тысячелетия ООН были разработаны Цели развития тысячелетия, которые касаются сокращения нищеты, голода, детской смертности, заболеваемости опасными болезнями, улучшения материнского здоровья, достижения гендерного равенства, всеобщего начального образования и остановку разрушения окружающей среды к 2015 г. 8-я задача адресована развитым странам: они обязались наладить широкое глобальное партнерство, направленное на развитие [Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций 2000: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml)].

В 2002 г. в Йоханнесбурге состоялся Всемирный саммит по устойчивому развитию, на котором была сделана оценка достижений, изменений и новых проблем, возникших за прошедшее десятилетие и принят План реализации устойчивого развития, содержащий конкретные меры по достижению целей развития тысячелетия [Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию. 2002: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/decl\\_wssd.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_wssd.shtml)].

Идея «озеленения» экономики становится все более популярной в мире. В 2008 г. Программа развития ООН по окружающей среде (ЮНЕП) выступила с докладом «Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности». ЮНЕП дает такое определение «зеленой» экономике: это экономика, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднение. «Зеленая» экономика — это экономика с низкими выбросами углеродных соединений, которая эффективно использует ресурсы и отвечает интересам всего общества. Для того, чтобы будущие поколения не жили в условиях значительных экологических рисков и экологического дефицита, необходимо уже сейчас переходить к «озеленению» экономики. ЮНЕП в своем докладе выделяет 10 отраслей, которые нуждаются в инвестициях, направленных на предотвращение утраты биоразнообразия и повышение эффективности использования энергии и ресурсов: сельское хозяйство, жилищно-коммунальное хозяйство, энергетика, рыболовство, лесное хозяйство, промышленность, туризм, транспорт, утилизация и переработка отходов, управление водными ресурсами. Особо было отмечено, что «озеленение» экономики не тормозит, а, наоборот, стимулирует экономический рост, создает новые рабочие места, способствует устранению хронической бедности. В докладе дано экономическое обоснование необходимости использования государственных и частных инвестиций для преобразования тех секторов экономики, которые критически важны для перехода к глобальной «зеленой» экономике. Также, на конкретных примерах показано, как увеличивается занятость за счет создания «зеленых» рабочих мест, продемонстрировано, каким образом «зеленая» экономика уменьшит хроническую бедность в ряде важных секторов, даны рекомендации для осуществления перехода к «зеленой» политике, требующие уменьшения или устранения экологически вредных или неграмотных субсидий [Навстречу «зеленой» экономике: путь к устойчивому развитию и искоренению бедности, 2011].

Для перехода к «зеленой» экономике должны быть созданы способствующие этому условия. К таким условиям относятся соответствующие национальные нормативно-правовые документы, политика, субсидии и стимулы, мировой рынок, юридическая инфраструктура, протоколы о товарообороте и финансовой помощи. Существующие сегодня условия благоприятствуют и способствуют сохранению «коричневой» экономики, которая, помимо прочего, в высокой степени зависит от энергии, извлекаемой из ископаемого топлива.

В своем докладе ЮНЕП подчеркивает, что если ежегодно 2% от мирового ВВП вкладывать не в «коричневую», а в «зеленую» экономику, то с течением времени улучшатся не только долгосрочные экономические показатели, но и благосостояние

всего населения мира. При этом увеличатся запасы возобновляемых ресурсов, уменьшатся риски для окружающей среды, и возрастут наши шансы на будущее всеобщее процветание.

## **АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ**

*Резников И. В., Белорусский государственный университет*

Наблюдаемое в настоящее время ускоренное социально-экономическое развитие государств Латинской Америки на фоне перенаправления администрацией Б. Обамы основных внешнеполитических усилий на другие регионы мира способствует активизации контактов прочих ведущих субъектов международных отношений с латиноамериканскими государствами. В отличие от КНР, традиционно выстраивавшей отношения со странами Латинской Америки преимущественно на двусторонней основе, Европейский союз придерживается стратегии развития сотрудничества с региональными организациями. В качестве наиболее актуального и наглядного примера предлагаем рассмотреть взаимодействие ЕС с Сообществом государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК) — организацией, созданной в декабре 2011 года в Каракасе и объединяющей все государства обеих Америк, за исключением США и Канады.

С учетом политических воззрений ряда лидеров латиноамериканских стран, а также известных исторических особенностей взаимоотношений региона с некоторыми европейскими государствами, наличие многочисленных сложностей в сотрудничестве по линии Европейский Союз — СЕЛАК не вызывает удивления. Существующие на этом фоне противоречия ярко проявились на прошедшем 26-28 января 2013 года в городе Сантьяго де Чили саммите ЕС — СЕЛАК [Виноградова, Е. Саммит СЕЛАК: Латинская Америка набирает силу: <http://mir-politika.ru/3377-sammit-sela-latinskaya-amerika-nabiraet-silu.html>].

Само мероприятие (его организация, проведение и результаты) получило неудовлетворительную оценку со стороны некоторых глав государств Латинской Америки. Саммит принял форму закрытых двусторонних встреч представителей ряда европейских и латиноамериканских государств: Испания—Чили, Испания—Перу, ФРГ—Чили и др. без присутствия на этих заседаниях всех членов обеих организаций. Многими наблюдателями отмечено, что представители ЕС прибыли на встречу исключительно для обсуждения интересующих их вопросов. Например, целью визита Ангелы Меркель являлось снятие запрета на проведение переговоров о свободной торговле между ЕС и МЕРКОСУР, но обсуждение этого пункта было заблокировано президентом Аргентины [Argentina quiere que la propuesta de Mercosur a la UE reconozca «asimetrías»: <http://www.infolatam.com/2013/01/27/argentina-quiere-que-la-propuesta-de-mercursosur-a-la-ue-reconozca-asimetrías>]. В то же время Бразилия подтвердила свою заинтересованность в углублении экономических связей с ЕС, в том числе и с привлечением механизмов МЕРКОСУР (соответствующее заявление было сделано в ходе встречи Бразилия — ЕС, состоявшейся накануне).

Кроме того, в ходе данного мероприятия проявились следующие политические и экономические противоречия, существующие между членами СЕЛАК и европейскими странами:

- проведение некоторыми государствами Латинской Америки (Аргентина, Венесуэла, Эквадор и Боливия) национализации финансовых и технических активов ряда европейских компаний;
- отказ ЕС от обсуждения требования Аргентины по возвращению ей Фолклендских островов;