

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Махнач И. М., Белорусский государственный университет

В современном мире вопросы энергетической безопасности занимают ключевое место. В условиях растущего спроса на энергоресурсы перед развитыми странами — основными потребителями нефти и природного газа — стоит непростая задача — обеспечить бесперебойный доступ нефти и газа, сохранив при этом полную независимость. Обеспечение энергетической безопасности для Европейского союза — это задача стратегического характера, поскольку страны ЕС напрямую зависят от импорта невозобновляемых источников энергии, таких как нефть и газ, не имея возможности обеспечить себя данными видами сырья самостоятельно. Для России Европейский союз — это крупнейший рынок экспорта углеводородов, состоящий из платежеспособных игроков, валютные поступления от экспорта российских углеводородов (природного газа, нефти и нефтепродуктов) в разные годы составляли от трети до половины федерального бюджета. Решение о создании Энергодialogа Россия — ЕС как площадки для обсуждения вопросов сотрудничества в сфере энергетики было принято на 6 саммите Россия — ЕС в Париже в 2000 г.

За почти 13 лет своего существования Энергетический диалог Россия — ЕС принес свои плоды, но не обусловил формирование единой энергетической политики сторон. Как заявлено в Дорожной карте сотрудничества России и ЕС до 2050 г., сторонам предстоит пройти долгий путь, чтобы достичь этой цели. Между Россией и ЕС остается много нерешенных проблем, особенно в газовом вопросе, и партнерам по Энергодialogу предстоит провести много времени за столом переговоров. Разногласия по вопросам применения положений Третьего энергопакета ЕС тормозят процесс гармонизации законодательно-правовой базы отношений России и Евросоюза в энергетической сфере. Перед координаторами Энергодialogа стоит непростая задача — примирить концепции энергетической безопасности сторон, а также выработать проекты сотрудничества российских и европейских энергетических компаний. России и ЕС необходимо активизировать сотрудничество в сфере реализации инфраструктурных проектов по экспорту российского газа в Европу.

На данном этапе реализация Третьего энергопакета ЕС в полном объеме представляется невозможной. Россия вряд ли откажется от долгосрочных экспортных газовых контрактов, однако не исключено, что формула привязки цены на газ к ценам на нефтепродукты претерпит некоторые изменения. Россия не скрывает своего стремления идти на уступки ЕС по вопросам ценообразования на природный газ, например, путем введения новых переменных в формулу расчета цены, а также использования корректирующих коэффициентов в зависимости от конъюнктуры газового рынка. Тем не менее, полностью сдавать позиции Россия не готова. Следует отметить, что для ЕС Третий энергопакет служит своеобразным рычагом давления на «Газпром». Для ЕС на данном этапе важнее промежуточный результат — корректировка цены на газ, нежели глобальная цель — диверсифицировать поставщиков голубого топлива, которых не так уж и много.

В связи с этим стороны в краткосрочной перспективе постараются выработать единый подход к вопросу ценообразования на газ и статуса трансграничных газопроводных магистралей на условиях статус-кво, не меняя коренным образом формат отношений в энергетическом секторе, а также достигнутых ранее договоренностей.

Однако будет ошибочным полагать, что Энергодialog Россия — ЕС не принес позитивных результатов. Достаточно упомянуть усилия сторон по диверсификации маршрутов поставок природного газа в рамках проектов «Северный поток» и «Южный по-

ток». Несмотря на разногласия относительно заполняемости «Северного потока» российским газом, этот газопровод функционирует, а спорные вопросы стороны пытаются решить путем переговоров. Позитивным примером российско-европейского энергетического сотрудничества также может служить проект совместной работы энергосистем Российской Федерации, Литвы, Латвии и Эстонии. Синхронизация энергосистем трех прибалтийских стран с Россией — лишь первый этап на пути полной синхронизации энергосистем России и Европейского союза.

В 2010 г. стартовала новая инициатива России и ЕС «Партнерство для модернизации», кураторство над которой возложена на Тематическую группу ЭнергодIALOGа Россия — ЕС по энергоэффективности и инновациям. В рамках энергетической составляющей данной инициативы рассматриваются и вопросы инвестирования в российский энергетический сектор, и гармонизация законодательства России и ЕС в области энергетики, и вопросы диверсификации путей поставок природного газа из России. В рамках «Партнерства для модернизации» развиваются проекты в сфере энергоэффективности, осуществляется инвестирование в энергетический сектор.

Таким образом, несмотря на разногласия между Российской Федерацией и Европейским союзом по вопросам, прежде всего в сфере газовых отношений, ЭнергодIALOG приносит результаты и продолжает играть значительную роль в модернизации отношений между Россией и ЕС в энергетическом секторе. Реализация Дорожной карты сотрудничества России и ЕС до 2050 г. станет предпосылкой для формирования в долгосрочной перспективе единого энергетического пространства России и ЕС. ЭнергодIALOG и дальше будет играть центральную роль в урегулировании спорных вопросов в отношениях между поставщиком энергоресурсов и их потребителем, а также служить основным механизмом формирования единой согласованной политики в сфере энергетики.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЗИЦИИ ДВИЖЕНИЯ ХАМАС В ОТНОШЕНИИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА

Москаленко А. А., Белорусский государственный университет

В эволюции политической платформы и деятельности движения ХАМАС в отношении урегулирования палестино-израильского конфликта можно выделить четыре периода:

1) 1987—1993 гг. — период первой интифады и формирования Движения исламского сопротивления, руководство ХАМАС отрицало возможность признания Израилем и разрешения палестинской проблемы посредством международной конференции и прямых двусторонних переговоров.

2) 1993—2000 гг. — период «мирного процесса», проводимого руководством ООП, и формирования палестинских органов самоуправления, когда лидеры ХАМАС стали выступать в качестве политических оппонентов Я. Арафата, критикуя переговоры с Израилем, но, вместе с тем, заявляя о возможности заключения с ним перемирия при выполнении определенных условий: вывод израильских войск со всех оккупированных территорий, демонтаж израильских поселений, компенсации палестинцам за жертвы и преследования в годы оккупации, проведение свободных всеобщих выборов с целью избрания «истинного лидера и представителя палестинцев, который будет уполномочен выражать волю палестинского народа».

3) 2000—2006 гг. — период второй интифады и реформирования ПНА, когда движение ХАМАС получило возможность активно участвовать в политических процессах на самоуправляемых палестинских территориях, что выразилось в корректировке поли-