

людей им периодически дается знание о Боге, когда на Земле религиозные принципы приходят в упадок»).

И среди буддистов нашлись такие, кто, признавая равные права всех религий, делает оговорку относительно признания исламом необходимости войн и преимуществе «идти одним путем». Истинной только свою религию считают 12,4 % опрошенных, среди которых, как правило, христиане.

К последователям других вероисповеданий 85,6 % опрошенных относятся положительно, с уважением, 4 % не обращают внимание, не задумываются. Лишь 3 человека рассматривают другую веру как чужую нашему народу, его традициям, а один из 298 заявил о негативном отношении к иноверцам. Но и при этом ощущается стремление анкетированных как-то истолковать свои оценки, уточнить: каждому свое, каждый выбирает религию за своей кармой, в зависимости от его качеств.

Как видим, на индивидуальном уровне процесс избрания новой религии чрезвычайно персонифицирован, детерминирован внутренними побуждениями и духовными потребностями потенциальных сторонников нетрадиционных учений: внешние факторы почти не влияют на религиозный выбор личности. Наличие неорелигий и их последователей в Украине свидетельствует о плюрализации религиозной жизни, которая навсегда утратила свое конфессиональное однообразие. Характерная для постмодерной эпохи полирелигиозность вряд ли будет преодолена. Поэтому важнее научиться жить в этом духовном и культурном многообразии, воспринимая его не как вызов, с которым надо бороться, а как новые условия существования. Религиозный плюрализм существует не для того, чтобы проверять обоснованность наших собственных взглядов или взглядов других людей. Плюрализм необходим для осознания того факта, что кроме тебя есть другой человек, который думает, живет иначе, но его бытие, как и твое, самодостаточно, а его религиозный выбор является законным и оправданным, как и твой.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МИФОРИТУАЛА: ОТ СОЦИОЛОГИИ К СОЦИАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ РЕЛИГИИ

*И. П. Давыдов
(Москва, Россия)*

Философия религии редко обращается к функциональному анализу как к продуктивному методу, имеющему для нее эвристическую значимость, относя его к компетенции, скорее, социологии религии (что следует, например,

из обзорных работ Ю. А. Кимелева и В. К. Шохина¹). Действительно, социологией религии, начиная с трудов Э. Дюркгейма, под влиянием структурного функционализма Т. Парсонса накоплен богатый опыт выявления функций религии (о чем свидетельствуют, например, достижения московской, билефельдской и гарвардской университетских школ)². Если попытаться составить сводный перечень всех функций религии, выявленных И. Н. Яблоковым³, Х. Кюнгом, Ф.-К. Кауфманном, Н. Луманом⁴, Т. О'Ди и другими авторитетными специалистами, то их количество (при условии исключения полных аналогов) не превысит 25, причем многие из этих функций не являются маркерами именно религии, поскольку оказываются присущи большому кругу социальных явлений.

Известно, что своим предтечей Э. Дюркгейм считает не только социологию, но и социальную антропологию. Например, Алан Бернард⁵ выстраивает следующую линию преемственности: Э. Дюркгейм — М. Мосс — Бр. К. Малиновский — А. Р. Рэдклифф-Браун — британская этнологическая школа — британская антропологическая школа. Внимание Эмиля Дюркгейма к сакральным практикам обеспечивает допустимую методологическую смычку с позицией кембриджской школы и вообще школы ритуалистики (У. Робертсон Смит, Дж. Дж. Фрейзер, А. ван Геннеп, Ян де Фрис, С. Х. Хук, Э. О. Джеймс, С. Э. Хайман и др.). В русле ритуалистики разрабатывается функциональный анализ мифоритуала (в России — В. Н. Топоровым⁶, А. К. Байбуриным⁷ и др.). Исследователями уже названы 36 функций ритуала и 12 функций мифа (не дублирующих друг друга). Интересно, что религия в ходе собственной эволюции заимствует от первичного мифоритуального конгломерата не более половины его функций, что является косвенным подтверждением правоты теории «ритуалистов» кембриджской школы.

¹ Шохин, В. К. Введение в философию религии. — М. : Альфа-М, 2010. — 288 с.

² При этом термин «функция» нами понимается в операциональном ключе, как это делается в работах Р. Мертона. См. подр. : URL : <http://www.religiopolis.org/religiovedenie/111-davydov-ob-effektivnosti-primen-rezultatov-funkcionaln-analiza-religii-v-religiovedch-obrazovat-processe.html>. — Дата обращения : 31.01.2013.

³ Яблоков, И. Н. Философия религии. Актуальные проблемы : Монография. — М. : Изд-во РАГС, 2007. — 248 с.

⁴ Luhmann Niklas. Funktion der Religion. — 4. Aufl. — F.a.M. : Suhrkamp, 1996. — 324 Ss.

⁵ Barnard Alan. History and Theory in Antropology. — Cambridge, C.U.P., 2000. — 243 p.

⁶ Топоров, В. Н. Исследования по этимологии и семантике. Т.1 : Теория и некоторые частные ее приложения. — М. : Языки славянской культуры, 2004. — 816 с.

⁷ Байбурин, А. К. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. — СПб. : Наука, 1993. — 240 с.

Результаты сравнительного анализа функций религии, мифа и ритуала удобно представить в форме сводной таблицы, где сходные или идентичные функции различных социальных феноменов будут располагаться на одной строке (порядковые номера в данном случае значения не имеют).

Таблица 1

Сравнительный анализ функций религии, мифа и ритуала

Функциональный анализ религии билефельдской и московской школы	Функциональный анализ мифа М. Элиаде и «кембриджской школы»	Функциональный анализ обряда/ритуала А. К. Байбурина, К. С. Сарингуляна и В. Н. Топорова
1. Самоидентификации (идентификации с социальным целым)		27. Инициационная
2. Ритуализация жизни		18. Шаблонирования форм поведения
3. Преодоления случайностей	1. Оправдательная	
4. Социальной интеграции (системно-интегрирующая)		2. Интегрирующая
5. Космизации		5. Космизации (упорядочивающая)
6. Пророческая		29. Прогностическая
7. Мировоззренческая	3. Объяснительная	30. Объяснительная
8. Компенсаторная (22. Утешения в трудных жизненных ситуациях)	6. Компенсаторная (иллюзорно-компенсаторная)	15. Компенсаторная
9. Коммуникативная		12. Коммуникативная
10. Регулятивная (23. Социального контроля посредством сакрализованных установлений)		6. Регулятивная
11. Дезинтеграции		7. Хаотизации
12. Культуротранслирующая	7. Функция культурного поиска	25. Сигнификационная и 28. Аккультурации
13. Легитимации	2. Законодательная и 5. Социально-политическая	16. Легитимирующая (Религиозно-правовая)
14. Сотериологическая		

Функциональный анализ религии билефельдской и московской школы	Функциональный анализ мифа М. Элиаде и «кембриджской школы»	Функциональный анализ обряда/ритуала А. К. Байбурина, К. С. Сарингуяна и В. Н. Топорова
15. Психотерапевтическая		4. Психотерапевтическая
		33. Воинская
		34. Производственно- экономическая
16. Ценностно- интерпретирующая		11. Обмена ценностями (Аксиологическая)
		1. Социализации индивида (Социализации)
		35. Глоттогенетическая
		36. Творческая
	11. Реактуализационная	3. Регенерирующая
		8. Функция «борьбы с профанным временем»
17. Дифференцирующая		9. Дифференциации
		10. Адаптации
18. Ауторефлексии		14. Аутокоммуникативная
		17. Символизации
		19. Стратификации
		20. Деонтизации
		21. Хронометрии
		22. Сублимации
		23. Интериоризации
		24. Психологической интеграции
	8. Дескриптивная (историческая, мемориальная)	26. Мемориализационная
	9. Логоменальная	31. Фатическая
	12. Гносеологическая	32. Онто-диагностическая
	4. Этиологическая	
	10. Сакрализационная	

Функциональный анализ религии билефельдской и московской школы	Функциональный анализ мифа М. Элиаде и «кембриджской школы»	Функциональный анализ обряда/ритуала А. К. Байбурина, К. С. Сарингуляна и В. Н. Топорова
19. Взаимозависимости		
20. Абсорбции		
21. Посредничества со священным		13. Медиаторная
24. Побуждения индивидов к духовному развитию		

Разумеется, данные этой сводной таблицы еще требуют уточнений, некоторые аспекты допускают двойное истолкование, например, фатическая функция лишь отчасти эквивалентна логоменальной. Онто-диагностика не тождественна гностике, но имеет сходство в модусе взаимодействия с действительностью: *a posteriori* — испытание ее качеств ради приращения знания или проверки на адекватность уже имеющимся в «базе данных» представлениям. Этиологическая функция очень близка объяснительной и мировоззренческой, но единодушно признается всеми исследователями мифологии в качестве самостоятельной, т. к. маркирует этиологические мифы, связанные с «эмбриогенезом» общества.

Точно так же лучше разводить дескриптивную и логоменальную функции мифа, поскольку логоменальность («говорливость» мифа) строго увязывается с дроменальностью («деловитостью») ритуала. Конечно, это тоже вербальное зеркалирование окружения, но другого порядка. Важно подчеркнуть, что перечисленные в этой таблице свойства оказываются присущи мифу не только на стадии архаичных верований и родоплеменных религий — они сохраняются и на более поздних стадиях антропосоциогенеза, вплоть до наших дней. Как убедительно показал сам М. Элиаде вслед за Дж. Дж. Фрейзером, например, эсхатологические мифы превосходно адаптировались к реалиям дня нынешнего и продолжают существовать в недрах всех мировых религий, в т. ч. христианства. И, собственно, на материале христианского религиозного искусства, например православного, легко показать, как может быть применим традиционно «социологический» функциональный анализ в семиотике, гимнологии и иконологии.

Так, интересный и неожиданный результат дает сравнительный анализ 36 функций ритуала (самый объемный референтный список), 21 функции православной иконы и 15 выделенных нами функций акафиста. В форме таблицы он представлен ниже.

Таблица 2

Сравнительный анализ функций ритуала, православной иконы и акафиста

Функции ритуала (по А. К. Байбурину)	Функции иконы (по В. В. Лепахину ⁸)	Функции акафиста (по И. П. Давыдову ⁹)
1. Социализации индивида		
2. Интегрирующая		
3. Регенерирующая	7. Богослужебная	
4. Психотерапевтическая		14. Психотерапевтическая
5. Космизации (упорядочивающая)		
6. Регулятивная		
7. Хаотизации		
8. Функция «борьбы с профанным временем»	6. Храмовая	
9. Дифференциации		
10. Адаптации		
11. Обмена ценностями (аксиологическая)		9. Аксио-агиологическая
12. Коммуникативная	18. Молитвенная	13. Коммуникационная и 5. Деисическая
13. Медиаторная	13. Посредническая	
14. Аутокоммуникативная		
15. Компенсаторная		
16. Легитимирующая (Религиозно-правовая)		
17. Символизации		
18. Шаблонирования форм поведения		
19. Стратификации		

⁸ Лепахин, В. В. Значение и предназначение иконы. Икона в Церкви, в государственной и личной жизни — по богословским, искусствоведческим, историческим, этнографическим и литературно-художественным источникам. — М. : Паломникъ, 2002/03. — 511 с.

⁹ Давыдов, И. П. Православный акафист русским святым (религиоведческий анализ). — Благовещенск : Библиотека журнала «Религиоведение», 2004. — 216 с.

Продолжение таблицы 2

Функции ритуала (по А. К. Байбурину)	Функции иконы (по В. В. Лепахину⁸)	Функции акафиста (по И. П. Давыдову⁹)
20. Деонтизации (подавления эмоциональных всплесков)	17. Священно- эмоциональная	6. Аскетико-медитативная
21. Хронометрии		
22. Сублимации	20. Эстетическая	15. Анагогическая
23. Интериоризации		12. Интериоризационная
24. Психологической интеграции	14. Семейная	
25. Сигнификационная		
26. Мемориализационная	10. Историческая	3. Агио-биографическая
27. Инициационная		
28. Аккультурации		
29. Прогностическая		4. Пророческая
30. Объяснительная	1. Догматическая	11. Догматическая
31. Фатическая (судьбоносная)		
32. Онто-диагностическая		
33. Воинская	11. Воинская	
34. Производственно- экономическая	15. Хозяйственная и 16. Прикладная	
35. Глоттогенетическая	21. Литературная	
36. Творческая	19. Чудотворная	
	2. Вероучительная	7. Педагогическая
	3. Познавательная	
	4. Свидетельская	
	5. Проповедническая	10. Гомилетическая
	8. Антропологическая	
	9. Богословская	
	12. Напоминательная	
		1. Лаудационная
		2. Хвалебная
		8. Благодарственная

Заметны не строгие соответствия (например, сублимация — эстетика — аналогия), но в целом можно убедиться, что 2/3 (14 из 21) функций иконы имеют свой аналог в функциях ритуала, равно как и 2/3 (10 из 15) функций акафиста, остальные же функции акафиста предположительно корреспондируют с функциями мифа, в силу своей логоменальности. Между функциями иконы и акафиста параллелей меньше — всего 7 позиций, причем 5 из них — «сквозные», т. е. характерны и для ритуала, и для иконы, и для акафиста. Эти данные подтверждают нашу гипотезу о первичности обособления ритуала из архаичного мифоритуального конгломерата: ритуалу присущи 36 функций, в то время как мифу — только 12 (соотношение 3:1). Из этих 48 отчасти дублирующих друг друга функций ритуала и мифа религия, возникающая позже мифа, наследует только половину (24 функции) и способствует вторичному синтезу мифа и ритуала в литургическом хронотопе. Что существенно, то же самое соотношение (3:1) сохраняется не только для «логоменальных» (гимнография на примере акафиста), но и для «дромеальных» (иконография на примере икон иконостаса, аналойных икон и выносных икон) аспектов мифоритуала — 2/3 функций гимнов и икон детерминированы ритуалом и только 1/3 — мифом.

Результаты сопоставления функций мифа, иконы и акафиста удобно представить так же в виде таблицы.

Таблица 3

Сравнительный анализ функций мифа, иконы и акафиста

Функции мифа	Функции иконы	Функции акафиста
1. Оправдательная		
2. Законодательная		
3. Объяснительная	1. Догматическая	11. Догматическая
4. Этиологическая		
5. Социально-политическая		
6. Компенсаторная (иллюзорно- компенсаторная)		14. Психотерапевтическая
7. Функция культурного поиска		
8. Дескриптивная (историческая, мемориальная)	10. Историческая	3. Агио-биографическая
9. Логоменальная		1. Лаудационная

Продолжение таблицы 3

Функции мифа	Функции иконы	Функции акафиста
10. Сакрализационная		9. Аксио-агиологическая
11. Реактуализационная		
12. Гносеологическая	3. Познавательная	
	2. Вероучительная	7. Педагогическая
	4. Свидетельская	
	5. Проповедническая	10. Гомилетическая
	6. Храмовая	
	7. Богослужебная	
	8. Антропологическая	
	9. Богословская	
	11. Воинская	
	12. Напоминательная	
	13. Посредническая	
	14. Семейная	
	15. Хозяйственная	
	16. Прикладная	
	17. Священно-эмоциональная	6. Аскетико-медитативная
	18. Молитвенная	13. Коммуникационная и 5. Деисическая
	19. Чудотворная	
	20. Эстетическая	15. Анагогическая
	21. Литературная	
		2. Хвалебная
		4. Пророческая
		8. Благодарственная
		12. Интериоризационная

Как видно из таблицы, у акафиста действительно 5 функций (1/3 от общего числа) имеют параллели с функциями мифа, в то время как у иконы — всего три функции корреспондируют с мифом, причем в двух случаях — это «сквозные функции», характерные как для мифа, так и для иконы и акафиста.

Итак, подведем итоги.

1. Социология религии должна продолжать функциональный анализ религии с учетом достижений социальной антропологии, позволяющих значительно обогатить научные знания о социальных проявлениях религии.

2. В полноте своей потенциал функций мифа (их около десятка) и ритуала (их более тридцати) раскрывается только сообща — в мифоритуальном континууме. Ведь количество функций мифа, выявленных исследователями, относительно невелико, во всяком случае, оно более соразмерно количеству социальных функций религии, нежели ритуала. Следует согласиться с утверждением представителей «кембриджской школы» первичности ритуала, при этом подчеркивая примат мифоритуального комплекса над религией как сравнительно более поздним социальным явлением.

САКРАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В КОНТЕКСТЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

*К. П. Трофимова
(Москва, Россия)*

Рассмотрение содержания локальных религиозных традиций и их взаимосвязей внутри единого культурного пространства, а также на пересечении различных пространств, открывает широкое поле для исследования. Изучение того или иного культурного или религиозного феномена в рамках определенного контекста на микроуровне дает возможность проследить при дальнейшем анализе более общие, выходящие за рамки точечного эмпирического наблюдения явления и процессы. В связи с этим даже отрывочный, единичный материал, собираемый в ходе «полевого» исследования, может служить как иллюстрацией для уже сложившегося или складывающегося подхода к изучению актуальных феноменов и религиозных процессов, так и основой для взгляда на проблемы под новым углом зрения.

Понимание особенностей локальных религиозных традиций, контекст их формирования и бытования дает возможность обратиться к рассмотрению такого сложного социокультурного феномена, как этническая и культурная идентичность. Заметим, что в актуальном исследовании, направленном на целостное изучение религиозных традиций отдельных сообществ или в границах культурных ареалов, эти вопросы взаимосвязаны и раскрываются друг через друга.

Материал для настоящей работы, которая носит вводный характер, основан на эмпирических исследованиях, проводимых специалистами, а также автором на территории Юго-Восточной Европы, а именно некоторых балканских