

- *Современные тенденции в социологии*
- *Жизнь в браке и семье как способ самореализации*
- *Социология общественного мнения: проблемное поле методологии*

Современные тенденции в социологии

Й. Терборн, заведующий кафедрой социологии университета Кембриджа

(лекция, прочитанная студентам факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета 14 апреля 2008 г.)

Я хотел бы поговорить сегодня о том, что происходит на авансцене мировой социологии. Речь пойдет о десяти приоритетных направлениях в социологической науке, которые сейчас наиболее перспективны и чаще всего обсуждаются. Описываемые тенденции и веяния не касаются досоциологического периода мысли или классической социологии; они рождены временем и отражают современную действительность. Направления исследования, о которых пойдет речь, было бы некорректно располагать в каком-то конкретном порядке. Но я полагаю, что первые три направления наиболее характерны для современности.

1. Первое направление может быть обозначено как «NETWORK ANALYSIS» – анализ сетей взаимодействия. Это концепт, который практически полностью вытеснил анализ группового взаимодействия, долгое время являвшийся ключевым в социологии. Анализ сетей фокусируется на том, что оксюмористически называется «силой слабых связей» («the strength of weak ties»). «Сетевые» связи значительно слабее, чем групповые, но более открытые и быстрее расширяются. Анализ сетевого взаимодействия способствовал появлению новой исследовательской методологии. Речь идет о количественной методике определения того, сколько связей имеется в наличии у индивида и как индивиды взаимодействуют в контексте этих невидимых связей. Также имеет место качественная методика определения «центрированности» индивида и его дистанцированности от других.

Описываемый концепт широко применяется при анализе социальных процессов, например, на рынке труда. Неоднократно концепт «сетевого взаимодействия» наделялся статусом ключевого термина при анализе новых форм предпринимательской активности. Также рассматривался вариант применимости анализа сетей при исследовании сексуальных отношений, ведущих к распространению ВИЧ / СПИД. В рамках такого подхода интересно также интерпретировать взаимодействие между городами мира, опосредованное воздушным сообщением, телефонной связью и др. В целом, это значимый концепт современной социологии, особенно учитывая факт того, что современное общество представляет собой «общество сетевого

порядка» (термин употреблен вслед за испанским социологом М. Кастельсом).

2. Второе направление исследований в современной социологии – социология гражданства («SOCIOLOGY OF CITIZENSHIP»). Сейчас «гражданство» рассматривается в значительно более широком смысле, чем в традиционном юридическом или политическом понимании. Акцент делается на правах в межнациональных и межэтнических отношениях, что особенно важно при возрастающей роли миграции в современном мире. В определенном смысле, речь идет о «постмиграционном» термине, ввиду того, что гражданство сейчас – не атрибутивная характеристика, которая дается человеку раз и навсегда, а такая характеристика, которая все чаще меняется, интерпретируется и реинтерпретируется в процессе жизнедеятельности индивида. Рассматриваемый термин также имеет много аспектов применения в отношении культурных, социальных, юридических и политических прав.

3. Третье направление исследований – социология человеческого тела («SOCIOLOGY OF HUMAN BODY»). Человеческое взаимодействие – не только взаимодействие индивидов с определенными ценностями, диспозициями, установками и принадлежностью к определенному социальному статусу, но и взаимодействие человеческих тел. Исследователей интересует человеческое тело в различных аспектах: внешность, как человек себя представляет другим и т. п. Также тело рассматривается в контексте здоровья, здорового образа жизни, поддержания хорошей формы. Социология человеческого тела тесно связана с медицинской социологией и эпидемиологией. Один из интересных фактов, установленных в последних исследованиях неравенства, состоит в том, что экономическое и социальное неравенство влияют на тело и здоровье человека. Например, по исследованиям, проведенным в Лондоне, риск умереть до выхода на пенсию в 4 раза выше у тех, кто находится на низких ступенях бюрократической иерархии. Эта тенденция ярко проявляет себя даже в том случае, если бережно следить за своим здоровьем, не курить и не злоупотреблять алкогольными напитками. Другую интересную тенденцию отметили шведские социологи: если человек хочет долго жить, он должен

получить докторскую степень (PhD). Интересно, что на Западе продолжительность жизни людей, имеющих докторскую степень, значительно выше, чем у людей, имеющих среднее образование или же степень бакалавра.

4. Четвертое направление исследований в социологии также очень широко распространено. Оно является очень важным, в то время как остальные шесть (из десяти) являются менее значимыми и не столь приоритетными. Итак, речь идет об исследованиях культуры и новых средств информации («CULTURAL STUDIES AND STUDIES OF NEW MEDIA»). Под новыми средствами информации понимается Интернет и базирующиеся на сетевой коммуникации сервисы. Культурные исследования также предполагают исследование стиля жизни и производства образов. Исследования культуры и новых средств информации вытеснили популярное ранее направление изучения СМИ. Примечательно, что один из самых популярных во всем мире англоязычных журналов в области социологии так и называется: «Теория, культура и общество» (он публикуется в Великобритании).

5. Пятое направление – изучение эффектов социальной политики («SOCIOLOGY OF SOCIAL POLICIES»). Причиной такого интереса к проблемам социальной политики послужило бурное развитие стран Южной и Восточной Европы, Латинской Америки и Азии.

Изучение социальной политики – классическое направление исследований в Скандинавии, но особенно интересным является адаптация этого направления «на почве» вышеперечисленных регионов.

6. Шестое направление – изучение возрастных групп («SOCIOLOGY OF AGE GROUPS»). Социология всегда интересовалась молодежью, но сейчас все больше проявляется интерес к группам пожилых людей. Исследования в этой области также нацелены на изучение «жизненного цикла», под которым понимается все время человеческой жизни, этапы становления человека с момента рождения через взросление, получение образования, нахождение брачного партнера и работы, создание семьи, рождение детей, возможный уход из семьи и т. п., до смерти.

7. Седьмое направление – социология досуга и потребления («SOCIOLOGY OF LEISURE AND CONSUMPTION»). Интерес к этим аспектам жизнедеятельности недавно возобновился с новой силой. Среди проблем, вызывающих наибольший интерес, стоит отметить изучение шопинга, отношения людей к брендам, их привычки проводить досуг определенным образом, туризма как способа потребления и различных потребительских предпочтений людей.

8. Восьмое и девятое направления относительно «старые»: их активно изучали некоторое время назад, а сейчас они переживают «второе рождение». Итак, восьмое направление – социология семьи («SOCIOLOGY OF FAMILY»). Сейчас социология семьи тесно сопряжена с гендерными исследованиями, исследованиями сексуальности и интимности. В каком-то смысле, можно говорить об адаптации традиционной социологии семьи к последствиям сексуальной революции 1960-х и 1970-х.

9. Девятым направлением является социология религии («SOCIOLOGY OF RELIGION»), которая также была популярна в середине 20 века. Сейчас социология религии тесно коррелирует с социологией социальных движений. Такому интересу к социологии религии способствуют два факта: во-первых, возникновение новых форм религиозности; во-вторых, активация различных проявлений религиозного фундаментализма. Фактически каждая религия имеет свою воинственно-фундаменталистскую интерпретацию. В христианской религии четко наблюдается фундаментализм, особенно ярко выраженный в протестантской ветви. Незначительным количественно, но геополитически весьма значимым является еврейский фундаментализм. И, конечно, весь мир твердит об исламском фундаментализме. В Индии можно увидеть индуистский фундаментализм, а буддистский – в Шри-Ланке.

10. Десятое направление – интерес к изучению глобализма («GLOBAL STUDIES»). Данное направление зародилось с середины 70-х гг. XX в. в рамках системного анализа. Первые наработки в этой теме ассоциируются с именем И. Валлерстайна и его работами, особенно опубликованными в его бытность президентом Международной социологической ассоциации. Сейчас это направление вышло далеко за пределы системного анализа: появилась масса новых концепций и подходов в изучении мирового общества и международного гражданского общества.

Изучение глобализма появилось как попытка преодоления так называемого методологического национализма, когда проблема изучалась узко с точки зрения конкретной школы какого-либо государства. С другой стороны, с наступлением эры глобализма акцент сместился с высокоразвитых стран на развивающиеся государства мира. Изучение глобализма сложно, многогранно и не сводится только лишь к экономической параметризации и дифференциации регионов мира по этому критерию.

В контексте описываемых направлений я упомяну, чем я сам занимаюсь в последнее время. Мною была написана книга «Изменение семьи в глобальной перспективе», а также труд, посвященный

теме неравенства в современном мире. Наконец, я сегодня нахожусь в Минске как участник проекта по изучению мировой динамики городов. Сейчас в социологическом знании наблюдается стремление ученых адаптировать глобализм и его влияние на мир к изучению отдельных аспектов жизнедеятельности социума.

Помимо десяти вышеперечисленных направлений, следует упомянуть связанные с ними векторы исследования, которые также изучаются социологами, но являются менее значимыми. Так, если анализ групп и группового взаимодействия практически полностью вытеснен изучением сетевых взаимодействий, то относительно популярными и всегда важными являются и будут оставаться проблемы социологии труда, индустриальной социологии и анализ социально-классовой структуры.

Социология рефлексивна и отражает его как в зеркале: новые формы взаимодействия, новые образцы миграции, интерес к экспрессивности, физической оболочке человека, альтернативным формам досуга и глобализму – это все подтверждает факт того, что социология идет в ногу со временем. Мы как социологи обязаны изучать общество, но максимально критично и абстрагированно от идеологий и пристрастий.

Если мы посмотрим на последние 10, 15 или даже 20 лет, то обнаружится, что всеохватывающих эволюционных и инновационных теорий в социологии за это время не появилось. Мы все еще живем в тени теорий Пьера Бурдьё и Юргена Хабермаса. Но есть относительно молодой социолог, на которого я посоветовал бы вам обратить внимание, – это выдающийся немецкий теоретик Ханс Йоас.

В дополнение к приоритетным направлениям социологии, хочу еще сказать о «вызовах» социологии как академической дисциплины, изучающей общество. Акцентируем внимание на двух «вызовах».

Во-первых, это необходимость глобального межкультурного миропонимания и кроссэтнического аналитического мышления. На современном этапе развития общества социолог обязан изучать культуру других стран, изучать иностранные языки (не только английский язык, обладающий интернациональным статусом). Для того чтобы стать успешным социологом-профессионалом, необходимо участвовать в программах обмена между университетами разных стран и континентов и путешествовать, так как это один из лучших способов узнать мир. Немаловажным является стремление найти работу (на какой-то отрезок времени) за рубежом: в другой стране, в другом университете. Социологу нужно понимать и анализировать

интенсифицирующуюся мировую интеграцию. В ближайшем будущем вообще нельзя будет считаться хорошим социологом, если не имеешь т. н. «кросскультурной» базы знаний.

Второй «вызов» – это всевозрастающая поляризация социологической дисциплины. Она выражается в конфронтации социологов-«статистиков», отдающих предпочтение статистическим методикам и пропагандирующим математизацию социологического знания, и социологов-«комментаторов». В мировой социологии можно найти немало доказательств этого противостояния. Например, если открыть популярные социологические журналы «*American Sociological Review*» или «*European Sociological Review*», то можно заметить, что ряд статей будет оперировать сложными формулами, математическими моделями и обилием регрессионных уравнений, в то время как другие статьи будут написаны «комментаторами» – теми, кто пишет без солидных доказательств и серьезных статистических выкладок. Среди последних ученых можно назвать З. Баумана, У. Бека или Э. Гидденса.

Такую поляризацию сложно (если вообще возможно) преодолеть. Можно успешно продвигаться как по карьере социолога-«статистика», так и социолога-«комментатора». Но само наличие такой поляризации делает уязвимым социологическое знание, ибо два диаметральных направления, находясь в состоянии несоприкосновения, не могут дополнять и обогащать друг друга, тем самым раздирая социологическую дисциплину на две части. Возможно, в идеале существует модель единого социологического знания, но на практике реализовать конструктивное взаимодействие и взаимопроникновение полярных направлений в академической социологии является очень сложной задачей.

В этом смысле целесообразно обратить внимание на историческую науку. Для того чтобы быть признанным историком, необходимо учиться двум вещам: быть внимательным к доказательствам и источникам (историк не может комментировать то, что происходит в мире, просто глядя в окно – ему нужны факты) и быть хорошим писателем, способным грамотно, логично и красиво излагать свои мысли (кстати, некоторые статьи социологов просто нечитабельны). Я считаю, что для достижения хороших результатов в правильном изложении информации стоит читать больше исторических книг и историографической литературы. Такое чтение поможет в становлении ученого как специалиста по доказательствам и оперированию фактами, а также будет способствовать формированию «мастера слова» с отточенным научным слогом.

Перевод Е. Михайлик