

**СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
ПО КУРСУ НОВОЙ ИСТОРИИ СТРАН ЗАПАДА**

Кардинальные трансформации исторического знания, современные информационные технологии вызвали к жизни новые и более гибкие формы обучения студентов. Сегодняшняя историографическая ситуация позволяет освободиться от прежних стереотипов, расширить теоретический инструментарий, рассмотреть события прошлых эпох, не сообразуясь с нынешней ситуацией. Основой совершенствования процесса обучения является творческий подход к своей работе и преподавателя, и студента. Преподаватель, не

навязывая студенту своей точки зрения, должен дать ему возможность максимально объективно представить картину исторического процесса и на этой основе сформировать свой взгляд на прошлое.

Новая история Западной Европы и Северной Америки (XVI – начало XX в.), изучаемая студентами на втором курсе, играет важную роль в формировании мировоззрения и профессиональных навыков будущих преподавателей истории. Именно в новое время шел быстрый рост западной цивилизации, утверждалось индустриальное общество, укреплялись демократические институты и парламентские системы, формировалось правовое государство.

Объемный материал курса вынуждает уделить особое внимание рациональной организации самостоятельной работы студентов по нескольким направлениям – лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа под контролем преподавателя, внеаудиторная самостоятельная работа студентов при выполнении ими домашних заданий учебного и творческого характера.

Лекция, особенно проблемная, побуждает студентов к поиску новых знаний, углубленной самостоятельной работе по изучению поставленных вопросов. Проблемность является тем ключом, который создает для студентов заинтересованность в предмете. Она способствует внедрению в учебный процесс инновационных материалов. В контексте новых подходов к преподаванию истории в последнее время приобрела особую актуальность проблема диалога, как особой формы межкультурных, междоцивилизационных и внутрицивилизационных коммуникаций. Например, важным представляется изучение эволюции диалога метрополии и доминионов Британской империи, диалога противоборствующих сил и достижение между ними согласия в период логического противоборствующих сил и достижение между ними согласия в период Славной революции в Англии (1688 г.), путей достижения национального согласия при осуществлении политики социального реформизма западными странами в конце XIX – начале XX в.

При проведении семинарских занятий применяются разные формы, стимулирующие самостоятельный поиск студентов – от традиционных (развернутая беседа по предложенному преподавателем плану) до более современных – моделирование исторических ситуаций, проведение деловых игр, организация дискуссий по спорным вопросам внутренней и внешней политики западных государств. Методика семинарского занятия конечно же важна, но главное в том, чтобы студент в процессе самостоятельной подготовки смог усвоить материал и реализовать свои знания на семинаре.

Работа под контролем преподавателя и внеаудиторная работа предусматривают выполнение студентами заданий учебного и творческого характера. Часть тем курса отводится только для самостоятельной подготовки. Формы

отчета за этот вид работы разнообразны – консультации, собеседования, коллоквиумы, тестирование, письменные контрольные работы. Выделяются задания, требующие творческого подхода. К примеру, подготовка рефератов по проблеме типологии буржуазных революций в западноевропейских странах; разработка логических схем войн (Итальянские войны, Тридцатилетняя война, Семилетняя война, Наполеоновские войны, Первая мировая война), в которых отражаются причины войн, их участники, ход военных действий, итоги войн; составление психолого-исторических портретов выдающихся личностей (М. Лютер, О. Кромвель, Д. Вашингтон, М. Робеспьер, Наполеон I, О. Бисмарк, Т. Рузвельт, В. Вильсон), в которых отражаются их основные жизненные вехи, сфера деятельности, оценка современников и потомков.

Управляемая самостоятельная работа студентов предполагает не только ее организацию, но и контроль. Намечился переход к рейтинговой и модульно-рейтинговой системам, которые действуют при условии сильной мотивации к учению, обеспечивая взаимосвязь текущей успеваемости и ее конечных результатов. Они требуют от преподавателя и студентов больших затрат времени и ломки сложившихся стереотипов действий. При модульно-рейтинговой системе материал курса делится на более жесткие блоки (модули). После изучения блока следуют достаточно жесткие отчетные формы контроля, которые можно оценить в тестовой форме или в виде письменного сочинения. Предлагаемая многими преподавателями многобалльная (доходящая до 1000 баллов) система оценки – рейтинг – при еженедельном подсчете баллов представляется громоздкой и малоэффективной, ибо отвлекает студентов от работы над литературой, носит школярский характер. Предпочтительней использовать существующую 10-балльную систему, или близкую к ней, а также подсчитывать баллы за более продолжительный срок. Сомнительным представляется замена итогового экзамена рейтингом, так как экзамен дает возможность проверить степень усвоенности курса в полном объеме.

Вызывает дискуссии такая форма контроля самостоятельной работы студентов, как тесты. Безусловно, тесты играют важную роль в проверке фактологических знаний, ориентации в событийной истории, формировании ассоциативного мышления. Подготовленные по курсу новой истории тесты построены по проблемно-хронологическому принципу, включают материалы разделов, отражающих основные этапы исторического развития западных стран – Великие географические открытия, новые формы хозяйственной жизни, реформация и контрреформация, абсолютизм и его национальные модификации, буржуазные революции, формирование индустриального общества, социальные движения. В ходе тестирования проверяется регулярность работы студента над учебным материалом. Однако возможности тестов-

вого контроля ограничены в части накопления творческого потенциала студентов. Как показывает практика, только 20 % студентов справляются с теми заданиями, которые требуют систематизации учебного материала и установления причинно-следственных связей. Большинство же студентов более успешно справляются с заданиями, которые требуют конкретных знаний. Поэтому недостатки тестового контроля могут быть компенсированы другими видами самостоятельной работы – рефераты, эссе, которые ориентируют студентов на самостоятельный поиск знаний, анализ источников, чтение специальной литературы.

Самостоятельная работа студентов во многом зависит от достаточности в библиотеках, электронных средствах информации учебной и научной литературы. К сожалению, в белорусской историографии ощущается недостаток новейших документальных и научно-исследовательских публикаций по новистике. Таким образом, образование уже не может основываться на натаскивании студента. Нужна коренная переориентировка учебного процесса на развитие навыков самостоятельного получения знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитические обзоры Центра проблем развития образования Белорусского государственного университета // www.charko.narod.ru.
2. Жук О. Л. Организация самостоятельной работы студентов в логике компетентностного подхода // Вышэйшая школа. 2005. № 2.
3. Сергеевкова В. В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы. – Мн., 2004.
4. Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории. В 2 ч.: Ч. 1. М., 2002; Ч. 2. М., 2002.