

НАРОДНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ, рассмотрение гражданами проектов решений государственных органов и внесение по ним своих предложений и замечаний. Обсуждение может проводиться как в рамках всего государства, так и в отдельной местности, как всем народом, так и в рамках общественных объединений, специалистами. Н. о. – это консультативная форма непосредственной демократии. Высказываемые в его ходе предложения и замечания не обязательны для государственных органов, однако позволяют им выявить мнение граждан и учитывать его в своих решениях.

Впервые в СССР понятие «всенародное обсуждение» было официально употреблено в проекте Конституции 1936 в связи с его опубликованием 12 июня 1936. Одновременно проект, содержащий новую формулировку, обсуждался более чем 55 % всего взрослого населения, а число поправок, внесённых на Пленумах Советов, съездах и собраниях граждан, составило около 2 млн. Несмотря на такую массовость, высокую активность граждан, в окончательный текст Конституции были внесены 43 поправки и дополнения, которые касались 32 статей. В дальнейшем, как свидетельствует история, всенародные обсуждения не проводились до конца 50-х гг., а в последующие 30 лет (до 1985) было обсуждено более 30 проектов важных документов. Исключительно массовый характер носило обсуждение Конституции СССР 1977 и Конституции Республики Беларусь 1978. Меньшей массовостью, но более содержательным было обсуждение проекта Конституции Республики Беларусь, принятой 15 марта 1994.

Цель всенародного обсуждения – посоветоваться с гражданами, воспользоваться их идеями с тем, чтобы улучшить качество проекта. Не исключено, что может быть изменена и концепция проекта, однако законодатель не связан результатами обсуждения, т. к. они не всегда являются объективными и отражают волю большинства. В обсуждении может принять участие лишь определённый слой населения, когда обсуждаются не комплексные, а специальные акты. Всенародные обсуждения сыграли определённую роль в развитии демократии в нашем государстве, и этот институт будет развиваться и дальше. Однако, отдавая дань проводившимся всенародным обсуждениям, следует согласиться с высказанным в литературе справедливым замечанием, что в нынешних условиях таких показателей, как число проведённых собраний, количество принявших участие, количество высказанных замечаний и предложений, явно недостаточно. На первый план должна выходить эффективность, содержательная сторона таких обсуждений, поскольку они позволяют выявить отношение граждан к проекту, способствуют осознанию ими необходимости принятия такого решения либо, наоборот, могут убедить законодателя в нецелесообразности предлагаемых решений. В начале и середине 90-х гг. для обсуждения проектов законодательных актов было характерно отсутствие какой-либо заорганизованности, присущей периоду до 1988 — 1989 гг. В то же время в нынешний период следовало бы чаще использовать такой институт непосредственной демократии, как Н. о.

В литературе достаточно активно обосновывалась идея всенародного обсуждения как института, тождественного консультативному референдуму, однако и теоретический анализ, и анализ законодательства, регламентирующего порядок организации и проведения всенародных обсуждений и референдумов, со всей очевидностью свидетельствуют не в пользу такой оценки. Консультативный, как и любой иной, референдум выражает волю граждан в концентрированном виде. Лица, приходящие к урнам для голосования, имеют целью выразить своё отношение к вопросам, вынесенным на референдум. Если результаты всенародного обсуждения достаточно аморфны и законодатель может ориентироваться на них с известной долей вероятности, то решение консультативного референдума, хотя и носит рекомендательный характер, однако обладает известной долей обязательности для органа власти, претендующего на выражение воли народа.

Г.А. Василевич