

Бабко, Г. И. Управляемая самостоятельная работа студентов: теория и практика / Г. И. Бабко // Организация самостоятельной работы студентов на факультете вуза: Материалы междунар. науч.-прак. конф. Минск, 16–17 ноября 2006 г. / Отв. ред. В. В. Сергеенкова. — Мин.: БГУ, 2006. — С. 7–8.

Г. И. БАБКО

Республиканский институт высшей школы

## УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Сегодня проблему управляемой самостоятельной работы студентов (УСРС) можно определить как актуальную и одновременно неоднозначно решаемую. С одной стороны – практика принимает эту форму организации обучения, с другой – методологические, обще- и частнодидактические основания УСРС пока не отработаны до уровня непротиворечивых и общепринятых.

Остановимся только на нескольких неразрешенных противоречиях теории и обозначим их влияние на образовательную практику.

Противоречие первое. В теории. Дефиниция «УСРС» понимается разработчиками проблемы по-разному:

- как самостоятельная работа студентов;
- как контролируемая самостоятельная работа;
- как обязательная самостоятельная работа;
- как аудиторная (или внеаудиторная) самостоятельная работа.

В практике. Подобное разнообразие трактовок приводит к необоснованному усложнению восприятия инновации преподавателями ВУЗов, сложности ее организации и контроля.

Предложение. Остановиться на более емком, включающем в себя остальные смыслы, понятии – управляемая самостоятельная работа студентов.

Противоречие второе. В теории. УСРС рассматривается почти как автономная мегасистема в образовательном процессе. Такой подход лишает эту

7

форму организации обучения педагогических корней и обрекает, как любую закрытую систему, на регресс. УСРС – это один из элементов педагогической системы – дидактического процесса.

Позволим себе небольшое напоминание. В. П. Беспалько и другие ведущие дидакты неоднократно обращали внимание разработчиков различных педагогических моделей на необходимость системного подхода к различного рода преобразованиям. Следовательно, для достижения реальных результатов использования УСРС, необходимо найти и обосновать адекватные механизмы корректировки и других элементов педагогической системы.

В практике. Попытки опережающего, приоритетного введения УСРС в практику без предварительной корректировки технологий обучения, рабочих программ, систем контроля, системы организации учебного процесса (в том числе – расписания занятий), нормативной базы не только не разрешает противоречий, но и приводит к дополнительным трудностям.

Предложения.

1. УСРС проектировать только в рамках педагогической системы как один из ее элементов.
2. Фиксировать проектируемую педагогическую систему в рабочих программах по дисциплине адаптированной формы.
3. Разработать нормативную базу УСРС.

Противоречие третье. В какой системе координат УСРС будет наиболее эффективна? Какие теории и педагогические технологии будут максимально «подходящими»?

В теории. На наш взгляд, преобладающая в практике вузов теория информационного обучения не обеспечивает условий для реализации УСРС.

В практике. УСРС требует от преподавателей владения новыми технологиями обучения, ориентированными на формирование у студентов не только информационной базы знаний, сколько деятельности. Однако анализ практики преподавания показывает, что сегодня не редки ситуации, когда новые задачи в ВУЗах пытаются решить прежними методами. В результате введение и, главное, эффективность УСРС, остается достаточно сложным процессом.

Предложения. Во-первых, методологической базовой УСРС необходимо принять теорию компетентностного подхода к обучению. Тем более, что этот подход уже закреплен в образовательных стандартах нового поколения. Во-вторых, в качестве педагогической технологии принять технологию модульного обучения, используя ее широкие возможности к вариативности.

Безусловно, обозначенные несоответствия в теории УСРС не являются исчерпывающими. Вместе с тем, они реально влияют на образовательную практику и требуют системного разрешения.

8