

УДК 159.942.5

Эмоциональный интеллект в структуре индивидуальности

И. Н. Андреева, кандидат психологических наук, доцент

В статье анализируются различные подходы к определению места эмоционального интеллекта (ЭИ) в структуре индивидуальности. Рассматривается Система базисных компонентов Дж. Мейера, которая включает четыре составляющие: «Энергетическое развитие», «Управление знаниями», «Исполнение действий» и «Сознательная саморегуляция». В рамках этого подхода к структуре индивидуальности ЭИ принадлежит к компоненту «Управление знаниями», который содержит информацию из различных областей знания, необходимую для функционирования индивида, а также способности к ее обработке.

В соответствии с представлениями Э. Л. Носенко, Н. В. Ковриги, Д. В. Люсина позицию эмоционального интеллекта в структуре индивидуальности можно определить на границе эмоционального и интеллектуального, внутреннего и внешнего. Такое «пограничное» положение ЭИ позволяет на высоком уровне точности отражать внутреннюю и внешнюю действительность и способствует относительной независимости поведения от непосредственной ситуации. Важнейшей характеристикой данного уровня отражения является внутренняя мотивация эмоционального реагирования.

Emotional intelligence in the structure of personality¹

I. N. Andreyeva, PhD in Psychology, Associate Professor

In the article different approaches to the determination of the location of the emotional intelligence in the structure of personality are analyzed. J. Mayer's System Set of Primary Parts is considered, it consists of four components: «Energy development», «Knowledge Guidance», «Action Implementation» and «Conscious Self-Regulation». In the context of this approach to the structure of personality the emotional intelligence belongs to the component «Knowledge Guidance» which includes information from different fields of knowledge needed for an individual's functioning as well as the abilities to its processing.

In compliance with the conceptions of E. L. Nosenko, N. V. Kovriga, D. V. Liussin the position of the emotional intelligence in the structure of personality can be determined at the boundary of emotional and intellectual, inner and external. Such "boundary" location of the emotional intelligence allows reflecting inner and external realities on the high level of accuracy and contributes to comparative independence of behavior from an immediate situation. The inner motivation of the emotional response is the most important characteristics of this reflection level.

Термин «эмоциональный интеллект» (ЭИ) был введен в психологию в 90-е гг. XX в. Дж. Мейером и П. Сэловеем. *Эмоциональный интеллект* представляет собой совокупность умственных способностей к идентификации, пониманию и управлению эмоциями.

Как сравнительно новое понятие, ЭИ нуждается в ясной концептуальной модели, внутри которой будет размещен данный конструкт [1], в определении его места в структуре индивидуальности. Существует ряд подходов к решению данной проблемы: от популистских представле-

ний (например, отождествления эмоционального интеллекта с характером [2]) до научных, в рамках которых ЭИ определяется как стандартный вид интеллекта. Рассмотрим наиболее обоснованные из последних.

Эмоциональный интеллект в рамках Системы базисных компонентов Дж. Мейера. А. Ребер определяет индивидуальность как «те характеристики, которые отличают индивида от всех других» [3, с. 310]. Уточнение Дж. Мейера касается содержания данного конструкта: индивидуальность представляет собой организованную развивающуюся систему внутри индивидуума, которая представлена в совместном действии ее подсистем: мотивационной, эмоциональной, когнитивной, планирующей социальное поведение и других [4].

Дж. Мейер выделяет три основных подхода к структуре индивидуальности. *Первый подход* описывает структуру индивидуальности через психологические черты (его примером является «Большая

¹ По мнению В. П. Зинченко, почти общепринятый перевод слова «personality» как личность не является вполне адекватным. «Personality» — это скорее индивидуальность, личность — это «selfhood», «selfness» или self, что близко к русскому слову «самость» (Зинченко В. П. Личность // Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. — СПб., 2004. — С. 265).

Пятерка»). При таком подходе не показано, как функционирует система в целом. В рамках *второго подхода* рассматриваются типы индивидуальности. Этот подход находится в стадии развития. *Третий подход* предполагает полное описание индивидуальности и особенностей ее функционирования. Он выделяет в структуре индивидуальности достаточно обширные подструктуры. Подобные деления могут быть в дальнейшем использованы для организации черт согласно структурным областям, которые они характеризуют. Например, мотивационные черты, такие как потребность в достижении, описывают область мотивации; когнитивные особенности, такие как интеллект, — когнитивную область [5].

Несмотря на разнообразие подходов к индивидуальности, по мнению Дж. Мейера, ее теории описывают общие классы структурных компонентов [6]. Система главных компонентов индивидуальности содержит небольшое количество структурных частей, которые предназначены для описания всей ее полноты.

Наиболее «почтенной», но до сих пор не утраченной своего влияния системой главных компонентов является «трилогия мышления» (*trilogy-of-mind*). В ее состав входят мотивация, эмоции и когниции [7]. Позже психологическая наука пополнилась и другими подобными системами, среди которых, например, структура личности З. Фрейда, система публичной и приватной индивидуальности Дж. Сингера [8] и, наконец, Система базисных компонентов Дж. Мейера.

Предлагаемая Дж. Мейером структура основывается на перечисленных выше системах главных компонентов и интегрирует их в соответствии с современным пониманием индивидуальности [4]. В так называемой Системе базисных компонентов (*System Set of Primary Parts*) автор выделяет четыре основных части, которые могут быть охарактеризованы как «три плюс одна», иными словами — «Энергетическая решетка», «Фабрика знаний», «Исполнитель ролей» и «Организирующее сознание». «Энергетическая решетка» (*Energy Lattice*) представляет последовательную взаимосвязь низкоуровневых мотивационных и эмоциональных систем личности. Она включает базисные побуждения и эмоциональные ответы на них. Те и другие взаимосвязаны: так, побуждения могут усиливаться или ослабевать в зависимости от эмоциональной реакции на них. В совокупности мотивы и эмоции, образующие «энергетическую решетку», способствуют общему управлению индивидуальной активностью. «Фабрика знаний» (*Knowledge Works*) содержит информацию из различных областей знаний, необходимую для функционирования индивида, а также способности к ее обработ-

ке. «Исполнитель ролей» (*Role Player*) отвечает за выражение и проецирование внутреннего мира личности во внешний мир, планирует и реализует социальное взаимодействие. И наконец, «Организирующее сознание» (*Executive Consciousness*) включает самосознание, осознанное управление и регуляцию компонентов личности. Его функции заключаются в осознании внутренних состояний и внутренних репрезентаций внешних ситуаций. В проблемных ситуациях «Организирующее сознание» может сосредоточиваться на действиях и их вероятных последствиях.

В дальнейшем Дж. Мейер и его коллеги изменили названия и уточнили содержание выделяемых ими структурных частей индивидуальности. «Энергетическая решетка» получила название «Энергетическое развитие», «Фабрика знаний» — «Управление знаниями», «Исполнитель ролей» — «Исполнение действий», «Организирующее сознание» — «Сознательная саморегуляция» [9]. Функции структурных частей индивидуальности представлены в таблице 1.

Исходя из описанной выше структуры индивидуальности, эмоциональный интеллект как унитарное явление относится к «управлению знаниями» и взаимодействует с эмоциями в составе «энергетического развития». Другие компоненты Системы базисных качеств значимы для концепции ЭИ в зависимости от их вклада во взаимодействие эмоций и мышления. Так, «Управление знаниями» воспринимает эмоциональную информацию путем отслеживания и переживания эмоций в рамках «Энергетического развития». Иногда эмоции активируют определенные представления внутри «Фабрики знаний» и тем самым способствуют интенсивному переосмыслению жизненных предпочтений [6]. Дополнительные знания приобретаются вследствие экспериментов «Исполнения действий» с различными эмоциональными ситуациями. По мере приобретения опыта «Управление знаниями» выстраивает и уточняет систему экспертных знаний об эмоциях. И наконец, саморегуляция (с помощью «Сознательной саморегуляции») способствует тому, что наиболее эффективные эмоциональные реакции могут закрепляться и поддерживаться [9; 10].

Эмоциональный интеллект в структуре индивидуальности в рамках постсоветской психологии. В «Большом психологическом словаре» индивидуальность определяется как неповторимость, уникальность свойств человека [11]. Становление и функционирование индивидуальности характеризует определение А. Г. Асмолова, согласно которому она рассматривается как «совокупность смысловых отношений и установок человека, ко-

Таблица 1 — Функциональный анализ четырех областей индивидуальности

Внутренние функции	Согласованное взаимодействие	Результаты
<p>«Энергетическое развитие» (<i>Energy Development</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> Идентифицирует психобиологические стимулы и желания. Транслирует биологические нужды в психологические мотивы. Присоединяет эмоции к мотивам с целью социальной регуляции последних. Осознаёт взаимосвязи эмоций и их использования с целью регуляции (усиления, ослабления) мотивации 	<ul style="list-style-type: none"> Присоединяет стимулы и желания к внешней репрезентации целей (вместе с «Управлением знаниями»). Непосредственно выражает социально разрешенные побуждения совместно с «Исполнением действий». Регулирует энергию (совместно с самоконтролем) 	<ul style="list-style-type: none"> Высокая мотивация в противоположность низкой мотивации. Эмоционально заблокированная либо эмоционально облегченная мотивация. Позитивная либо негативная эмоциональная энергия. Позитивный либо негативный эмоциональный опыт
<p>«Управление знаниями» (<i>Knowledge Guidance</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> Создает собственные модели себя для того чтобы записать собственную историю и осознать собственные ограничения и сильные стороны и репрезентировать себя другим. Развивает специализированные знания о мире для принятия эффективных решений в ключевых областях. Развивает модели других для получения полезных результатов 	<ul style="list-style-type: none"> Развивает представления о жизненных возможностях для использования в персональном долгосрочном планировании (совместно с самоконтролем). Создает всесторонние профессиональные планы, которые удовлетворяют биологические потребности, не вступая в противоречие с социальными ожиданиями (совместно с «Энергетическим развитием» и «Исполнением действий»). Выстраивает планы, взаимосвязанно отражающие потребности и социальные ожидания (совместно с «Энергетическим развитием» и «Исполнением действий») 	<ul style="list-style-type: none"> Хорошая осведомленность в противоположность наивности и игнорированию знаний о мире. Позитивные или негативные установки о мире. Конструктивные или негативные умственные стили. Правильное или искаженное понимание других людей и социального мира
<p>«Исполнение действий» (<i>Action Implementation</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> Развивает социальные умения для эффективного выполнения действий. Развивает эффективные умения для решения задач. Получает социальную обратную связь и социальное вознаграждение. Создает полезные взаимосвязи и системы взаимоотношений 	<ul style="list-style-type: none"> Принимает во внимание естественное выражение социальных побуждений и действий (совместно с «Энергетическим развитием»). Развивает действия таким путем, чтобы способствовать позитивным эмоциям (вместе с «Энергетическим развитием» и «Управлением знаниями») 	<ul style="list-style-type: none"> Естественная и искренняя социальная экспрессия в противоположность фальшивой и аффективной экспрессии. Социально искусная межличностная активность или невоспитанность и неуклюжесть. Умелость или неумение в решении задач в области техники взаимодействия
<p>«Сознательная саморегуляция» (<i>Conscious Self-Regulation</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> Обеспечивает способность ощущать. Контролирует чувство времени и планирует заблаговременно. Развивает самоконтроль 	<ul style="list-style-type: none"> Включается в эмоциональную регуляцию мотивов там, где требуются осознанные изменения (совместно с «Энергетическим развитием»). Отслеживает изменения внешних условий с целью возможности более эффективных, креативных действий (совместно с «Исполнением действий») 	<ul style="list-style-type: none"> Хороший самоконтроль или импульсивность. Стратегическое планирование в противоположность неясным планам или отречению от планирования вообще

которые присваиваются в ходе жизни в обществе, обеспечивают ориентировку в иерархии ценностей и овладение поведением в ситуации борьбы мотивов; воплощаются через деятельность и общение в продуктах культуры, других людях, себе

самом ради продолжения существования образа жизни, являющегося ценностью для данного человека» [12, с. 348].

Интересным, на наш взгляд, представляется предложенное Э. Л. Носенко и Н. В. Ковригой [13]

«встраивание» эмоционального интеллекта в рамки выдвинутого *С. Л. Рубинштейном* принципа единства внутреннего и внешнего в детерминации психического. Из данного принципа вытекает утверждение о том, что «различные уровни и типы сознания определяют и различные уровни и типы поведения (реакция, сознательное действие, поступок), то есть сознание как высшая форма развития психики человека обуславливает изменение внутренней природы действия, или актов поведения, а изменение природы является одновременно и изменением психологических закономерностей их внешнего объективного течения» [14, с. 11]. Исходя из этого, о психологической реальности существования феномена эмоционального интеллекта свидетельствует наличие у людей способности отражать внешние ситуации в различных формах [13]. Существование различных видов такого отражения предполагает и наличие соответствующих им различных форм реагирования, которые могут осуществляться на сенсорно-перцептивном уровне деятельности; на уровне понятийного мышления, интеллекта; на высшем уровне сознания, в структуре которого содержится «присвоенный» общественный опыт [15].

Если человеку доступно отражение окружающей действительности на высшем уровне сознания, то его внешнее поведение является относительно независимым от непосредственной ситуации, оно определяется не только ею, но и опытом, предвидением возможного, замыслами, целями, представлениями о принципах поведения и составляющими «внутреннего мира человека» [15, с. 188]. В соответствии с этим эмоциональный интеллект можно рассматривать как одну из форм отражения во внешнем поведении субъекта его относительной независимости от непосредственного момента жизнедеятельности, в рамках которого осуществляется эмоциональное реагирование. ЭИ является проявлением высокого уровня психического отражения.

Если разграничить «внутреннее» и «внешнее» в феномене эмоционального интеллекта, то, по мнению *Э. Л. Носенко* и *Н. В. Ковриги*, можно говорить о его интеллектуальной составляющей как о внутреннем, а об эмоциональной — как внешнем. Представления человека об адекватности той или иной формы поведения, то, что определяет выбор конкретной формы поведения из нескольких возможных альтернатив, можно считать внутренним в ЭИ, а сами характеристики протекания эмоционального поведения (его содержание, количественные и качественные характеристики) — внешним [13].

Эмоциональный интеллект не только отражает определенный аспект внутреннего мира челове-

ка, но и порождает конкретные формы разумного внешнего поведения. Однако взаимосвязь между внутренним и внешним достаточно сложна: «...внешний аспект поведения не определяет ее однозначно, потому что акт деятельности сам выступает как единство внутреннего и внешнего, а не только как внешний акт, который только извне соотносится с сознанием» [14, с. 11].

В формировании внутреннего мира человека исследователи (например, [16]) выделяют три аспекта, которые соотносятся с понятием эмоционального интеллекта [13], а именно:

- интериндивидуальный, представляет собой систему взаимосвязей между людьми, внутри которой человек совершает свои поступки; его можно соотносить с межличностным ЭИ;

- интраиндивидуальный — погружение во внутренний мир, выход за пределы ситуативных требований и ролевых обязанностей, осуществление «надситуативной активности» (этот аспект можно соотносить с внутриличностным ЭИ);

- метаиндивидуальный — влияние личности на других людей.

Если говорить об интериндивидуальном аспекте эмоционального интеллекта, то его исследователи [2, 9] утверждают, что люди с высоким уровнем ЭИ демонстрируют умения, которые дают им возможность гармонично встраиваться в систему человеческих взаимосвязей, устанавливать доброжелательные отношения, адекватно интерпретировать эмоции окружающих, проявлять толерантность и социальную адаптивность. Эмоциональный интеллект в интраиндивидуальном плане проявляется в умении осуществлять самонаблюдение, идентифицировать собственные эмоции в момент их возникновения, находить способы, которые помогают преодолеть страх, гнев, тревогу, печаль, осуществлять самоконтроль, откладывать удовлетворение насущных потребностей ради более значимых отдаленных целей, самомотивировать деятельность. Можно предположить, что наиболее высокий уровень ЭИ дает возможность человеку влиять на других людей и тем самым реализовывать метаиндивидуальную активность [13].

Если обратиться к попытке *А. В. Петровского* и *М. Г. Ярошевского* упорядочить двадцать четыре основных понятия психологии в виде «категориальной сети» [17], то понятие эмоционального интеллекта можно вписать в эмоциональный аспект функционирования человека, который представлен в границах упомянутой «сети» следующей иерархией понятий в направлении от низшего уровня к высшему: аффективность, переживания, чувства, содержание. Самому низкому уровню («протопсихологическому») соответствует аффек-

тивность, предполагающая эмоциональное реагирование организма. Уровням «психосферы» (т. е. уровням индивида и «Я») соответствуют переживания и чувства. На высшем уровне, который авторы соотносят с «ноосферой», эмоциональное реагирование осуществляется с опорой на содержание. Последний уровень характеризует функционирование субъекта жизнедеятельности как личности. Можно согласиться с Э. Л. Носенко и Н. В. Ковригой, которые рассматривают ЭИ в рамках высшего уровня субъекта жизнедеятельности, важнейшим признаком которого является внутренняя мотивация эмоционального реагирования [13], под которой понимается конструкт, описывающий «такой тип детерминации поведения, когда его инициирующий и регулирующий факторы вытекают из внутриличностного „Я“ и полностью находятся в центре самого поведения» [18, с. 118].

Д. В. Люсину представляется неправильным трактовать ЭИ как чисто когнитивную способность по аналогии с пространственным или вербальным интеллектом. Он допускает предположение, что способность к пониманию эмоций и управлению ими находится в тесной взаимосвязи с общей направленностью личности на эмоциональную сферу, т. е. с интересом к внутреннему миру людей (в том числе и к своему собственному), склонностью к психологическому анализу поведения, с ценностями, приписываемыми эмоциональным переживаниям. Данный автор считает, что эмоциональный интеллект можно представить как конструкт, имеющий двойственную природу. С одной стороны, он связан с когнитивными способностями, а с другой стороны — с личностными характеристиками [19].

Итак, позицию эмоционального интеллекта в структуре индивидуальности можно определить на границе эмоционального и интеллектуального, внутреннего и внешнего. «Пограничное» положение ЭИ позволяет на высоком уровне точности отражать внутреннюю и внешнюю действительность и способствует относительной независимости поведения от непосредственной ситуации. Важнейшей характеристикой данного уровня отражения является внутренняя мотивация эмоционального реагирования.

Список цитированных источников

1. Roberts, R. D. Does Emotional Intelligence Meet Traditional Standards for Intelligence? Some New Data and Conclusions / R. D. Roberts, M. Zeidner, G. Matthews // *Emotion*. — 2001. — Vol. 1, № 3. — P. 196–231.

2. Goleman, D. Emotional intelligence / D. Goleman. — New York, 1995.

3. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь: пер. с англ. / А. Ребер. — М., 2000. — Т. 1. — С. 22, 310.

4. Mayer, J. D. A tale of two visions: Can a new view of personality help integrate psychology? / J. D. Mayer // *American Psychologist*. — 2005. — Vol. 60. — P. 294–307.

5. Mayer, J. D. Personality function and personality change / J. D. Mayer // *Applying emotional intelligence: Practical guide* / J. D. Mayer, J. Ciarrochi (eds.). — New York, 2007. — P. 125–143.

6. Mayer, J. D. Primary divisions of personality and their scientific contributions: From the Trilogy-of-Mind to the System Set / J. D. Mayer // *J. for the Theory of Social Behavior*. — 31:4 0021-8308. — P. 449–477.

7. Hilgard, E. R. The trilogy of mind: Cognition, affection and conation / E. R. Hilgard // *J. of the History of the Behavioral Science*. — 1980. — Vol. 16. — P. 107–117.

8. Singer, J. L. Private experience and public action: The study of ongoing conscious thought / J. L. Singer // *The emergence of personality* / J. Aronoff, A. I. Rabin, R. A. Zucker (eds.). — New York, 1987. — P. 105–146.

9. Mayer, J. D. The key ingredients of emotional intelligence interventions: similarities and differences / J. D. Mayer, J. Ciarrochi // *Applying emotional intelligence: A practitioner's guide* / J. D. Mayer, J. Ciarrochi (eds.). — New York, 2007. — P. 144–156.

10. Mayer, J. D. A field guide to emotional intelligence / J. D. Mayer // *Emotional intelligence in everyday life* / J. P. Ciarrochi, J. Forgas, J. D. Mayer (eds.). — Philadelphia, P. A., 2001. — P. 3–24.

11. Егорова, М. С. Индивидуальность / М. С. Егорова // *Большой психологический словарь* / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. — СПб., 2004. — С. 197–198. — (Психологическая энциклопедия).

12. Асмолов, А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. — М., 2002. — 416 с.

13. Носенко, Е. Л. Емоційний інтелект: концептуалізація феномену, основні функції / Е. Л. Носенко, Н. В. Коврига. — Київ, 2003. — 126 с.

14. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — М., 1973. — 424 с.

15. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. — М., 1984. — 444 с.

16. Чудновский, В. Э. Смысл жизни: Проблема относительной эмансипированности от «внешнего» и «внутреннего» / В. Э. Чудновский // *Психол. журн.* — 1995. — Т. 16, № 2. — С. 15–26.

17. Петровский, А. В. Основы теоретической психологии / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. — М., 1998. — 528 с.

18. Чудновский, В. Э. К проблеме соотношения «внешнего» и «внутреннего» / В. Э. Чудновский // *Психол. журн.* — 1993. — Т. 14, № 5. — С. 3–11.

19. Люсин, Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте / Д. В. Люсин // *Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования* / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. — М., 2004. — С. 29–36.