

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- *Социолого-статистические исследования в отечественной науке (60–80-е гг. XX в.): специфические черты и методические особенности*
- *Образование как социальный институт: теоретико-методологические проблемы изучения*
- *ПрофорIENTATION и отбор сотрудников правоохранительных органов*

УДК 316:303.7(043.3)

Социолого-статистические исследования в отечественной науке (60–80-е гг. XX в.): специфические черты и методические особенности

Е. А. Кечина, доктор социологических наук, профессор

В статье рассматривается история и методология социолого-статистических исследований, определяются их основные методические особенности и специфика системы показателей.

Sociological-statistical Researches in the Native Science (60–80 years XX c.): Methodic-Information Analysis

E. Kechina, Doctor of Sociology, Professor

The author examines particularities of the combination of sociological and statistician methods at the process of the sociological-statistical research, role and functions of sociological statistician data in these researches.

В 60–80-е гг. XX в. в СССР социологами и статистиками был осуществлен ряд крупных исследований, которые сами исследователи назвали социолого-статистическими (или статистико-социологическими) (Т. И. Заславская, В. Г. Кряжев, М. В. Курман, Л. Е. Минц, В. Д. Миркин, Л. А. Оников, Н. М. Римашевская, Р. И. Сифман, Б. Я. Смулевич и др.). Именно этот период можно считать периодом развития и становления методологии социолого-статистических исследований, которые, во-первых, заложили теоретико-методологическую основу для развития систем социолого-статистического мониторинга в настоящее время, во-вторых, позволили осуществить практическую апробацию этой методологии. Вместе с тем, теоретические и прикладные аспекты таких исследований еще не изучены столь подробно, как методология и методика социологических и статистических исследований по отдельности, хотя изучение теории и исследовательской практики в указанной области дает широкие возможности выработки теоретических и практических оснований для эффективного взаимодействия информационных ресурсов социологии и статистики в социальных исследованиях, стимулирует разработку исследовательских стратегий в русле интеграции

социологической и статистической методике и информации. Рассмотрим подробнее, на примерах конкретных исследований, методологию и методику таких исследований 60–80-х гг. XX в. и определим сущность, основные черты и методико-информационную специфику исследований социолого-статистического характера.

В 1971 г. была опубликована монография статистика М. В. Курмана «*Движение рабочих кадров промышленного предприятия (Статистико-социологическое исследование)*». Работа представляла собой результаты крупномасштабного исследования, проводившегося в период с 1965 по 1969 г. в городах Донецко-Приднепровского экономического района Украинской ССР. Целью исследования было выявить, в какой мере наличные трудовые ресурсы городов указанного региона количественно и качественно обеспечивают потребности предприятий в этих городах; установить соотношение различных источников формирования кадров предприятий на фоне существовавшей в регионе демографической ситуации. В процессе реализации исследования изучались как данные статистики (о рабочей силе и использовании рабочего времени, демографические), так и мнения рабочих по различным аспектам их трудовой дея-

тельности. М. В. Курман по этому поводу отмечал: «Изучив и критически оценив накопленный опыт, мы разработали следующие основные принципы организации обследования. Исходя из положения, что текучесть вызывается как причинами, отражающими недостатки в работе предприятия, так и субъективными мотивами отдельных рабочих, мы пришли к выводу, что обследование движения кадров должно сочетать в себе принципы статистического и социологического обследований» [1, с. 16]. Таким образом, *важнейшей предпосылкой того, что исследование приобретало интегральный, статистико-социологический характер, являлась, прежде всего, необходимость совместного анализа объективных и субъективных сторон изучаемого явления.* В данном конкретном случае социологическая составляющая исследования вводилась статистиками, которые увидели *недостаточность ресурсов социально-экономической статистики* как в информационном, так и в методическом аспекте, для изучения и понимания такого многогранного по своим причинам и факторам явления как текучесть кадров: «Огромный накопленный отечественный и зарубежный опыт показал, что ограничение одними лишь отчетными данными не обеспечивает раскрытия сути процессов текучести. В частности, прямые данные отделов кадров предприятий, согласно которым 70–80 % выбывших увольняется по собственному желанию, не могут объяснить действительных причин и мотивов текучести рабочих кадров» [1, с. 17]. Далее М. В. Курман проводил с помощью анализа данных статистики «анализ объективной стороны процесса», а субъективную сторону процесса текучести кадров анализировал с помощью данных социологического опроса, при этом замечая, что «...ни одна из указанных двух сторон в отдельности не может до конца объяснить существо дела» [1, с. 98]. Это исследование весьма интересно как одно из первых социальных исследований, носящих *комплексный статистико-социологический характер и отражающих те изменения, которые происходят в исследовательской форме взаимодействия социологии и статистики в 60–70-е гг. XX в. в СССР.*

В 1973 г. вышел сборник «Ученые записки по статистике», который был посвящен проблемам изучения миграции населения. Особый интерес для нас в этом издании в контексте изучения становления социолого-статистических исследований представляют две работы, посвященные вопросам изучения миграции, — это работа статистика В. Д. Миркина «*Опыт статистико-социологического обследования миграции сельского населения и ее факторов*» и работа социолога Т. И. Заслав-

ской «*Методологические проблемы изучения миграции сельского населения*». В. Д. Миркин так формулировал основную задачу исследования: «Задача оптимизации миграционных процессов выдвигает необходимость детального изучения не только количественных параметров миграции, но и регулирующих ее социально-экономических, культурных и социально-психологических факторов» [2, с. 165]. В. Д. Миркин определял такое исследование как «*статистико-социологическое обследование*», которое должно дать «*взаимосвязанные статистические и социологические данные*». Такое понимание характера исследования является весьма важным, так как подчеркивает его интеграционную, в смысле взаимодействия статистики и социологии, сущность. Статистические данные использовались в рассматриваемом исследовании для решения следующих задач: характеристика динамики и направления миграционных потоков из сельских населенных пунктов; характеристика социально-демографического состава мигрантов из села в город, из города в село и из села в село. Социологические индикаторы позволяли проанализировать влияние условий труда и социальной мобильности на размеры и интенсивность миграции, влияние социально-психологических факторов на миграционные настроения, степень реализации личных планов у мигрантов из сельской местности и др. Для реализации задач исследования помимо сбора статистических данных был проведен анкетный опрос мигрантов. Интересно и то, что в исследовании принимали участие как статистические органы, так и социологическая служба. По этому поводу В. Г. Миркин писал: «Организация такого обследования невозможна без творческого содружества органов государственной статистики и научного учреждения, специально занимающегося изучением проблем сельской миграции. Статистические органы имеют возможность организовать массовое и репрезентативное выборочное обследование, обеспечить контроль качества собранных материалов и их увязку с данными текущего учета, а научное учреждение — разработать научную гипотезу, социологическую часть обследования, дать математическое обоснование схемы отбора» [2, с. 166].

В работе Т. И. Заславской «*Методологические проблемы изучения миграции сельского населения*» особое внимание уделялось методологии изучения миграции, а именно принципам разработки программы такого исследования. Важнейшим из них являлось *сочетание статистических и социологических данных при реализации исследования*: «Исследуемый инструментарий должен давать возможность анализировать миграцию не только

с точки зрения механизма принятия и реализации решения индивидами и социальными группами, но и с позиций общих закономерностей социального процесса. Если первой задаче отвечает форма социологического опроса населения, то второй — сбор массовых статистических данных, характеризующих общую картину условий труда и жизни населения, а также количественные параметры миграции. Это предполагает *статистическо-социологический* (выделено нами. — Е. К.) характер исследования сельской миграции» [3, с. 162]. Как видим, и здесь, как и у В. Г. Миркина, исследование имеет более широкий предмет, а соответственно, и методiku, чем только статистическое или только социологическое исследование.

Важным является и то, что на статистико-социологический характер исследования указывают как представители статистической науки, так и социологи, т. е. мы наблюдаем *двусторонний процесс взаимодействия социологии и статистики*. Такая ситуация, безусловно, имеет своими истоками новые формирующиеся информационные потребности общества — данные статистики и данные социологии уже интересны не только сами по себе, а в сочетании и во взаимосвязи. Изучаемые социальные явления имеют многообразные проявления и последствия — оценка всего этого и требует сочетания информационных ресурсов социологии и статистики. Однако заметим, что введение в научный оборот терминов «социолого-статистическое» или «статистико-социологическое» исследование отражает, скорее, только специфику методов этого исследования. Массивы же получаемой информации, как статистической, так и социологической, еще существуют даже в рамках одного исследования как бы «параллельно» и служат для решения своих непересекающихся задач, которые в совокупности и образуют задачи исследования. Поэтому в этот период можно говорить о социолого-статистических или статистико-социологических исследованиях, но еще не о социолого-статистической информации.

Социолого-статистическая информация начинает формироваться в процессе некоторых крупномасштабных исследований 70–80-х гг. XX в. Ярким примером таких социолого-статистических исследований являются исследования «Таганрог-I» и «Таганрог-II», проведенные под руководством Н. М. Римашевской [4; 5]. Исследование «Таганрог-I» было осуществлено в 1967–1968 гг., а исследование «Таганрог-II» — в 1977–1983 гг. в г. Таганроге. Оба исследования были посвящены изучению социально-экономических проблем народного благосостояния. В качестве объекта изучения выступало население г. Таганрога. Иссле-

дование «Таганрог-I» «позволило выявить экзо- и эндогенные факторы, воздействующие на уровень народного благосостояния, оценить силу и направленность их влияния, определить возможность и разработать методы управления процессами, происходящими в сферах распределения и потребления» [4, с. 4]. Второе исследование было проведено по сопоставимой программе с целью «глубже и рельефнее раскрыть тенденции развития исследуемых процессов, более обоснованно определять пути их целенаправленного регулирования» [4, с. 4]. При этом второе исследование проводилось по более широкому кругу вопросов и было обновлено как методологически, так и методически. Остановимся поэтому более подробно на методологии и методике второго исследования с целью анализа его социолого-статистического характера.

В качестве предмета исследования «Таганрог-II» рассматривается такой сложный социальный феномен как «народное благосостояние». В состав ключевых понятий исследования входили такие категории, как «образ жизни», «уровень жизни», «качество жизни» и многие другие. Таким образом, *сложность и многогранность предмета исследования, по сути, и определили систему индикаторов исследования*. Разработчики исследования отмечали: «В силу многоплановости понятия «народное благосостояние», оно не может быть представлено не только одним показателем, но даже одной группой показателей, и чем более интенсивным становится движение научно-технического прогресса с его социально-экономическими последствиями... тем шире раздвигаются границы понятия благосостояния» [4, с. 11]. Именно поэтому, с целью изучения предмета исследования с разных сторон, этот исследовательский проект представлял собой совокупность следующих подпроектов: «Уровень жизни и социально-экономические проблемы благосостояния», «Структура и развитие семьи», «Спрос и предложение», «Образ жизни городского населения: типология и факторы», «Здоровье». Весьма интересным является то, что авторы исследования определяют его как «комплексное социологическое исследование», при этом отмечая две его важнейшие характеристики: *прогнозную ориентацию и углубленное видение системных характеристик объекта исследования*. По этому поводу они пишут: «Комплексность, целостное, всестороннее изучение действительности традиционно присущи социологическому анализу. Но если еще не так давно комплексность исследования понималась как глубокое и всестороннее изучение социальных явлений в более или менее четко очерченных границах различных отраслевых направлений (труда, быта,

семьи и т. д.), то сегодня комплексное — это прежде всего междисциплинарное исследование, в котором в рамках единой теоретической программы, для решения общих задач объединены усилия экономистов, социологов, демографов, математиков и других ученых» [4, с. 16]. Отметим также, что, по мнению авторов исследования, *комплексное исследование является многоцелевым*. Анализ методологии и методики исследования «Таганрог-II» позволяет сделать вывод о том, что это исследование является именно социолого-статистическим. Чтобы ясно определить социолого-статистический характер исследования, проанализируем источники получения информации по основным подпроектам исследования. Проанализировав методологию и методику исследования, мы сгруппировали данные об источниках информации по каждому подпроекту и отдельным разделам подпроектов в табл. 1 [4].

Таким образом, эмпирической базой рассматриваемого исследования во всех его подпроектах выступает совокупность данных социологических исследований (опросов населения, опросов семей, наблюдения) и данных статистики. При этом надо отметить, что необходимость сочетания социологических и статистических данных вызвана, прежде всего, потребностью в изучении объективных и субъективных сторон объекта исследования в комплексе и в сравнении. Не останавливаясь подробно на методологии и методике остальных подпроектов, которые полно изложены в работе «Народное благосостояние: методология и методика исследования» (1988), отметим оригинальные методики сбора статистической информации, которые были применены в исследовании «Таганрог-II» и могут быть эффективно использованы в социологическом исследовании и в настоящее время.

Во-первых, это использование *метода моментных наблюдений* в процессе сбора данных о расходах семей. Особенностью бюджетных статистических обследований является то, что сбор данных в них проводится в течение длительного периода, как правило, года. Однако для исследования «Таганрог-II» такой объем статистического наблюдения был слишком большим, поэтому было решено использовать новую, экспериментальную методику сбора данных о расходах семей по приобретению товаров и услуг. Путем предварительного анализа данных о расходах семей по материалам бюджетной статистики предыдущих лет было установлено, что частота приобретения разных видов товаров также различна: в тот период основная масса продовольственных товаров (около 70 %) приобреталась раз в неделю; сравнительно

недорогие и достаточно быстро используемые непродовольственные товары (60 %) приобретались 3–4 раза в год, более дорогие (40 %) товары длительного пользования покупались не чаще одного раза в год или в несколько лет. Основные услуги, кроме городского транспорта, приобретались в среднем один-два раза в месяц [4, с. 150]. На основании такой классификации товаров и услуг по частоте приобретения были установлены конкретные сроки бюджетных обследований по каждой группе товаров. Так, для продовольственных товаров был предусмотрен не годовой, как раньше, а только недельный период регистрации; для услуг — месячный период и т. д. Таким образом, была усовершенствована система сбора данных бюджетной статистики, уменьшен объем регистрируемых данных, снижена нагрузка на респондента и интервьюера, разгружен инструментарий и уменьшен период получения данных. Уменьшение периода сбора статистических данных позволяет *нам рассматривать исследование методом моментных наблюдений как оперативное статистическое исследование*. Эта оперативность позволяет, на наш взгляд, эффективно применять статистические методы сбора данных в оперативном социологическом исследовании, что расширяет информационную базу и возможности такого исследования. В такой ситуации можно даже говорить о перспективах возникновения *оперативного социолого-статистического исследования*. *Метод моментных наблюдений, на наш взгляд, также может найти широкое применение в социологических исследованиях*, изучающих вопросы расходов и доходов. Предварительный анализ частоты расходов на товары и услуги дает возможность включения соответствующих вопросов в инструментарий социологического исследования с целью конкретизации и более глубокого объяснения материалов бюджетной статистики. Например, сбора сведений о недельном потреблении продуктов питания достаточно для проведения совместного анализа статистических и социологических данных и корреляции их с другими признаками респондента. Таким образом, *анализ оригинальных подходов к статистической методике может определенным образом совершенствовать и методику социологического исследования*.

Вторым интересным методом сбора статистических данных стал *опрос (интервью) экспертов* в подпроекте «Спрос и предложение». В ходе бесед-интервью с экспертами получали сведения, базирующиеся на материалах текущей статистической отчетности по интересующей исследователя теме. Поэтому авторы исследования отнесли данные этого экспертного опроса не к социологическим

Таблица 1 – Структура источников информации исследования «Таганрог-II»

Разделы подпроектов	Источники информации
Подпроект «Уровень жизни и социально-экономические проблемы благосостояния»	
1. Доходы населения	1. Предварительный качественный анализ распределения семей по уровню доходов и факторов, влияющих на это распределение (на основе данных статистики) 2. Выборочное обследование семей города (2000 семей)
2. Труд, оплата труда и благосостояние	1. Опрос рабочих двух машиностроительных предприятий города (1000 человек – по 500 на каждом предприятии) 2. Статистические данные предприятий о производственной деятельности и заработной плате отдельных работников 3. Выборочное обследование семей города (2000 семей) 4. Опрос семей рабочих двух машиностроительных заводов (1000 семей)
3. Общественные фонды потребления	1. Выборочное обследование семей города (2000 семей) 2. Статистические данные о состоянии материально-технической базы сферы обслуживания
4. Обеспечение престарелых	1. Выборочное обследование семей города (2000 семей) 2. Материалы Всесоюзной переписи населения 1979 г. 3. Данные текущего учета численности и состава пенсий в отделах социального обеспечения города (текущая статистика социального обеспечения)
5. Потребление материальных благ и услуг	1. Выборочное обследование семей города (2000 семей) (методом моментных наблюдений)
6. Жилищные условия населения и обеспеченность домашним имуществом	1. Выборочное обследование семей города (2000 семей) 2. Данные городской статистики о размере и составе жилищного фонда
7. Денежные сбережения населения	1. Выборочное обследование семей города (2000 семей) 2. Статистические данные сберегательных касс о сбережениях населения
8. Государственное страхование	1. Выборочное обследование семей города (2000 семей) 2. Статистические данные учреждений государственного страхования
Подпроект «Структура и развитие семьи»	
1. Социально-демографическая структура семей в статике и динамике	1. Выборочное обследование семей города (2000 семей) 2. Статистические данные городского учета населения о численности, структуре, жилищных условиях семей
2. Развитие семьи в процессе ее жизнедеятельности	1. Выборочное обследование супружеских пар с детьми и длительностью брака 5–25 лет (750 супружеских пар)
Подпроект «Спрос и предложение»	
	1. Выборочное обследование семей города (опрос взрослого населения старше 18 лет) (2000 семей) 2. Опрос покупателей в розничных торговых предприятиях (1950 человек в магазинах продовольственных товаров, 1900 – в магазинах непродовольственных товаров)
	3. Статистические данные статистических органов и торговых организаций, розничной торговой сети города 4. Экспертный опрос (получение статистической информации) 5. Наблюдение за потоками покупателей
Подпроект «Образ жизни городского населения: типология и факторы»	
	1. Опросы (2) населения города (1800 чел.) 2. Материалы Всесоюзной переписи населения 1979 г. 3. Статистические данные о деятельности учреждений культуры и искусства города («Союзпечати», киносети, книготорговли, библиотек, музеев, театров и др.)
Подпроект «Здоровье»	
	1. Выборочное обследование семей города (2000 семей) 2. Анализ медицинских карт лечебно-профилактических учреждений по вопросам текущей заболеваемости респондентов 3. Карты специально проведенных медицинских осмотров респондентов

данным, а к статистическим материалам. Мы видим *широкие возможности использования такого метода получения статистической информации именно в социологическом исследовании*. Получение данных статистики от квалифицированного эксперта, во-первых, экономит время социолога по поиску этих данных; во-вторых, дает возможности использовать знания и опыт специалиста-статистика в интерпретации данных; в-третьих, дает возможность получения данных статистики, не представленных в регулярных публикациях, т. е. увеличивает возможности доступа к нужной статистической информации.

Третьим методом получения информации стал *анализ оперативной (текущей) статистики*. Оперативная (текущая) статистика использовалась при реализации исследований почти во всех подпроектах. Для примера рассмотрим исследования подпроекта «Здоровье», результатом которого стали интегральные оценки здоровья населения, полученные на основе совместного анализа социологических и статистических данных. В этом подпроекте сбор данных осуществлялся с помощью сочетания различных методов сбора информации следующим образом:

- 1) выборочное обследование семей (опрос) — субъективные оценки здоровья;
- 2) получение сведений из медицинских карт респондентов, имеющихся в районных поликлиниках, и составление по ним для каждого участника опроса «Листа регистрации заболеваний» (анализ оперативной статистики);
- 3) составление «Карты медицинского осмотра» по результатам специально организованного медосмотра респондентов — объективные оценки здоровья.

По этим данным получали интегральную (совмещенную) оценку здоровья респондентов, сопоставляя по определенной методике субъективные оценки респондентами своего здоровья (по данным опроса) и объективные оценки (по данным оперативной медицинской статистики) [4, с. 184]. Такой подход обеспечил высокий уровень полноты полученных данных и достоверности результатов исследования. Таким образом, *анализ оперативной статистики обогащает эмпирическую базу социологического исследования*.

Итак, *методический арсенал социологического исследования можно расширить за счет применения таких методик статистического исследования*, как:

- метод моментных наблюдений;
- сбор статистической информации методом экспертного опроса;
- проведение анализа данных оперативной статистики.

Помимо методических аспектов рассмотренного исследования, отметим следующее методологическое положение его авторов: «Опыт показывает, что важнейшим условием обеспечения сопоставимости данных и их использования для социального прогноза является изначальная подготовка социологического исследования именно как повторного. При разработке программы следует считаться с динамикой объекта и учитывать данные статистики и изменение экономических характеристик объекта исследования. Такой анализ позволяет в определенной мере предусмотреть те изменения, которые могут произойти в объекте исследования под воздействием планируемых мероприятий и факторов социально-экономического развития с тем, чтобы уже на стадии проектирования повторного исследования оценить степень стабильности тех или иных характеристик объекта» [4, с. 108]. Мы рассматриваем это как предпосылку возникновения систем социолого-статистических показателей, которые впоследствии, начиная с 90-х гг. XX в., станут основой для мониторинговых исследований социальных явлений. В исследовании «Таганрог-II» затрагиваются вопросы сотрудничества социологических служб и органов статистики. Так, например, авторы исследования видят перспективу в организации полевых работ на базе органов государственной статистики, считая, что это способствовало бы формированию на местах единой сети анкетеров и интервьюеров. «На этой основе открылась бы реальная возможность учета и контроля социологических работ, ведущихся в территориальном разрезе, их координации, более полного и комплексного использования результатов» [4, с. 107].

Итак, в процессе реализации социолого-статистических исследований 60–80-х гг.:

- происходило формирование локальных систем социологических и статистических показателей в рамках отдельных исследований;
- системы индикаторов изучаемого объекта в социолого-статистическом исследовании объединяли социологические и статистические показатели, характеризующие существенные стороны объекта исследования и обладающие высокой значимостью в процессе анализа результатов исследования;
- методический арсенал социологического исследования дополнялся методиками статистического исследования (метод моментных наблюдений, сбор статистической информации методом экспертного опроса; анализ данных оперативной статистики), а статистического — методиками социологического исследования.

Исходя из проведенного анализа методологии и методики рассмотренных нами исследований *определим социолого-статистическое исследование как исследование, в котором социологические и статистические показатели:*

- одинаково значимы и необходимы для достижения целей и решения задач исследования;
- применяются для характеристики существенных сторон объекта исследования и образуют систему индикаторов изучаемого объекта;
- равнозначны в процессе анализа результатов исследования.

Определим специфические черты исследования социолого-статистического характера:

- многоцелевой характер исследования;
- углубленное видение системных характеристик объекта исследования;
- комплексный анализ объективных и субъективных сторон изучаемого явления;
- сочетание социологических и статистических методов сбора данных;
- совместный анализ социологической и статистической информации и получение интегральных (совмещенных) оценок на основе этого анализа;
- построение системы социолого-статистических индикаторов исследования (для проведения повторных исследований);
- прогнозная ориентация;

- организационное сотрудничество социологических служб и статистических органов в рамках общих исследовательских проектов.

Таким образом, отечественные социолого-статистические исследования 60–80-х гг. XX в. можно рассматривать как специфическую форму исследований, являющихся результатом взаимодействия социологии и статистики в процессе социальных исследований.

Список цитированных источников

1. Курман, М. В. Движение рабочих кадров промышленного предприятия: стат.-социол. исслед. / М. В. Курман. – М.: Статистика, 1971. – 152 с.
2. Миркин, В. Д. Опыт статистико-социологического обследования миграции сельского населения и ее факторов / В. Д. Миркин // Учен. зап. по статистике. – М., 1973. – Т. 21 (спец.): Статистика миграции населения. – С. 164–196.
3. Заславская, Т. И. Методологические проблемы изучения миграции сельского населения / Т. И. Заславская // Учен. зап. по статистике. – М., 1973. – Т. 21 (спец.): Статистика миграции населения. – С. 138–164.
4. Народное благосостояние: методология и методика исследования / Н. М. Римашевская [и др.]; АН СССР, Центр. экон.-мат. ин-т; отв. ред. Н. М. Римашевская, Л. А. Оников. – М.: Наука, 1988. – 302 с.
5. Народное благосостояние: тенденции и перспективы / Е. М. Аврамова [и др.]; АН СССР, Госком труд СССР, Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения; отв. ред. Н. М. Римашевская, Л. А. Оников. – М.: Наука, 1991. – 253 с.

Дата поступления в редакцию: 25.02.2010 г.