

Методологические аспекты анализа социальных рисков

Ю. Г. Черняк, преподаватель

Данная статья представляет собой теоретический анализ таких категорий как «социальный риск», «субъект риска», «объект риска», «группа риска». Целью работы является определение структуры социального риска для поиска адекватных методов противодействия неблагоприятным и неконтролируемым последствиям, возникающим в ходе рискованной деятельности субъектов и дестабилизирующим социальную систему.

Methodological Aspects of the Analysis of Social Risks

Y. Chernyak, Teacher

The article is devoted to the theoretical analysis of such categories as «social risk», «the subject of risk», «the object of risk», «high-risk group». The goal of this work is to define the structure of social risk. It will help to find the adequate methods of counteraction of negative and uncontrolled effects which appear during the risk activity of the subjects and destabilize the social system.

Любой вид деятельности человека связан с определенной степенью риска, вредного воздействия, незапланированного или непредвиденного последствия, результатом которых может быть дестабилизация социальной системы. Риск – это не только деятельность, но и характеристика состояния социального субъекта. Применение различных технологий, возникновение новых видов деятельности обуславливают не только дополнительную пользу и качественное развитие общества, но и определенный риск появления негативных процессов или явлений, затрудняющих функционирование социальной системы. Очевидно, что возникновение рискованных ситуаций во многом связано с деятельностью и активностью социальных субъектов. Сложившееся на современном этапе многообразие участников общественной жизни, форм, видов, направленности их деятельности значительно затрудняет анализ рисков и их последствий и объективно предполагает определение структуры рискованного поведения, субъектов и объектов риска, критериев отнесения той или иной формы поведения к рискованной деятельности.

Функционирование социальных систем неразрывно связано с человеческой жизнедеятельностью. Следовательно, рискованные ситуации в обществе реализуются путем человеческого поведения. Социальная деятельность представляет собой динамичную систему активного взаимодействия личности, социальной группы, общности или социального института с окружающим миром. Результат такого взаимодействия может носить непредсказуемый (незапланированный) характер. В свою очередь, усложнение социальной жизни и отсутствие, вследствие этого, возможности точно оценить си-

туацию и последствия деятельности приводят к возникновению состояния неопределенности. Такая ситуация неопределенности в ходе «колонизации будущего» [1] появляется по причине увеличивающейся вероятности изменений, а неопределенность во многом и является источником рискованных ситуаций.

Существующее многообразие рисков и их взаимообусловленность показывает, что ситуации риска существуют практически на всех уровнях социальной действительности. Риск возникает как результат взаимодействия субъектов, представляющих собой социальные общности или их отдельных членов. Из этого следует его социально детерминированный характер, что, в свою очередь, позволяет рассматривать риск как понятие, в котором объективируются негативные и неблагоприятные ситуации, которые проявляются как на уровне общества, так и на уровне индивида.

В качестве иллюстрации рассмотрим техногенные риски. По своей природе эта группа рисков связана с деятельностью искусственных объектов, созданных человеком [2, с. 21]. Очевидно, что эти объекты создаются и функционируют как средство освоения окружающей действительности. В процессе и в результате такой деятельности могут возникать рискованные события (аварии, катастрофы), следствием которых является ущерб, наносимый в том числе и социальной системе.

Рассматривая социальный характер риска можно сделать вывод о том, что риски и их последствия имеют социальную обусловленность. В качестве индикаторов социального риска можно назвать значимость и актуальность возможных последствий для социальных субъектов, наличие

субъекта, в результате действий которого наступают рискованные последствия, и объекта, на который они воздействуют. Исходя из этого, социальный риск можно определить как деятельность субъектов, возможным результатом которой являются неблагоприятные и неконтролируемые события, затрагивающие интересы индивида, социальной группы и общества в целом.

Риск возникает там, где присутствует неопределенность и когда требуется выбор альтернативных решений. Как отмечают многие исследователи, такая неопределенность социальной деятельности является характерной чертой современного мира. В частности, У. Бек в своей работе «От индустриального общества к обществу риска» [3] отмечает, что современность вносит неопределенность во все уголки бытия. Это означает, что риск, сопровождающий социальное действие, всегда является событием, явлением или процессом с неопределенными (непредвиденными) последствиями. В силу этого, возможность предвидения последствий социального действия, т. е., согласно Н. Луману, «анализ риска в терминах рациональности», не является адекватным [4].

Неопределенность результатов деятельности возникает вследствие усложнения социальных процессов. Учитывая то, что направленность человеческой активности является разносторонней, социальные субъекты действуют одновременно в нескольких сферах. Отсюда следует, что проявления рискованного проникают в различные подсистемы общества.

Сущностной характеристикой риска являются неблагоприятные и непредвиденные ситуации, возникающие в результате деятельности различных участников социальной жизни. Однако производство рисков социальными субъектами и дальнейшее их распределение имеет некоторые особенности. Во-первых, возникновение рискованных ситуаций может напрямую определяться характером и направлением деятельности субъекта. Во-вторых, появление неблагоприятных последствий может не зависеть от его действий. Следует отметить, что ключевым моментом для обеих ситуаций является степень осознания риска и информированности о его возможных причинах. Производство риска, таким образом, может быть преднамеренным (умышленным) или непреднамеренным (осуществляющееся по неосторожности), а его потребление, соответственно, – осознанным или неосознанным. Кроме этого, возникновение рискованных ситуаций, в зависимости от потенциальных действий субъекта, может быть ориентировано как на внешнюю среду, так и на него самого, осуществляться путем действия или бездействия.

Так, например, в ситуации оказания и потребления секс-услуг риск ВИЧ-инфицирования является достаточно высоким. Если потребитель и производитель секс-услуг имеют базовый уровень знаний по проблеме ВИЧ, то риск в данном случае будет осознанным. Обратная ситуация возникает, когда один или оба субъекта подобных отношений не имеют таких знаний. Если же один из участников сексуальных отношений имеет ВИЧ-положительный статус, но не сообщает об этом партнеру, то производство риска будет преднамеренным, а его потребление, в свою очередь, не осознанным.

Суммируя вышесказанное, субъектом рискованных действий, т. е. носителем такой формы поведения, которая может нанести вред как самому субъекту, так и обществу в целом, будет являться каждый участник социальной жизни. В свою очередь объектом риска могут являться индивиды и социальные группы, испытывающие на себе последствия возникших неблагоприятных событий, которые продуцируются субъектами риска.

При изучении субъекта и объекта риска следует учитывать то, что по своему содержанию объемы этих понятий в некоторых случаях совпадают. Дело в том, что результаты деятельности субъекта, квалифицируемые как незапланированные и несущие определенный ущерб, могут распространяться и на него самого. В таких случаях субъект риска одновременно будет являться и его объектом. Так, например, сокрытие информации каким-либо социальным субъектом о произошедшем событии, в частности о произошедшей технологической или экологической катастрофе, может привести к тому, что отсутствие сведений об этом не позволит оперативно принять меры по минимизации возможных неблагоприятных последствий. Очевидно, что в этом случае результаты рискованной деятельности будут распространяться не только на другие социальные группы, но и на него самого.

Непредвиденные последствия могут носить масштабный характер. При этом результаты рискованной деятельности влияют как на все общество в целом, так и на отдельные его части – социальные группы или общности. Скорость распределения в социальном пространстве рискованных последствий, возникающих как результат действий субъекта риска, и интенсивность их влияния будет различна для каждого из участников социальной жизни. Учитывая то, что каждый социальный субъект имеет потенциальную возможность стать реальным «потребителем» неконтролируемых и непрогнозируемых событий, одновременно с анализом субъекта и объекта риска возникает необходимость выделять и группы риска.

Группу риска можно определить как социальную общность, которая в большей степени, не-

жели другие в ходе своей жизнедеятельности предрасположена к воздействию незапланированных или неблагоприятных явлений и процессов. Так, например, жертвой криминальных преступлений (в частности грабежа), т. е. объектом риска, может стать любой человек. В свою очередь обладание некоторой материальной ценностью значительно повышает вероятность наступления рискованной ситуации – в нашем случае преступных действий. Соответственно, такого субъекта можно отнести в группу риска по данному виду преступлений.

Разнообразие существующих на современном этапе развития общества видов деятельности, технологий, ресурсов приводит к тому, что в любой сфере деятельности, в которой индивид проявляет свою активность, имманентно присутствует возможность возникновения рискованных последствий. Разносторонность человеческой активности в сочетании с актуализирующимся состоянием неопределенности является причиной увеличения числа рисков и, соответственно, количества групп риска.

Сегодня к группам риска относят социальные группы, испытывающие влияние демографических и производственных рисков, группы с низким материальным уровнем жизни, группы с девиантным типом поведения и т. д. [5]. В основе такого подхода лежит анализ тех рисков, которые проявляются в деятельности социальных субъектов. Его эвристическая значимость заключается в возможности из всей совокупности существующих рисков выделить те, которые наиболее актуальны для общества. Однако исследование групп риска по сферам включенности в рискованное пространство не позволяет выявить их социальный состав, структуру и черты, что ограничивает качественное использование комплекса мер по противодействию и профилактике рискованных проявлений. В свою очередь установление наиболее типичных черт групп риска позволит эффективно демпфировать возникающие в современном обществе неконтролируемые и незапланированные последствия.

В соответствии с подобной методологией, в качестве критерия отнесения к группе риска можно использовать такие социально-демографические признаки как пол, возраст, уровень образования, семейное положение, профессиональный статус и т. п. Очевидно, что обладание определенной совокупностью социально-статусных черт позволяет индивиду с большей эффективностью противостоять негативным последствиям и адаптироваться к некоторым видам риска или же, наоборот, делает социального субъекта более подверженным к негативным воздействиям. Так, например, используя возраст как критерий отнесения к группам риска, к ним можно отнести молодежь. Действительно, по-

следствия рисков в молодежной среде сегодня наиболее ощутимы и весьма негативно отражаются на качественном развитии социума. Активно участвуя в процессе трансформации общества, молодое поколение интегрируется с ним, включаясь в социальные отношения и процессы. По ряду причин (особенности социализации, неодинаковый доступ к некоторым ресурсам, специфические виды деятельности и т. п.) участие молодежи в качественном изменении социальной системы может выражаться в деструктивных формах (дезинтеграции, социальном исключении и т. д.) и реализовываться в виде социальных девиаций. Как отмечают В. И. Чупров, Ю. Я. Зубок и К. Уильямс, «доминанта риска в моделях поведения молодежи является общей характеристикой современных молодых поколений» [6, с. 6]. Расширение зоны риска в современном обществе, с одной стороны, приводит к молодежной деликвентности, увеличению числа наркопотребителей в данной социальной группе, повышенной вероятности ВИЧ-инфицирования и т. д., а с другой – к низкой конкурентоспособности на рынке труда, неравенству возможностей в самореализации и многому другому. Все это в сумме является теми факторами, которые объективно поднимают необходимость рассматривать молодежь не только как социально-демографическую группу, производящую риски (т. е. как субъект рискованного поведения), но и как собственно группу риска.

Особенно важным для исследования структуры социальных рисков является вопрос о тех факторах, наличие которых определяет вероятное появление негативных и неблагоприятных последствий. Помимо деятельности человека, ситуация риска предполагает условия, которые отрицательно влияют на возможности людей. В таких условиях проявляется способность или неспособность человека противостоять негативным влияниям. Следовательно, появляется возможность определить его социальную уязвимость, склонность к риску.

Активность социального субъекта выражается через его поведение. Удовлетворяя свои потребности и интересы, социальный субъект, в контексте внешней среды, совершает социальные акты, изменяя ее. Внешняя среда, с помощью норм и других ограничений (например, посредством предоставления ресурсов для достижения цели или отказа в них), в свою очередь также влияет на него. Социальный субъект, испытывая влияние социальной системы, вынужден принимать решение о возможности и допустимости действия и в соответствии с ним осуществлять свое поведение. Основания для оценки ситуации могут быть совершенно различными. Соответственно, даже в одинаковых условиях субъекты могут выбирать различные стратегии

поведения и, следовательно, рисковать. В основе этого лежит то, что решение о реализации цели и выбор стратегии по ее достижению определяется рядом причин: объемом необходимых для достижения поставленной цели материальных ресурсов; предшествующим опытом; наличием информации о данном социальном контексте; оценкой возможного риска (допустимостью поступка в данной ситуации); знанием принятых в обществе норм и т.п.

Учитывая влияние социальной среды и природы, а также самого субъекта деятельности на процесс возникновения незапланированных событий, можно выделить две группы факторов риска – объективные (внешние) и субъективные (внутренние). Группа объективных факторов риска характеризуется степенью влияния внешней среды на действующего субъекта. Эти факторы рисковости выражаются в существовании неопределенности и непрогнозируемости влияния социальной среды и природы вследствие существования множества параметров, которые воздействуют как на самого субъекта, так и на его действия. В свою очередь, субъективные факторы представляют собой совокупность особенностей самого социального субъекта. На основе этих особенностей субъект дает качественную и количественную оценку риску в конкретной ситуации и начинает свою деятельность в оцененных условиях. Различные оценки приводят к тому, что для одного субъекта выполняемый вид деятельности и соответствующие условия могут оцениваться как рискованные, для другого же будут совершенно «безопасными» или неактуальными.

В заключение следует отметить, что в настоящее время общепризнанным является факт, что абсолютная безопасность не может быть достигнута. Динамизм общественной жизни является источни-

ком возникновения неблагоприятных или непредвиденных последствий, которые дестабилизируют социальную систему. Общество допускает риск, связанный с привычной деятельностью, но часто отвергает такие же и даже меньшие уровни риска, возникающие в новых областях деятельности.

Обеспечение безопасности является объективной потребностью общества. Знание о формах возможных рисков и их обусловленности имеет особое практическое значение. Профилактика рисков – одно из актуальных направлений по сохранению устойчивости современного общества – не будет эффективной до тех пор, пока такая деятельность не будет носить комплексный характер и учитывать те факторы, которые детерминируют природу конкретного неблагоприятного последствия. Социологическое исследование процесса возникновения рисков дает возможность в полной мере осмыслить данный феномен, выявить все составляющие его элементы и сопутствующие проявления, его трансформацию, возможность прийти к единому толкованию причин появления, построить прогнозы о последствиях существования той или иной деятельности, явления или процесса в нашем обществе.

Использованная литература

1. Гидденс, Э. Судьба, риск и безопасность / Э. Гидденс // THESIS. – 1994. – № 5. – С. 107–134.
2. Качалов, Р. М. Управление хозяйственным риском / Р. М. Качалов. – М., 2002. – С. 192.
3. Бек, У. От индустриального общества к обществу риска / У. Бек // THESIS. – 1994. – № 5. – С. 161–168.
4. Луман, Н. Понятие риска / Н. Луман // THESIS. – 1994. – № 5. – С. 135–160.
5. Дмитриева, Е. В. Социология здоровья: методологические подходы и коммуникационные программы / Е. В. Дмитриева. – М., 2002. – С. 116.
6. Чупров, В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. Я. Зубок, К. Уильямс. – М., 2003. – С. 203.