

тание противоречивости в человеке реализуется в противоборстве добра и зла. Именно эта проблема и стала ключевой в книге профессора Л.А. Гуцаленко – одного из весьма значительных современных белорусских философов, который постоянно и плодотворно работает над этой тематикой.

Достоинством работы является универсальный подход к проблеме человека, преодолев свойственное марксистской традиции монотеоретическое истолкование природы которого автор обращается к богатому творческому наследию, накопленному человечеством к настоящему времени. Общим девизом работы и ее основным лейтмотивом стали слова Протагора о человеке как о мере всех вещей. Отталкиваясь от общефилософского значения этой фразы, Л.А. Гуцаленко использует ее как универсальный методологический прием для анализа противоречий природы человека вообще и всех его деяний в особенности. Если человек – мера всех вещей, то он может быть представлен и как мера добра и зла, которая, в свою очередь, может быть представлена как общее выражение противоречивой сущности человека. Ибо она включает в себя и такие противоположности, как разумность и неразумность, справедливость и несправедливость, альтруизм и эгоизм, агрессивность и миролюбие, а также многое другое, что, так или иначе, связано с природой человека.

Последствия противоречивости природы и деятельности человека особенно заметно проявились в нарастающих кризисных аномалиях современного мира.

В результате осуществленного автором анализа противоречивой природы, сущности человека, предыдущих и нынешних этапов исторического процесса выявлена вполне определенная взаимосвязь между недостатками, несовершенством человека и творимого им мира, в том числе на постсоветском пространстве. Можно считать в целом достаточно аргументированными выводы, к которым пришел автор.

Л.А. Гуцаленко. **Человек – мера добра и зла.** Мн.: Право и экономика, 2008. 546 с.

Тема, представленная автором книги, имеет поистине глобальный характер как во времени, так и в пространстве. С первых шагов слабого проблеска человеческого сознания и до наших дней человек стремился разобраться в собственной природе. Мифология, религия, философия и наука, по-своему обрисовывая сущность человека, сходились, видимо, в одном: человек – странное существо, в котором столько всего хорошего и дурного, что он вполне мог бы быть живым воплощением ада и рая. И если говорить о человеке как о некоем универсальном существе, то эта универсальность представляет собой отнюдь не воплощение только идеальных качеств, но и их противоположностей. Наиболее ярко это соче-

1. Установлена закономерность, согласно которой способность человека разрешать внешние противоречия, социальные конфликты, преодолевать ценностный вакуум в трансформационном обществе, психологию социального иждивенчества, неготовность к рыночным отношениям и т. д. во многом зависит от того, как он справляется с противоречиями внутренними (между различными мотивами, свободой и необходимостью, материальными и духовными потребностями, ценностями и т. д.).

2. Автор справедливо считает, что типичная для обществознания апелляция к социальным институтам откорректировать его деятельность таким образом, чтобы прогресс имел больше достижений, чем опасных издержек, малоэффективна. Поскольку реально думающими, чувствующими и действующими субъектами любого социального института, всего общества являются живые конкретные индивиды, так или иначе организованные в рамках этих институтов, то к ним и надлежит апеллировать. Именно от повышения их ответственности за состояние и реализацию преимущественно положительных компонентов «меры всех вещей» главным образом зависит, какими будут вещи (факторы, условия и люди), окружающие нас. Для этого предполагаются соответствующие рекомендации по социализации личности, которой была бы присуща высокая степень ответственности.

Глубокий философский смысл работы проявляется в том, что она отнюдь не замыкается в рамках чисто этического анализа, а представляет собой широкий философский дискурс. Этот дискурс включает в себя современное истолкование познавательных возможностей мира, более широкий культурологический анализ библейских сказаний, рациональное объяснение не только материалистических, но и идеалистических подходов в осмыслении сущности человека, анализ самой человеческой культуры через противопоставление добра и зла и множество других проблем современного бытия. При этом автор демонстрирует широкую эрудицию, глубокое знание разнообразных первоисточников и весьма оригинальное объяснение тех проблем, которые, казалось бы, получили свое классическое обоснование. Можно сказать, что это первое на постсоветском пространстве глубоко философское осмысление важной культурологической темы. Выход этой книги является важным событием в культурной жизни Беларуси.

К сожалению, монография вышла небольшим тиражом и в настоящее время не может стать достоянием широкой научной общественности. Думается, что эту книгу следовало бы переиздать более массовым тиражом и выйти с ней не только на российский, но и на европейский рынок, поскольку ее качество позволяет это сделать.

А.Н. Елсуков,
доктор философских наук, профессор