

А.К. АБДИНА,
ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ (АСТАНА, КАЗАХСТАН),
С.А. МИХНОВА,
КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ (АСТАНА, КАЗАХСТАН)

О ТОЛЕРАНТНОСТИ ЭТНИЧЕСКИ НЕОДНОРОДНОГО КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА (результаты социологического исследования)

Приводятся выводы по результатам социологического исследования «Основные проблемы толерантности этнически неоднородного казахстанского общества», проведенного авторами в рамках научно-исследовательского проекта «Тенденции глобализации: национальная и государственная идентичность Казахстана». Анализируются некоторые особенности развития межнациональных процессов в современном казахстанском обществе, состояние и динамика процессов национально-этнической самоидентификации в оценке респондентов.

The results of the sociological research «Basic problems of tolerance of ethnically heterogeneous Kazakhstan society» carried out by the authors as part of the research project «Tendencies of globalization: national and state identity of Kazakhstan» are given. Some features of development of interethnic processes in a modern Kazakhstan society, state and dynamics of national-ethnic self-identification processes as estimated by the respondents are given analysis to.

В настоящее время одной из важнейших проблем глобализирующегося мира в целом и современного казахстанского общества в частности является процесс этнического развития. Следует отметить, что длительное время как на научном, так и на общественно-бытовом уровне преобладало мнение, что этнические отношения будут терять свое значение вследствие демократизации и глобализации современности. Реальные события последнего времени выявили противоположные тенденции: этнический фактор и связанные с ним проблемы не только сохранились, но и усилили свое значение. Интерес социологов к данной проблеме определяется тем воздействием, которое оказывают национально-этнические отношения на формирование социальной структуры, развитие социальных групп и процесс личностной идентификации. В социологическом измерении существуют два подхода к изучению процесса этничности – объективистский подход связывает характер и развитие этносоциальных процессов в обществе прежде всего с совокупностью экономических факторов; субъективистский же подход выделяет процесс самоидентификации. Несомненно, изучать развитие этнического фактора в обществе необходимо в комплексе, в единстве как объективных, так и субъективных подходов.

В связи с этим на первый план выдвигается проблема толерантного (терпимого) отношения между представителями различных национальностей во всех сферах жизнедеятельности. Толерантность особенно значима в этнически неоднородном обществе, где длительное время исторически сосуществуют представители различных этнических групп. Для казахстанского общества как в историческом прошлом, так и на современном этапе развития в целом характерно отсутствие явных и острых межнациональных конфликтов. Однако это не исключает скрытого, неосознанного противоречия в некоторых сферах – экономической деятельности, распределении властных полномочий, развитии культурных ценностей и норм, что делает актуальным мониторинговое изучение данной проблемы в различных аспектах, в том числе и посредством социологических исследований.

Значимость и необходимость изучения такого социального явления, как толерантность, определяются в Декларации принципов толерантности, принятой ООН 16 ноября 1995 г., содержащей определение толерантности. Это понятие включает в себя «обеспечение устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и социальными группами; уважение и разнообразие различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям».

В современной социологии выделяются два подхода к определению и пониманию сущности этнической толерантности: первый подход, который разделяет меньшее число социологов, трактует ее как «уважение» и «невмешательство»¹, другой подход, который разделяет большинство социологов, определяет этническую толерантность как «готовность принять других такими, как они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия»².

Приступая к изучению проблемы толерантности в современном казахстанском обществе, следует отметить, что современное социологическое понимание этой проблемы проявляется в теоретическом изучении и эмпирическом анализе ряда категорий. В предпринятых социологических исследованиях основной акцент был сделан на анализе категорий этнической самоидентификации, этнического самосознания и как обобщающей категории – толерантности.

Интерес отечественных социологов к категориям «этническая самоидентификация» и «этническое самосознание» возрос после формирования независимых государств на постсоветском пространстве. Следует отметить, что в настоящее время не существует общепринятого определения сущности и структуры этих понятий. Обобщая различные методологические и теоретические подходы этносоциологов, следует выделить ряд научных позиций в социологической характеристике данных ключевых понятий нашего исследования.

Прежде всего *самосознание* определяется как осознание и оценка человеком самого себя как субъекта практической и познавательной деятельности, как личности.

Этническое самосознание – это комплекс осознанных представлений и оценок конкретной личностью и целой социальной общностью элементов этнической реальности (самоназвание, происхождение и историческое прошлое, этническая территория, язык, религия, культура, особенности хозяйственного уклада и властных отношений и т. п.).

Этническая идентификация – осознание тождественности личности с этнокультурной реальностью и ее социально-нормативная оценка, осознание себя в качестве субъекта этнической общности.

Толерантность – специфическая черта национального характера, ориентирующая на терпимость, согласие, готовность к конструктивному решению возникающих проблем в межнациональных отношениях.

Современное казахстанское общество рассматривается как полиэтнический регион, в котором казахи (титульная этническая группа) и русские в совокупности составляют основную часть населения. Вместе с тем в стране наличествуют и другие этнические группы, оказывающие значительное влияние на развитие и функционирование межэтнических отношений. Важно выявить сходство и различие в их установках, предпочтениях в межэтническом взаимодействии – обозначить реальный уровень межэтнической толерантности в этнически неоднородном обществе.

Необходимо подчеркнуть, что изучение проблем толерантности в социологическом исследовании проходит в рамках изучения общей проблемы формирования и развития социальной структуры современного казахстанского общества с позиций интегративных и дезинтегративных процессов. Приступая к изучению проблемы толерантности в современном казахстанском обществе, следует отметить, что развитие межэтнических отношений в Казахстане характеризуется исторически сложившейся конкретной спецификой. Поэтому комбинация независимых переменных определяется целями и задачами конкретного социологического исследования. Следует подчеркнуть, что изучение обозначенной проблемы в этом случае не носит всеохватывающего характера, а ограничено выявлением ряда тенденций.

В данном социологическом исследовании в качестве критериев изучения были использованы некоторые **объективные экономические показатели**

ли (имущественное положение и доход, род занятости), **объективные социальные показатели** (национальность, возраст, образование) и **субъективные** (духовно-нравственные ценности) факторы.

Базовой основой для их выделения явились некоторые положения ряда социологов. В результате было определено, что объективные экономические показатели включают в себя отношение к форме собственности, место в организации труда, форму и размер доходов. Таким образом, выделяются следующие группы:

- на основе интеграции различных видов собственности возникают новые социальные группы наемных работников, занятых на предприятиях полугосударственного и частного сектора экономики, не являющихся его собственниками или акционерами, по договорам найма и трудовым соглашениям. Эта группа работает полный рабочий день, причем работа для них – единственный источник дохода;
- несмотря на некоторые преобразования государственной собственности, сохраняется традиционная социально-экономическая группа бюджетных работников – наемных работников государственного сектора экономики. Эта группа работает полный рабочий день на госпредприятии, работа для них – единственный или основной источник дохода;
- на основе формирования и развития частной формы собственности возникает группа самостоятельных работников, работающих как свободные предприниматели. Они работают полный рабочий день на частном предприятии, являясь его единоличным владельцем. Эта работа для них – основной источник дохода.

Следующим объективным экономическим показателем выступает доход в соответствии с кратностью прожиточного минимума, установленного в стране на момент проведения социологического исследования. Были выделены следующие группы:

- бедные, которые имеют доход, равный однократному и ниже прожиточному минимуму;
- малообеспеченные, имеющие доход, равный двухкратному прожиточному минимуму;
- относительно обеспеченные с доходом, равным трех- и четырехкратному прожиточному минимуму;
- достаточно обеспеченные, имеющие доход, равный выше четырехкратного прожиточного минимума;
- высокообеспеченные с доходом, равным шестикратному и выше прожиточному минимуму.

В соответствии с определенными объективными социальными показателями были выделены следующие группы по:

- образованию (высшее образование, неоконченное высшее образование),
- возрасту (17–20 лет, 35–40 лет, более 40 лет),
- национальности (казахи, русские, другие национальности).

Таким образом, основными изучаемыми проблемами данного социологического исследования будут этническая самоидентификация выделенных групп общества по обозначенным независимым переменным и определение степени толерантности в казахстанском обществе.

Объектом данного исследования выступает процесс этнической самоидентификации и толерантности. Предметом исследования является изучение этносоциальных характеристик групп. Были выделены основные социальные группы по сфере занятости – бюджетники, наемные работники, самостоятельные работники и группы по уровню доходов – бедные, малообеспеченные, относительно обеспеченные, достаточно обеспеченные, высокообеспеченные и социальные группы по социальным категориям (возраст, национальность, образование).

Задачей исследования выступает этносоциальная идентификация данных групп и определение их социального положения по следующим направлениям:

1. Объективные показатели: изучение этнического самосознания и самоидентификация групп соответственно экономическим переменным (сферам занятости и уровню дохода), социальным переменным (возрасту, образованию, национальности).

2. Субъективные показатели: целевые установки, система потребностей и их реализация, национальные и общечеловеческие ценности.

Социологическое исследование по теме «Определение основных проблем толерантности этнически неоднородного казахстанского общества» было проведено в три этапа:

- 1) проведение пилотажного разведывательного исследования;
- 2) проведение основного описательно-аналитического исследования;
- 3) сравнение результатов пилотажного и основного социологических исследований.

Подводя итоги основному социологическому исследованию, необходимо сравнить выдвинутую гипотезу по субъективным характеристикам и полученным результатам.

Полностью подтвердились следующие положения:

- личные интересы человека были определены как преобладающие, по оценке респондентов, над интересами его национально-этнической группы;
- к определению патриотизма респонденты подошли с эмоциональной оценкой, а не с выделением его прагматической сущности.

Частично подтвердились следующие положения:

- наиболее значимыми основными ценностными ориентациями для респондентов явились не все практические ценности, а только связанные с семейным благополучием;
- среди модальных качеств, определяющих социальное поведение респондентов различных национальностей, активно выделены только позитивные этнические стереотипы – гостеприимность, честность, душевность.

Не подтвердились следующие положения:

- при определении позиций респондентов по ценностным предпочтениям в парных суждениях практически по всем направлениям было выделено преобладание не индивидуализма и развития частной собственности и предприимчивости, а склонность к коллективистским настроениям;
- для респондентов более важно не расширение личных свобод, а обеспечение общего порядка;
- роль государства в обществе была оценена не ниже, а выше по сравнению с личной инициативой;
- при определении национального пути развития Казахстана и более подходящего типа национальной культуры респонденты отдали предпочтение не западным либеральным ценностям, а синтезу традиционной культуры с элементами восточной и западной культуры – евразийскому типу.

Выделение данного социокультурного типа как перспективного для развития всех национальных групп современного казахстанского общества и способствующего формированию и укреплению толерантности в межнациональных отношениях требует дальнейшего эмпирического исследования и теоретического анализа.

В социологическом исследовании на тему «**Основные проблемы толерантности этнически неоднородного казахстанского общества**» была предпринята попытка выявить и проанализировать некоторые особенности развития межнациональных процессов в современном казахстанском обществе. Целью изучения являлись состояние и динамика процессов национально-этнической самоидентификации в оценке респондентов.

Полученные результаты позволяют сделать ряд теоретических и практических выводов, касающихся национально-этнических отношений в современном казахстанском обществе.

Выделяется ряд **теоретических аспектов** этой проблемы:

1. Следует отметить достаточно низкий объем и уровень социологических исследований по изучению состояния и направленности формирования национального самосознания различных этнических групп в Казахстане под воздействием объективных и субъективных факторов.

2. Своевременное и адекватное выявление особенностей процессов национально-этнического развития и проявления толерантности в межнациональных отношениях современного казахстанского общества будет способствовать разработке превентивных мер по повышению уровня толерантности, предотвращению межнациональных конфликтов и формированию единого общегражданского менталитета у всех национально-этнических групп.

3. При исследовании проблем межнациональных процессов в современном казахстанском обществе следует обратить внимание на следующие аспекты:

- изучение научной категории ментальности в специфическом социологическом понимании с учетом проводимых научных разработок на основе психологического, антропологического и философского подходов;
- анализ понятия «этничность» в объективной и субъективной социологии и возможности его практического использования в социальной жизни общества;
- разработку содержания и соотношения научных категорий «этническая самоидентификация» и «этническое самосознание», определение их сущности, структуры, проявлений и форм;
- определение социальных функций и социальной роли категорий «этническая самоидентификация» и «этническое самосознание» для формирования единого общественного самосознания;
- выявление психологических, социальных, социально-демографических факторов, влияющих на национально-этническую самоидентификацию.

4. К изучению национально-этнических отношений в современном казахстанском обществе следует подходить в комплексе, в единстве объективных и субъективных факторов. В данном социологическом исследовании были использованы объективные экономические факторы (отношение к форме собственности, место в организации труда, форма и размер доходов), объективные социальные (возраст, образование, национальность) и субъективные факторы: ценностные ориентации, модальные качества, этнические стереотипы.

Сравнение выдвинутых гипотез и полученных результатов пилотного и основного социологических исследований позволяет рекомендовать ряд **практических аспектов**:

1. Необходимо разработать государственную научную мониторинговую программу изучения проблем развития национально-этнических процессов в современном казахстанском обществе.

2. Для реализации этой программы создать сеть социологических центров и лабораторий как в рамках государственных структур, так и общественных национально-культурных центров.

3. Данные исследования показали, что этническая самоидентификация респондентов происходит в основном на различных этапах школьного возраста, следовательно, школьное обучение должно быть ориентировано, с одной стороны, на формирование национального самосознания, с другой – на развитие толерантного межнационального общения.

4. Полученные данные выявили развитие двуязычия в межнациональных контактах, при этом респонденты указали на необходимость овладения и другими языками, что подтверждает необходимость практической реализации программы изучения государственного, русского и одного из мировых (по преимуществу английского) языков.

5. Респонденты проявили сдержанность в определении степени напряженности межнациональных отношений в Казахстане, но указали на определенную конкуренцию этнонациональных групп в основных сферах общества, что необходимо учитывать при формировании кадровой политики в государственных структурах, выдвижении политической элиты, заполнении трудового рынка.

6. Социологическое исследование показало, что факторы как формирования, так и проявления национального самосознания респонденты связывают преимущественно с субъективными факторами – культурным уровнем, образованием, воспитанием. Учитывая базовую значимость объективных и субъективных факторов, в современных условиях необходимо актуализировать роль толерантных ценностных установок в воспитательно-образовательном и просветительском формировании личности гражданина Казахстана.

Предложенные теоретические и практические меры будут способствовать в определенной степени изучению и решению ряда проблем социальной трансформации современного казахстанского общества.

¹ См.: Тишков В. А. О толерантности // Толерантность и согласие. М., 1997. С. 19.

² Дробижева Л. М. Толерантность и рост этнического самосознания: пределы современности // Там же. С. 67.

Поступила в редакцию 15.12.10.