

С.Н. БУРОВА,  
КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ (МИНСК)

### УСЛОВИЯ ЖИЗНИ СЕМЬИ КАК ФАКТОР ЕЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ

Анализируются данные национального репрезентативного социологического исследования 2008–2009 гг. о макро- и микроусловиях жизни семей мужчин и женщин с детьми младшего и среднего школьного возраста, проживающих на территории Беларуси.

The data of the national representative sociological research (2008–2009) about the macro- and micro-conditions of the family life lived by the Belarusian males and females with children attending elementary and secondary school are given analysis to.

Условия жизни семьи как социологическая категория означает совокупность макро- и микроусловий ее функционирования. Макроусловия представляют собой огромный социальный и природный мир, где проживают люди. В эпоху глобализации очевидной становится справедливость утверждения «всё со всем взаимосвязано».

Глобализация – процесс всемирной интеграции в разных сферах, в результате которого мир становится все более связанным и все более зависимым от всех его субъектов<sup>1</sup>.

Сегодня невозможно в одной стране изолироваться от окружающего мира. Представления о том, что можно жить отдельно от всех, – всего лишь иллюзия. И то, что происходит за тысячи километров от наших границ, так или иначе отзовется у нас. Террористические акты в Мадриде, Москве и Нью-Йорке, мировая кинопремьера в Каннах, разорение американских банков, смена политических лидеров в Великобритании, политический переворот в Таиланде, техногенная катастрофа в Мексиканском заливе, которую уже назвали «нефтяным Чернобылем», приведшая к экологическому бедствию, и т. д. и т. п. – все это причудливым образом переплетено и оказывает посредством экономических, географических, политических и культурных цепочек то или иное влияние на жизнь людей и их семей, проживающих в разных концах света.

Природные явления (извержение вулкана в Исландии, землетрясения в Индонезии и Китае, всеобщее изменение климата и т. д.) влияют на условия жизни семей не меньше, чем социальные процессы, сказываясь на фи-

зическом здоровье людей, их жизненных планах, деятельности, социально-психологическом самочувствии.

Но макроусловия планетарного масштаба представлены как тем, что происходит за пределами отдельного государства, так и тем, что происходит в любой стране на государственном и социальном уровнях.

Социально-экономическая и политическая система, внутренняя и внешняя политика государства, идеология и культура, религия и право – все в совокупности предопределяет общие условия жизни семьи как социального института. Государство создает или не создает условия для того или иного образа жизни, зарабатывания денег трудоспособными гражданами, определенного уровня социальной защиты уязвимых категорий населения, для строительства жилья, получения образования и медицинских услуг, доступа к Интернету и другим коммуникациям и средствам массовой информации. Государство регулирует условия пенсионного обеспечения, предоставления льгот и выдачи пособий, организации досуга и путешествий, получения услуг бытового характера, определяет возможности для культурного и нравственного роста и т. д.

На микроуровне у каждой семьи есть конкретные условия жизни, те или иные возможности для удовлетворения биологических и социальных потребностей. Это – наличие и качество жилища отдельной семьи, ее ближайшее социальное окружение (в том числе соседи) и имеющаяся поблизости инфраструктура (сеть магазинов и транспорта, детских дошкольных и школьных учреждений, учреждений медицины и т. д.), а также личностные характеристики людей, система их жизненных ценностей, состояние здоровья и т. д. Несмотря на то что объективные социальные и природные условия жизни для всех граждан в стране вроде бы одинаковы, тем не менее есть субъективнее обстоятельства, которые способствуют дифференциации людей на богатых, среднеобеспеченных, бедных. В стране есть успешные и неблагополучные семьи, счастливые и несчастные мужчины и женщины, дети и старики. В любом государстве есть какой-то диапазон социальных возможностей, с помощью которых можно по-разному устроить свою жизнь. И микроусловия здесь играют не последнюю роль.

Социальные условия, в которых живут семьи белорусских граждан, весьма неоднозначны и многие из них в последние десятилетия были неблагоприятны для семьи. Среди них:

- резкое снижение уровня жизни населения в 1990-е гг. в связи с коренными изменениями в макроэкономике (и борьба рядовых граждан за выживание, приспособление к новым экономическим условиям);
- политические потрясения, вызванные развалом СССР (и растерянность людей перед новыми вызовами);
- ломка старой нормативно-ценностной структуры, поиск государством новых идеологических ориентиров (и потеря родителями официальных указаний по поводу воспитания определенных качеств у детей);
- засилье средств массовой информации криминальными сюжетами, насилием и жестокостью (и беззащитность перед этим подрастающего поколения).

Кроме того, Беларусь оказалась почти в эпицентре продолжающейся сексуальной революции, которая коренным образом перестраивает отношения между полами. Гипертрофированное внимание к сексу и жестким формам отношений, примитивизация нравов и общения, акцентуация интереса на потребительстве, в том числе и в сфере интимной жизни, тиражируемые средствами массовой информации, – серьезные негативные факторы, пагубным образом влияющие на нравственность людей, гендерные и брачно-семейные отношения. Вместе с тем нельзя не отметить, что государство прилагает определенные усилия, направленные на соблюде-

ние нравственных норм жизни и проведение политики гендерного равенства.

В этой статье мы рассмотрим, как условия жизни связаны с типологиями семей, как взаимосвязаны объективные условия их жизни с уровнем внутреннего благополучия. Напомним, что объектом нашего исследования были семьи жителей Беларуси, в которых есть дети школьного возраста<sup>1</sup>.

Обратимся сначала к объективным данным. Анализ статистических показателей, проведенный Л.П. Шахотько, показывает, что в последние годы произошла нормализация экономического и социального положения страны, что повлияло и на повышение уровня жизни и благосостояния населения. «За 2000–2007 годы объем денежных доходов населения в реальном выражении, т. е. с учетом индекса потребительских цен на товары и услуги, вырос в 2,4 раза. Только за один 2007 год этот показатель вырос на 14,7 %. В расчете на душу населения денежные доходы в 2007 г. составляли 506,7 тыс. рублей, или 236 долларов США в месяц, в 2006 году они были ниже и составляли 416,9 тыс. рублей, или 194 долларов США. Среднедушевые денежные доходы населения в 2007 году превысили минимальный потребительский бюджет в 1,8 раза, а бюджет прожиточного минимума – в 2,8 раза. В 2000 году среднедушевые доходы населения были на 0,6 % ниже минимального потребительского бюджета и в 1,5 раза выше бюджета прожиточного минимума»<sup>2</sup>.

Постепенно сокращается доля низкооплачиваемых работников. Это подтверждается данными ежегодного единовременного (май) обследования организаций. Например, удельный вес работников, которые получают заработную плату ниже минимального потребительского бюджета, сократился за 7 лет на 30 % (с 43 % в 2000 г. до 13 % в 2007 г.)<sup>3</sup>.

Жилье – необходимое условие для нормальной жизнедеятельности семьи. В стране постоянно растет средняя обеспеченность жильем, причем в сельской местности она несколько лучше, чем в городах. Однако всем известно, что комфортность жилья в городе выше, чем в селе. Как свидетельствует Л.П. Шахотько, в среднем на одного жителя в Беларуси в 1990 г. приходилось 17,9 кв. м, в 1995 г. – 19,5, в 2000 г. – 21,2, в 2005 г. – 22,6, в 2007 г. – 22,8 кв. м. Общее количество имеющихся в нашей стране квартир примерно соответствует числу имеющихся семей. «Однако распределены они далеко не равномерно и их структура не соответствует современным требованиям. Поэтому проблема жилья в республике стоит очень остро на протяжении всего послевоенного времени, но особенно обострилась она в 1990-е годы. Об этом говорит, например, то, что при снижении среднего размера семьи и роста среднего размера жилой площади количество семей, состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, растет; растет и число людей, живущих в одной квартире»<sup>4</sup>.

Объективным показателем благополучия общества и семьи является состояние здоровья ее членов. На здоровье и уровень заболеваемости людей оказывают влияние многие факторы: образ жизни, экологическая ситуация, условия труда и отдыха, достижения медицины и работа органов здравоохранения, уровень санитарно-гигиенической культуры, социально-психологический климат и т. д. Снижение жизненного уровня населения в 1990-е гг. привело к росту заболеваемости практически по всем классам болезней. К

---

<sup>1</sup> Репрезентативное социологическое исследование причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь прошло под эгидой ЮНИСЕФ в 2007 и 2008 гг. Массовый анкетный опрос охватил матерей (517) и отцов (510) обычных детей младшего и среднего школьного возраста Республики Беларусь, которые представляли разные семьи, а также матерей (54) и отцов (52) детей этого же возраста с психофизическими особенностями, которые также представляли разные семьи; а также старшеклассников (507) на территории всей страны. Был проведен также опрос экспертов в виде фокус-группы в г. Минске (11 человек). О методологии исследования читайте в журнале «Социология», 2009, № 4, с. 98–110.

этому можно добавить сложную экологическую обстановку на всей территории страны, обусловленную во многом последствиями Чернобыльской катастрофы<sup>5</sup>.

Психическое и духовное состояние людей – также значимая составляющая здоровья нации. Основными факторами, которые оказывают негативное влияние на психику человека, выступают психоэмоциональные перегрузки, стрессы, неуверенность в будущем, злоупотребление алкоголем, экономическая ущербность. В течение 1990-х гг. в Беларуси отмечался рост числа психических заболеваний. С 2000 по 2006 г. число взятых на диспансерный учет больных с впервые установленным диагнозом «психическое расстройство» выросло на 16,8 человек на каждые 100 тыс. населения (с 108,8 до 125,6). При этом общее число больных, которые стоят на учете с диагнозом «психические расстройства», сократилось с 1285,2 чел. на 100 тыс. населения до 1181,7 чел.<sup>6</sup> Становится более вероятным наше «столкновение» в повседневной жизни (на работе, в общественных местах) с людьми неуравновешенными, конфликтными, ведущими себя неадекватно.

Очень тревожным показателем условий жизни семьи и на макро-, и на микроуровнях является распространение болезней, которые люди «прививают» сами себе. Речь идет о пьянстве, алкоголизме и наркомании. Проблема эта злободневная и имеет социальный характер в связи со своей массовостью и устойчивым ростом. Л.П. Шахотько отмечает, что в стране происходит распространение алкоголизма и алкогольных психозов (впервые установленный диагноз). Особенно это заметно среди женщин. С 2000 по 2006 г. заболеваемость выросла у мужчин на 75,6 %, а у женщин – в 2,2 раза. Количество больных алкоголизмом и алкогольными психозами, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях, увеличилось с 1426,9 человек на 100 тыс. населения в 2000 г. до 1859,0 человек в 2006 г.<sup>7</sup> Для семьи жизнь с пьяницей или алкоголиком превращается в череду преодоления постоянно возникающих экономических, моральных и социальных препятствий, когда речь идет не о развитии семейной группы, а о ее выживании или даже деградации. По результатам нашего исследования употребление спиртных напитков, по мнению женщин, характерно для 6,6 % жен и 26,3 % мужей, а, по мнению мужчин, – для 8,2 % жен и 34,2 % мужей. Пьяницы и алкоголики не только разрушают жизнь своей семьи и являются экономическим бременем для нее, но своим присутствием в общественных местах оскорбляют эстетические чувства окружающих, снижают планку представлений о человеческом достоинстве, что опасно прежде всего для подрастающего поколения.

Напомним о *главной идее выборочного исследования*. Это создание двух гомогенных по полу выборочных совокупностей отцов и матерей детей младшего и среднего школьного возраста. Две выборки были количественно выровнены по месту проживания, наличию детей разного пола и разного возраста. Опрошенные должны были представлять мужской и женский взгляд на одни и те же вещи, поэтому использованный инструментарий для мужской и женской групп был идентичным. Это необходимо было для дальнейшего сравнительного анализа результатов опроса. Респонденты относятся к разным семьям, т. е. это мужья и жены из разных семей. Условно все изученные семьи названы как «семьи женщин» и «семьи мужчин», исходя из того, кто отвечал на вопросы исследователей. Но многие вопросы касались не только выяснения личного суждения мужчины или женщины, но и предположительного мнения их жен и мужей на эти же вопросы, а также оценки взаимодействия супругов в семье.

Приведем краткую характеристику структуры семей мужчин и женщин, имеющих детей младшего и среднего школьного возраста без особенностей развития.

*Типичная семья мужчины* – это полная нуклеарная семья, которая состоит из 3–4 человек (83,8 %), основанная на первом браке. У мужчины нередко более молодая и более образованная жена, чем он сам, с которой он юридически зарегистрирован (9 случаев из 10 браков<sup>\*</sup>), в семье один или два ребенка. При этом мужчина ориентирован на большее количество детей, чем имеет. Эти мужчины в активном трудовом возрасте, их брак уже проверен годами.

Среди женщин по сравнению с мужчинами в 8 раз больше тех, кто живет в *неполной* семье (26,5 и 3,3 % соответственно). Каждая вторая неполная семья женщин включает ее родителей (или одного из них). В целом в женской группе представители старших поколений (тесть, теща, свекор, свекровь) живут в 20,1 % семей, т. е. каждая пятая семья женщин – это расширенная семья с супружеской парой или без нее. А среди мужчин только примерно каждый седьмой-восьмой живет в семье, где есть представители старших поколений. Возможно, женщины компенсируют отсутствие мужа проживанием со своими родителями (или одним из них).

Для 68,1 % замужних женщин это юридически зарегистрированный брак, для 5,5 % – фактический, 26,5 % женщин на момент опроса в браке не состояли. Только 4,1 % женщин ни разу не были замужем, а остальные незамужние женщины к моменту опроса были либо разведены, либо овдовели. Для 79,1 % состоящих в браке женщин – это первый брак, 15,9 % женщин состояли во втором браке, 1 % – в третьем или более. Причем подсчитывались и юридические браки, и фактические сожительства.

Отличие женской группы от мужской состоит в том, что более четверти женщин не имеют супруга, живут в неполной семье; они чаще, чем мужчины, проживают с кем-то из родителей. Итак, *типичная семья женщины* изученной категории. Преимущественно она состоит из 3–4 человек (71,4 %). (Заметим, что таких семей более чем на 10 % меньше, чем у мужчин, где 1–2 детей.) Количество женщин, считающих, что в семье должно быть двое детей, больше, чем количество считающих также мужчин (66,9 и 61,9 % соответственно), но среди женщин несколько меньше, чем среди мужчин, тех, кто склонен думать, что детей в семье должно быть трое (20,3 и 25,3 % соответственно). Женщины находятся в активном трудоспособном возрасте. Если они замужем, то, как правило, они моложе своих мужей и уровень их образования выше. Почти у половины женщин мужа – рабочие.

Теперь об условиях жизни семей.

Для того чтобы быть полноценной семьей, непосредственно и постоянно общаться друг с другом, выполнять семейные функции, людям нужно общее жизненное пространство и средства для совместного ведения хозяйства и другой общей деятельности. Объективно внешнее благополучие или неблагополучие семьи можно оценить с помощью изучения материально-жилищных характеристик. Оценка конкретных условий жизни семьи осуществлялась на основании ответов респондентов о наличии и качестве жилья, предметов длительного пользования, источников и уровня доходов, трудовой занятости мужчин и женщин. Рассмотрим сравнительные данные о материальном положении семей мужчин и женщин (табл. 1).

Анализ таблицы приводит к выводу о том, что семьи, в которых проживают женщины, менее состоятельны, чем семьи мужчин. Они одинаково представлены (*и это большинство!*) только в группе балансирующих на уровне необходимого достатка. В группе «живущих очень скромно» семей женщин больше на 7 %, чем в мужской группе, а среди тех, кто может позволить себе покупку дорогих вещей и услуг, их меньше на 8 %. Вполне ве-

<sup>\*</sup> Социологи признают не только юридически оформленные браки, но и любые конвенциональные длительные отношения между мужчиной и женщиной, которые включают интимную связь.

роятно, что *неполнота семьи – один из самых значимых факторов более низкого уровня достатка. Косвенно это подтверждается ответами о заработной плате мужчин и женщин. У мужчин, по их оценкам, зарплата нередко выше, чем у их жен.*

Таблица 1

**Оценка материального положения своей семьи\***

Ответы	Мужчины	Женщины
Живем очень скромно, экономим на всем, занимаем на самое необходимое, о сбережениях не может быть и речи	11,2	18,1
В основном денег на повседневную жизнь хватает, в долги не влезает, но покупка дорогих товаров затруднительна	63,5	64,0
Денег хватает, можем позволить себе покупку дорогих вещей и услуг (кроме покупки жилья, автомобиля и т. п.)	24,3	16,8
Практически можем ни в чем себе не отказывать, можем покупать очень дорогие вещи и предметы роскоши	0,6	1,1

Примечание. \* Здесь и далее в таблицах ответы даны в процентах от числа опрошенных.

Обратимся к данным о наличии товаров длительного пользования в двух группах семей, что поможет конкретизировать их реальное материальное положение (табл. 2).

Перечень предметов длительного пользования и масштабы их распространенности почти одинаковы в семьях мужчин и женщин. Чаще всего имеются холодильники (почти в каждой семье), цветные телевизоры с электронно-лучевой трубкой, стиральные машины (более 80 %, в семьях мужчин на 5 % больше). Более половины семей имеют микроволновые печи (в семьях мужчин их на 10 % больше, чем в семьях женщин); DVD-проигрыватели – в 55 % семей мужчин и в 46,1 % семей женщин.

Таблица 2

**Что из перечисленного имеет семья**

Товары длительного пользования	Ответы мужчин	Ранг вещи	Ответы женщин	Ранг вещи
Холодильник	98,8	1	98,7	1
Цветной телевизор с электронно-лучевой трубкой	89,1	2	86,4	2
Стиральная машина	87,9	3	82,5	3
Микроволновая печь	61,5	4	51,5	4
DVD-проигрыватель	55,0	5	46,1	5
Компьютер стационарный	49,5	6	41,6	6
Автомобиль иностранного производства	44,6	7	35,3	7
Морозильная камера	26,4	8	21,7	8
Дачный дом	21,7	9	19,9	9
Библиотека (от 200 книг и более)	13,6	10	18,2	10
Автомобиль отечественного производства	13,0	11	7,0	12
Цветной телевизор с плазменным экраном	12,1	12	12,6	11
Домашний кинотеатр	9,2	13	5,2	13
Спортивный тренажер	5,0	14	4,5	14
Ноутбук	4,6	15	3,8	15
Мотоцикл	4,3	16	3,1	16
Посудомоечная машина	1,3	17	0,8	18
Коллекция художественных картин	0,8	18	0,9	17

В семьях мужчин больше автомобилей как отечественного, так и иностранного производства, а также домашних кинотеатров, компьютеров, мо-

розильных камер. В общем и целом у них больше всех перечисленных в списке товаров. Их семьи технически оснащены лучше, чем семьи женщин. Единственное, чего больше в семьях женщин, – это книг.

Таким образом, семьи женщин живут скромнее. Напомним, что каждая четвертая семья женщины – неполная.

Проанализируем жилищные условия семей (табл. 3).

Таблица 3

## Условия проживания семьи

Проживание	Семьи	
	мужчин	женщин
Отдельный дом	24,9	23,7
Отдельная квартира	65,2	63,1
Коммунальная квартира	0,6	1,1
Отдельная комната в квартире	4,5	7,2
Комната в общежитии	4,9	4,9

Жилищные условия семей практически одинаковы. При этом женщины реже являются собственницами жилья, чем мужчины: 41,5 % против 50,4 %. Собственностью жены жилище является в 12,7 % семей мужчин. В семьях женщин в 13,2 % случаев жилище – собственность мужа, т. е. практически одинаковое количество мужчин и женщин (почти каждый седьмой/каждая седьмая) проживают в жилище, принадлежащем другому супругу. Семьи мужчин в 18,9 % случаев проживают в жилище, принадлежащем родителям. Семьи женщин пользуются жилищной собственностью родителей в 23,3 % случаев, т. е. женщины чаще зависят от родителей, чем мужчины. Следует напомнить, что семьи женщин чаще проживают со старшим поколением, чем семьи мужчин.

В табл. 4 приводятся данные о количестве квадратных метров площади, которые приходятся на одного человека.

Таблица 4

## Количество квадратных метров общей площади на 1 члена семьи

Количество квадратных метров	В семьях	
	мужчин	женщин
Менее 10	11,2	12,7
10–14	27,4	26,2
15–19	27,8	24,7
20–29	18,3	20,8
30 и более	9,5	8,8
Не знают	5,8	6,8

Жилищные условия семей мужчин и женщин примерно одинаковые и субъективное отношение к ним у мужчин и женщин также примерно одно и то же: около трети оценивают их как хорошие, более 40 % считают, что условия скорее хорошие, чем плохие. Низкие оценки дали около 20 % мужчин и женщин. Другими словами, каждый пятый опрошенный считает жилищные условия своей семьи скорее плохими, чем хорошими, или вовсе плохими.

Бюджет семьи складывается, как правило, из зарплаты мужа и жены, пособия на ребенка, помощи родителей (табл. 5).

Таблица 5

## Источники доходов в семьях мужчин и женщин

Источники доходов	В семьях	
	мужчин	женщин
Зарплата мужа	98,0	69,9
Зарплата жены	88,0	91,6
Помощь родственников	18,8	18,1
Пособие на ребенка	16,2	21,0
Пенсия одного из членов семьи	11,1	14,7
Стипендия	1,0	2,3
Другие	1,7	8,9

В семье мужчины главным источником доходов почти во всех случаях является его зарплата. Зарплата жены также весьма значима, хотя финансовый вклад мужчины ощутимее. Напомним, что мужчины, как правило, живут в полных нуклеарных семьях. На момент опроса 97,8 % мужчин имели постоянное место работы. И в семьях, где работали оба супруга, в 65,9 % случаев заработная плата мужчин, по их мнению, была большей, чем у их жен. В 15,4 % случаев супруги имели приблизительно одинаковые зарплаты. Зарплата жены была больше лишь в 5,7 % случаев.

В семьях женщин ситуация иная. Именно зарплата женщины чаще является основным источником доходов семьи. В неполной материнской семье у женщины практически нет возможности не работать, что возможно в полной семье. Женщины имели постоянное место работы на момент опроса в 91,5 % случаев. В полных семьях с двумя работающими супругами в 63,2 % случаев муж, по мнению опрошенных женщин, зарабатывает больше жены. *(Заметим, что мужчины и женщины из разных семей дали приблизительно одинаковые ответы на вопрос, кто зарабатывает больше, что свидетельствует об объективности полученных данных. Другими словами, мужчины нередко зарабатывают больше женщин, что обеспечивает более высокий уровень жизни полных семей, а также право мужей называться главой семьи.)* Как и в семьях мужчин, в женских семьях примерно одинаковые заработные платы у супругов были в 14,3 % случаев. Но в этих семьях женщин, зарабатывавших больше мужа, было более чем в 2 раза больше, чем в семьях мужчин. В семьях женщин несколько чаще, чем в семьях мужчин, получают пособие на ребенка и кто-либо из членов семьи получает пенсию (в этих семьях больше пенсионеров, родителей женщин), а также имеются другие источники доходов (например, овощи и фрукты, выращенные на приусадебных участках).

Обращает на себя внимание количество семей (почти каждая пятая), имеющих доходы в виде помощи от родителей. В данном случае обследуются зрелые семьи (а не молодые!), в которых мужчины и женщины находятся в самом активном трудовом возрасте. Факт помощи родственников говорит, на наш взгляд, не столько о заботе близких людей, сколько об экономической уязвимости довольно большого количества семей, прибегающих к этой помощи.

Субъективные оценки мужчинами и женщинами материального положения своих семей несколько отличаются (табл. 6).

Таблица 6

**Общая оценка материального положения своей семьи**

Оценка	Мужчины	Женщины
Отлично	3,7	3,2
Хорошо	70,2	58,3
Удовлетворительно	24,6	34,8
Плохо	1,2	3,7

Оценки женщин материального положения семьи гораздо ниже, чем оценки мужчин. И это естественно, если учесть, что объективные показатели материального положения семей женщин также хуже, чем семей мужчин. Кроме этого, женщины более требовательны. Поэтому и оценочные субъективные мнения отражают существующую разницу. Отнесение своей семьи к определенному слою общества также указывает на эту разницу (табл. 7).

Таблица 7

**К какому слою относится семья**

Слой общества	Мнение	
	мужчин	женщин
Богатые	1,0	0,6
Среднеобеспеченные	85,1	76,1
Бедные	14,0	22,5

Среди женщин почти в 2 раза больше, чем среди мужчин, тех, кто отнес свою семью к бедной. Высокий процент респондентов, считающих себя среднеобеспеченными, заставляет задуматься над вопросом о том, кто же это – среднеобеспеченные семьи в Республике Беларусь. Субъективное восприятие расходится с объективными данными об уровне обеспеченности семей и их ограниченными покупательскими возможностями. Понятия о среднем уровне обеспеченности семьи у нас и, например, в Западной и Северной Европе расходятся. Даже простой перечень имеющихся у респондентов товаров длительного пользования показывает, что их сложно отнести к среднему классу. Большинство из них не могут позволить себе покупку дорогих товаров, деньги тратятся только на необходимые вещи. Скорее всего, респонденты сравнивают себя с ближайшим социальным окружением и, видя, что они живут так же, как и соседи, коллеги, родственники, относят свои семьи к среднему уровню. Это можно скорее трактовать как «живем как все», чем как приличный уровень жизни. Такое предположение подтверждается ответами мужчин и женщин на вопрос об удовлетворенности жизнью семьи. Только каждый восьмой из опрошенных мужчин и женщин полностью удовлетворены материальным положением своей семьи<sup>8</sup>.

*Таким образом, с определенными оговорками можно считать, что в Беларуси большинство семей с детьми младшего и среднего школьного возраста по субъективно-объективным показателям, касающимся оценки жилищных и материальных условий проживания, относятся к благополучным. Причем стандарт и уровень благополучия определяются национальным экономическим положением. Наличие отдельного жилища и уровня доходов, позволяющего покупать все необходимое, но не дорогие вещи, определенный набор товаров длительного пользования для удовлетворения «среднестатистических потребностей» дают основание большинству респондентов отнести себя к среднеобеспеченному слою населения.*

Теперь посмотрим на предмет нашего разговора через призму субъективного оценивания респондентами сплоченности семьи как показателя внутреннего благополучия семейной группы. Необходимо отметить, что в результате структуризации объекта исследования было выделено 8 категорий семей с учетом пола респондента, уровня сплоченности семьи и ее полноты.

**Полные «мужские семьи» на основании ответов мужчин (3 типа):**

- 1) высокого уровня сплоченности (к нему отнесено 46,8 % семей);
- 2) среднего уровня сплоченности (45,2 %);
- 3) разобщенные (8,1 %).

**Полные «женские семьи» на основании ответов женщин (3 типа):**

- 1) высокого уровня сплоченности (к нему отнесено 45,7 %);
- 2) среднего уровня сплоченности (47,8 %);
- 3) разобщенные (6,0 %).

**Неполные «женские семьи» на основании ответов женщин (2 типа)\*:**

- 1) высокого уровня сплоченности (48 %);
- 2) среднего уровня сплоченности (52 %).

Разобщенных семей в этой группе не оказалось, что само по себе представляет интерес. Матери из неполных семей ни разу не отметили, что для их семей как группы характерны равнодушие, неприязнь или скандалы. Таким образом, можно предположить, что отсутствие мужа-отца повышает уровень сплоченности семейной группы, куда входит мать, ребенок/дети и довольно часто родители женщины. Насколько это верно, попытаемся определить при дальнейшем анализе. В любом случае надо

\* Напомним, что в мужской группе неполные семьи составляют статистически малозначимую группу – 3,3 %, поэтому они не анализируются.

понимать, что это не та семейная модель, на которую нужно равняться как на оптимальную, хотя бы потому, что она асимметрична.

Внутри каждой группы производился анализ материально-бытовых условий. Затем делались обобщения по каждой группе и проводился компаративный анализ групп.

#### ***Полная мужская семья***

Семьи мужчин, как уже отмечалось ранее, более состоятельны материально, чем семьи женщин. Во многом это связано с тем, что четверть женских семей – неполные с одним кормильцем. Проанализируем более детально характеристики каждой из категорий.

#### ***Вначале рассмотрим семьи с высоким уровнем сплоченности.***

***Материально-бытовые характеристики.*** Подавляющее большинство мужчин отнесли свои семьи к среднеобеспеченным – 86,5 %. Бедными считают себя 11,3 % семей, богатыми – 2,1 %. (*Заметим, что в целом по выборке назвали себя богатыми 1 % мужчин.*) Причем среди последних большинство тех, кто «ни в чем себе не отказывает». Остальные считают, что денег семье хватает и они могут позволить себе покупку дорогих вещей. Среди тех, кто назвал себя среднеобеспеченными, большинство (66 %) тех, у кого «денег хватает только на повседневную жизнь». Третий считает, что денег достаточно и для покупки дорогих вещей. Среди бедных (а их оказалось 11,3 % от числа всей группы) много живущих очень скромно, экономящих на всем. Но в группе «бедных» немало и таких, у кого средств хватает на повседневную жизнь, и даже есть такие, кто может позволить себе покупку дорогих товаров. Другими словами, отмечается субъективизм в восприятии своего социально-материального статуса, который далеко не всегда связан с покупательскими возможностями семьи. Вероятно, разный уровень притязаний определяет оценку своего материального статуса.

И еще одна важная деталь. В семьях *со средним уровнем сплоченности и в разобщенных семьях* никто не назвал свою семью богатой.

Подавляющее большинство мужчин из полных семей с *высоким уровнем сплоченности* удовлетворены полностью или в большей мере своей семейной жизнью и чаще всего имеют жилищные условия, которые они оценивают как хорошие. В этих семьях самый высокий уровень оснащенности быта. При этом отмечается связь между уровнем доходов и наличием тех или иных товаров длительного пользования. Так, например, у тех, кто «может позволить себе все», автомобили только иностранного производства, у всех есть дачные дома, стиральные машины, микроволновые печи, но нет ни коллекций картин, ни домашних библиотек (*последнее может быть рассмотрено не только как показатель материального благосостояния, но и как индикатор интеллигентности, уровня культуры членов семьи*).

#### ***Семьи мужчин со средним уровнем сплоченности***

***Материально-бытовые характеристики.*** В этой группе семей материально-бытовые условия несколько хуже, чем в группе с высоким уровнем сплоченности. Подавляющее большинство мужчин также отнесли себя к среднеобеспеченным – 86,5 %. При этом основная масса – это те, кому «в основном денег хватает на повседневную жизнь». Четверть может позволить себе покупку дорогих вещей. В семьях тех, кто оценил свое материальное положение как отличное или хорошее, в подавляющем большинстве случаев (до 75 %) работают оба супруга. К бедным отнесли себя 13,8 % мужчин, большинство семей которых живет очень скромно.

Среди мужчин из семей *со средним уровнем сплоченности* больше всего таких, кто «скорее удовлетворен» в целом своей семейной жизнью, при этом жилищные условия чаще всего оцениваются как «скорее хорошие» или просто хорошие. Большинство семей этой группы живут в отдельных квартирах (65 %), четверть живут в отдельных домах (24,4 %). При этом большинство считает свои жилищные условия хорошими или «скорее хо-

рошими», т. е. просматривается некоторая связь между обеспеченностью семей жильем и удовлетворенностью мужчин семейной жизнью в целом. Уровень достатка в этих семьях ниже, чем в группе семей с высоким уровнем сплоченности. В этой группе вообще нет семей, которые могут позволить покупать себе все, что захотят, но в целом они достаточно хорошо оснащены технической аппаратурой и бытовой техникой, хотя и хуже, чем первая группа. Естественно, что уровень бытовой оснащенности взаимосвязан с уровнем доходов семьи. Например, стационарный компьютер есть в 26,6 % семей, которые живут очень скромно и на всем экономят, в 41,8 % семей, чьи доходы хватает только на повседневную жизнь, в 70,3 % семей, которые могут позволить себе покупку дорогих вещей.

#### **Разобщенные семьи мужчин**

*Материально-бытовые характеристики.* Эта группа менее обеспечена в материальном плане, чем семьи из первой и второй групп. В этой категории семей к среднеобеспеченным отнесли себя 67,5 % (это меньше, чем в двух первых группах), к бедным – 32,5 % (*это значительно больше, чем в двух первых группах*), к богатым – никто. Причем у среднеобеспеченных больше тех, кому денег хватает только на повседневную жизнь. Примерно одинаковое количество тех, кто может позволить себе покупку дорогих вещей, и тех, кто на всем экономит. Среди назвавших себя бедными большинство живет очень скромно. Техническая оснащенность быта здесь хуже, чем в первых двух группах. Хотя в единичных семьях было отмечено наличие таких вещей, как ноутбук, спортивный тренажер, коллекция художественных картин и домашняя библиотека. Это семьи, чье материальное положение оценивалось мужчинами как хорошее. Но при этом нет семей, которые имеют домашний кинотеатр, посудомоечные машины. В семьях этой категории больше автомобилей отечественного производства. Среди тех мужчин, которые считают, что в семье в основном хватает денег, большинство характеризовали свои семейные отношения как сдержанно-равнодушные. Как хорошее оценили материальное положение своей семьи те мужчины, которые работают сами и у которых работают жены (но не всегда), где есть помощь от родственников или пенсия одного из членов семьи.

*Как видим, отмечается некоторая связь между уровнем сплоченности семьи и оценкой ее социально-материального статуса. Чем выше уровень сплоченности, тем выше и материальный достаток семьи. Или наоборот. Чем выше достаток, тем выше уровень сплоченности.*

Отметим, что мужские семьи с любым уровнем сплоченности оценивают жилищные условия своей семьи как хорошие тогда, когда семья живет в отдельном доме или отдельной квартире. *Разобщенные* чаще имеют только жилищные условия, так как они чаще, чем другие категории семей, имеют только отдельную комнату в квартире или место в общежитии. При этом отмечается субъективное восприятие жилищных условий. Даже проживание в общежитии некоторые воспринимают как хорошие жилищные условия. Другие же, проживая в отдельном доме или отдельной квартире, оценивают свои жилищные условия как плохие. *Разобщенные* семьи чаще всего представлены такими мужчинами, которые затруднились ответить, удовлетворены ли они своей семейной жизнью, а жилищные условия оценивались ими чаще как «скорее плохие, чем хорошие».

Эта категория семей мужчин живет в целом скромнее, чем две первые группы, и здесь есть явная связь с уровнем доходов семьи.

#### **Полная женская семья**

##### **Семьи с высоким уровнем сплоченности**

*Материально-бытовые характеристики.* В этой группе подавляющее большинство, по мнению женщин, среднеобеспеченные семьи – 87 %. К бедным отнесли свои семьи 10,7 % женщин, к богатым – 1,7 %. Среди среднеобеспеченных большинству в основном денег хватает только на повсе-

дневную жизнь. Треть может позволить себе покупку дорогостоящих предметов. Практически ни в чем себе не отказывают те, кто отнес себя к богатому слою общества. В целом женские семьи с высоким уровнем сплоченности, как и мужские семьи этой же категории, имеют материально-бытовые условия лучше, чем семьи со средним уровнем сплоченности и разобщенные.

В семьях с *высоким уровнем сплоченности* по сравнению с семьями со средним уровнем сплоченности, а тем более разобщенными в целом лучшая оснащенность быта такими престижными вещами, как домашний кинотеатр, ноутбук, посудомоечная машина, спортивный тренажер. Есть также семьи, имеющие коллекции художественных картин. При этом отмечена дифференциация, связанная с уровнем доходов семьи. В семьях этой категории в основном хорошо обустроенный быт. Например, у тех, кто расценивает материальное положение семьи как очень хорошее, у всех или почти у всех есть цветной телевизор (причем довольно часто это телевизор с плазменным экраном или домашний кинотеатр), автомобиль иностранного производства, холодильник, стиральная машина, микроволновая печь, DVD-проигрыватель. У большинства есть дачный дом, компьютер, морозильная камера, у некоторых спортивные тренажеры и посудомоечные машины, что сегодня может позволить себе только очень обеспеченная семья. Прослеживается закономерная зависимость между уровнем материального положения и наличием разнообразных товаров длительного пользования.

*При этом при анализе мнений женщин о принадлежности к тому или иному слою общества с учетом покупательских возможностей семьи, как и у мужчин, отмечен значительный уровень субъективизма.*

Так, например, среди семей с *высоким уровнем сплоченности*, отнесших себя к категории богатых (1,7 %), есть не только те, кто практически ни в чем себе не отказывает, но и те, кому денег хватает только на повседневную жизнь. А среди среднеобеспеченных семей этой категории (87 %) в основном те, кому денег хватает только на повседневные потребности. Но довольно много тех, кто может позволить себе покупку дорогих вещей. Есть, хотя и очень мало, семьи, которые живут, на всем экономя, и такие, кто может себе ни в чем не отказывать. А среди бедных (общее количество которых составляет 10,7 % в этой группе) есть не только те, кто живет очень скромно (хотя их и большинство), но и те, кому денег хватает только на повседневные расходы, и те, кто может позволить себе покупку дорогих вещей. Еще раз обратим внимание на *распространенность субъективизма в восприятии респондентами понятия «бедные», «среднеобеспеченные» и «богатые».*

У тех, кто считает свое материальное положение отличным, источниками доходов являются зарплата мужа (100 %), зарплата жены (82,1 %), пособие на ребенка (9,4 %), пенсия одного из членов семьи (17 %). Как видно, чаще всего это семьи с двумя кормильцами. Помощь родственников как источник дохода здесь отсутствует. У тех, чье материальное положение считается хорошим (*а они составляют большинство в этой группе семей*), большее разнообразие источников доходов: зарплата мужа (97,9 %), зарплата жены (89,6 %), пособие на ребенка (16,1 %), пенсия одного из членов семьи (8,5 %), стипендия (2,1 %), помощь родственников (15 %), другие (3,5 %).

Среди женщин из семей с *высоким уровнем сплоченности* примерно одинаковое количество тех, кто полностью удовлетворен и «скорее удовлетворен» в целом семейной жизнью. При этом жилищные условия оценивались всеми ими как хорошие или «скорее хорошие, чем плохие». Преимущественно это те, кто проживает в отдельной квартире или отдельном доме.

#### **Семьи женщин со средним уровнем сплоченности**

*Материально-жилищные условия жизни семей со средним уровнем сплоченности хуже, чем у семей с высоким уровнем сплоченности. Среди них нет богатых, меньше среднеобеспеченных и больше бедных. К средне-*

обеспеченным семьям отнесли себя 79,5 % респонденток, к бедным – 19,9 %. Бедными назвали себя в основном те, чья семья живет, на всем экономя. Большинство женщин всей этой группы (70 %) ответили, что в основном их семье денег хватает только на повседневные расходы. Одинаковое количество (по 14,7 %) тех, кто живет очень скромно и на всем экономит, и тех, у кого денег хватает, и они могут позволить себе покупку дорогостоящих вещей. Такой разброс суждений заставляет еще раз убедиться в субъективности восприятия схожих ситуаций.

У большинства семей этого типа есть цветные телевизоры с электронно-лучевой трубкой, холодильники и стиральные машины. Около половины семей имеют стационарные компьютеры, DVD-проигрыватели и микроволновые печи, при наличии автомобиля преобладают машины иностранного производства (в 3 раза чаще). В каждой четвертой семье есть дачный дом, преимущественно это те, кто может себе позволить покупку дорогих товаров. Престижные и дорогие вещи, такие как спортивные тренажеры, ноутбуки, посудомоечные машины, есть у немногих. Уточняющий вопрос об общей оценке материального положения семьи показал, что 62,2 % женщин оценили его как хорошее. В этих семьях по сравнению с имеющими удовлетворительные материальные условия жизни уровень технического оснащения быта гораздо выше.

Источниками доходов в семьях с хорошими материальными условиями являются, как правило, зарплата мужа (95,7 %), зарплата жены (93,7 %), а также пособие на ребенка (16 %), помощь родственников (16,3 %), пенсия одного из членов семьи (11,6 %). Обычно в них два кормильца – муж и жена. В семьях с удовлетворительным материальным положением также два работающих супруга (91,4 % – зарплата мужа, 86,6 % – зарплата жены). Здесь чаще, чем в первом случае, кто-то из них не работает и более заметна роль других источников дохода: пособия на ребенка (19 %), пенсии одного из членов семьи (19,1 %), помощи родственников (20,5 %).

Большинство семей этой категории проживают в отдельной квартире – 66,7 %, 23,4 % – в отдельном доме. Каждая десятая семья имеет всего лишь отдельную комнату в чьей-то квартире или комнату в общежитии. В этой группе женских семей отмечена зависимость между степенью удовлетворенности женщины семейной жизнью в целом и оценкой жилищных условий: чем лучше жилищные условия, тем выше степень удовлетворенности семейной жизнью.

#### ***Разобщенные семьи женщин***

*Материально-бытовые условия жизни* у этой категории семей хуже, чем в двух первых. К среднеобеспеченным относятся 57,7 %, к бедным – 42,3 %. Нетрудно заметить, что семей со средним достатком здесь меньше, чем в первых двух группах, а бедных – больше. К среднеобеспеченным женщины отнесли прежде всего те семьи, которым денег хватает в основном на повседневные нужды. Среди бедных большинство составляют на всем экономящие. Среди *разобщенных* семей нет таких, которые могут позволить себе приобретать все, что им захочется. В этих семьях нет и таких престижных вещей, как ноутбуки, посудомоечные машины, спортивные тренажеры. Видимо, на фоне морально-психологического неблагополучия семьи ее членам не до создания материально-бытового комфорта и долгосрочного обустройства быта.

Жилищные условия оцениваются половиной респонденток как хорошие и «скорее хорошие» (51 %), а как плохие или «скорее плохие» – 41,6 %. При этом не выявлено связи между оценкой жилищных условий и уровнем удовлетворенности в целом семейной жизнью (эта группа статистически малозначима – 6 %).

*Итак, как уже отмечалось, в полных семьях мужчин и женщин чем выше уровень сплоченности, тем чаще семья относится респондентами к*

более состоятельным. Отмечается также некоторая связь между уровнем сплоченности и оценкой социально-материального статуса семьи. Напомним, что богатые (как в женской, так и в мужской группах) имеются только в семьях с высоким уровнем сплоченности.

#### **Неполная женская семья**

В неполных семьях проживают более четверти женщин от всего количества данной категории матерей (26,1 %). Эти семьи также были разбиты на группы по уровню сплоченности. Их оказалось только две:

- 1) с высоким уровнем сплоченности (48 %);
- 2) со средним уровнем сплоченности (52 %).

Обе группы приблизительно одинаковые по количеству семей. Интересно отметить, что среди неполных материнских семей не оказалось ни одной, которая могла бы быть отнесена к разобщенному типу.

**Материально-бытовые характеристики.** Эти семьи находятся в худших материально-бытовых условиях, чем полные семьи и мужчин, и женщин. В неполных семьях почти не выявлено связи между уровнем сплоченности и уровнем материального благополучия.

В семьях с *высшим уровнем сплоченности* среднеобеспеченных оказалось 56,4 %, бедных – 41,9 %. Богатых нет.

Со *средним уровнем сплоченности* среднеобеспеченных семей – 64,9 %, бедных – 33,8 %. Богатыми себя никто не назвал.

Среднеобеспеченные – это в основном те, кому денег хватает только на повседневные расходы. Неполные семьи женщин живут гораздо скромнее, чем полные семьи женщин и мужчин. В них в целом меньше разных предметов длительного пользования, чем в других категориях семей. Материальный уровень гораздо ниже, но при этом семьи с высоким уровнем сплоченности обеспечены немного лучше, чем семьи со средним уровнем. Среди семей *со средним уровнем сплоченности* практически нет таких, кто может себе ни в чем не отказывать. Большинство в обеих группах оценили материальное положение своей семьи как неблагоприятное в той или иной мере (около 70 % в каждой группе).

Основными источниками доходов в этих семьях являются зарплата женщины, пособие на ребенка, пенсия одного из членов семьи и помощь родственников. Как указывалось ранее, помощь родственников как источник доходов в полных мужских и женских семьях почти **не** связана с общей оценкой материального положения семьи (скорее всего, на наш взгляд, это выражение близости, родственности отношений, способ расположения и желание родителей выразить таким образом свою любовь взрослым детям). Но для неполных материнских семей материальная помощь актуальна и связана с невысокой обеспеченностью в целом материального положения семьи.

В этих группах значительно больше семей, проживающих в общежитии или отдельной комнате в квартире, т. е. они имеют более скромные жилищные условия.

Таким образом, **семьи с высоким уровнем сплоченности** представляют собой оптимальный вариант современной белорусской семьи, в которой воспитываются школьники. Имеются и резервы для дальнейшей оптимизации своей жизнедеятельности. По многим параметрам эти семьи значительно выигрывают по сравнению с семьями другого типа: со средним уровнем сплоченности и разобщенными.

Это семьи, где чаще всего материальное благополучие сочетается с морально-психологическим комфортом. Имеющиеся материально-бытовые условия, оснащенность быта нужными и престижными вещами лучше, чем у семей со средним уровнем сплоченности и у разобщенных. Однако при анализе мнений как женщин, так и мужчин о принадлежности к тому или

иному слою общества с учетом покупательских возможностей семьи отмечен значительный уровень субъективизма.

Подавляющее большинство мужчин и женщин этой группы в целом высоко оценивают свою семейную жизнь, однако уровень удовлетворенности даже в этой категории семей у женщин несколько ниже, чем у мужчин.

#### **Семьи со средним уровнем сплоченности**

В этой группе семей материально-бытовые условия, уровни доходов и технической оснащенности быта несколько хуже, чем в группе с высоким уровнем сплоченности. Отмечена зависимость между степенью удовлетворенности женщин в целом семейной жизнью и оценкой жилищных условий: чем лучше жилищные условия, тем выше степень удовлетворенности семейной жизнью.

#### **Разобщенные семьи**

По мнению мужчин и женщин, эта группа семей менее обеспечена в материально-бытовом плане, чем семьи из первой и второй групп. Техническая оснащенность быта здесь хуже, чем в первых двух группах. Семей со средним достатком здесь меньше, а бедных – больше; в целом живут скромнее, чем две первые группы, хотя и здесь есть явная связь с уровнем доходов семьи. Возможно, в таких семьях на фоне морально-психологического неблагополучия ее членам не до создания материально-бытового комфорта и долгосрочного обустройства быта. Многие женщины и мужчины серьезно думают о разводе.

*Таким образом, проведенный анализ данных, внимание к деталям, выявление корреляционных зависимостей между разными переменными позволяют сделать обоснованные выводы о наличии связи между условиями жизни семьи и уровнем сплоченности ее членов. Установлено, что хотя внешнее благополучие семьи (наличие жилья, обустройство быта, доходы) и внутреннее ее состояние («силы внутреннего сцепления», уровень сплоченности) не имеют однозначной прямой связи, но отмечаются определенные значимые зависимости. При выявленных общих различиях между изученными категориями семей в каждой из подгрупп отмечается значительное разнообразие мнений и ситуаций, обусловленное субъективным отношением мужчин-отцов и женщин-матерей к семье и условиям ее жизни.*

В современном мире оценка людьми конкретных условий своей жизни подвергается постоянной корректировке под воздействием глобальных социальных обстоятельств. Демократизация общества, научно-технические достижения, многосторонний обмен информацией, в том числе с помощью повсеместного распространения Интернета, международный бизнес и туризм приводят к диверсификации культуры, формированию мультикультурных моделей, изменяют сознание людей, заставляют их переосмысливать стандарты и социальные стереотипы, меняют отношение к жизни. Изменяется и уровень потребления, и требования к условиям жизни, которые будут возрастать. Удовлетворение конкретных требований мужчин и женщин к качеству жилья, уровню заработной платы, обустройству быта обеспечит большую вероятность внешнего благополучия семей, но при этом для внутренней составляющей семейного благополучия этого явно недостаточно.

<sup>1</sup> См.: Гринин Л. Е. Глобализация и национальный суверенитет. История и современность. 2005. № 1. С. 6.

<sup>2</sup> Отчет Национального исследования причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь / ЮНИСЕФ. Мн., 2009. С. 11–12.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же. С. 11.

<sup>5</sup> Там же. С. 78.

<sup>6</sup> Там же. С. 85.

<sup>7</sup> Там же. С. 84.

<sup>8</sup> Там же. С. 133.