

ВОРОБЬЕВСКИЙ
СВЯТО-ВОЗНЕСЕНСКИЙ
ЖЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ
МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХИИ.

Свящ. Θ. Жудро.

Могилевъ на Днѣпрѣ.
Скоропечатня и литографія Ш. Фридланда.

1906.

БОРКОЛАБОВСКІЙ

Свято-Вознесенскій женскій монастырь

Могилевской епархіи.

Мѣстоположеніе монастыря. — Время его основанія. — Фундущъ на основаніе монастыря.—Первоначальное устроеніе монастыря.—Монастырскіе храмы.—Явленіе чудотворной иконы Богоматери въ монастырѣ.—Церковно-административное положеніе монастыря.—Злостраданія монастыря.—Монастырскія владѣнія.—Хозяйство монастырское.—Ризница, библіотека и достопримѣчательности монастыря.—Число иконикъ и ихъ жизнь.—Монастырскіе праздники.—Школа при монастырѣ.—Приходъ при монастырѣ.—Игумены монастыря.—Значеніе монастыря.

I.

Тамъ, гдѣ рѣка Лахва со своими многочисленными рукавами впадаетъ въ рѣку Днѣпръ, среди луговъ и лѣсовъ, на немного возвышенномъ песчаномъ островкѣ нашелъ себѣ тихій пріютъ Борколабовскій Вознесенскій женскій монастырь.

Въ 12 верстахъ отъ него находится уѣздный городъ Могилевской губерніи Старый Быховъ, и верстахъ въ трехъ по границѣ монастырскихъ владѣній недавно протянулось полотно желѣзной дороги «Петербургъ-Жлобинъ».

II.

Борколабовскій монастырь воспріялъ свое начало въ 1641 г., какъ отпрыскъ цѣлой группы Бѣлорусскихъ монастырей, воздвиг-

нутыхъ въ XVII столѣтіи благочестивою ревностю о православії семейства Стеткевичей и ввѣреныхъ главному надзору и попеченію игумена Кутейнского Юиля Труцевича ¹⁾.

Въ праздникъ рождества Иоанна Предтечи, 24 іюня 1641 г., подкоморій Мстиславскій Богданъ Вильгельмовичъ Стеткевичъ подпісалъ дарственныи актъ (фундушъ) на основаніе Борколабовскаго монастыря, и съ этого достопамятнаго днія надо считать его начало.

Дарственныи актъ въ высшей степени пріимѣчательенъ: изъ

¹⁾ Фамилія Стеткевичей въ XVI и XVII в. владѣла обширными помѣстьями въ Оршанскомъ повѣтѣ и другихъ мѣстахъ нынѣшней Могилевской губерніи. Изъ этой фамиліи извѣстны Богданъ Стеткевичъ, маршалокъ королевскій, и жена его Евдокія Григорьевна, урожденная княжна Друцкая-Горская. Сынъ ихъ Вильгельмъ Стеткевичъ, подкоморій Браславскій, женатый на дочери князя Богдана Огинскаго — Аннѣ, по фундушевой записи отъ матери, 29 ноября 1613 г., вмѣстѣ съ дядею княземъ Федоромъ Друцкимъ-Горскимъ и другими дворянами, принялъ въ свою опеку Петро-Павловскій Минскій монастырь, князь Григорій котораго была его мать Сынъ Вильгельма и Анны-Богданъ (Федоръ) Стеткевичъ-Заверскій женатъ былъ на дочери князя Богдана Соломерецкаго — Еленѣ, старосты Кричевскаго и Оауцицкаго. По служебному положенію, Богданъ Вильгельмовичъ былъ подкоморій Мстиславскій, державецъ Полоницкій и каштелянъ Новгородскій. Отецъ жены его Елены — Богданъ Соломерецкій былъ женатъ (съ 8 сентября 1583 г.) на дочери Баркулаба Ивановича Корсака — Евѣ (или Евдокію). Этого-то Корсакъ въ 1564 въ заложилъ «на лесе глухомъ», „на яруните лесномъ“, въ уроціщѣ Брусь, замокъ и назвалъ его своимъ именемъ Баркулабовъ, устроилъ здѣсь церковь въ честь Св. Духа съ придѣломъ Рождества Христова, которая освящена была въ 1568 г. Отъ Баркулаба Корсака († 1576 г.) и его жены имѣніе Баркулабовское перешло къ Богдану Соломерецкому, а когда этотъ «славный панъ християнскій, церкви Божій миловидникъ» 7 сентября 1602 г., умеръ, то имѣніе сначала перешло къ женѣ его, а затѣмъ къ сыну Богдану-Богдановичу, а когда и она умерѣ, не будучи женатымъ, то имѣніе досталось сестрѣ его — Еленѣ, которая была замужемъ за Богданомъ Стеткевичемъ. Богданъ и Елена Стеткевичи оказали громадныи услуги православной церкви Усердіемъ ихъ основаны Оршанскіе Кутейнскіе монастыри, Буйничскій и отчасти Тупичевскій. Они были покровителями и жертвователями братствъ въ Могилѣ, Вильнѣ, Минсѣ и даже Кіевѣ. Стеткевичъ же является основателемъ и Борколабовскаго (или правильнѣе Баркулабовскаго, Баркулабовскаго) монастыря. Въ документѣ 1652 г. Богданъ Стеткевичъ называется „небощикомъ“, чѣмъ приблизительно и опредѣляется время кончины этого достопамятнаго ревнителя православія. Жена его скончалась ранѣе 1641 г. (См. соч. Батюшкова. Бѣлоруссія и Літва, разныя страны; „Баркулабовскую хронику“; она издавалась Кулишемъ: «Матеріали для історії возоєдиненія Руси», т. I, Довнаръ-Запольскимъ въ «Кіевскихъ универ. извѣст.» 1898 г., № 12 и Е. Р. Романовимъ — въ Могилѣ. Губ. Вѣд. за 1899 г. и отдельно въ сборнике: „Могилѣ Старина“).

него открываются какъ исторія основанія монастыря, такъ средстva его содержанія и начала, на которыхъ онъ долженъ быть существовать.

Богданъ Вильгельмовичъ Стеткевичъ заявляеть, что онъ еще съ покойною женою своею Еленой Богдановной, урожденной княгиней Соломерецкой, по обоюдному расположению къ устроенію церквей и основанію монастырей въ своихъ владѣніяхъ, намѣренъ быть и въ помѣстьяхъ Борколабовскихъ воздвигнуть во славу Божію «монастырь паненскій черницкій». Но этому благочестивому намѣренію воспрепятствовала скорая смерть Елены Богдановны. Однако Стеткевичъ не захотѣлъ оставить задуманное дѣло безъ исполненія, и вотъ, какъ истинный сынъ православной восточной каѳолической Церкви, желая снискать въ этомъ и будущемъ вѣкѣ себѣ и покойной женѣ своей милости Божіи и оставить всѣмъ потомкамъ молитвенное поминовеніе и «несмертельную памятку», онъ добровольно отдѣляетъ на монастырь изъ имѣнія Борколабовскаго замка, доставшагося ему отъ жены, уроцище Борокъ, находящееся «подъ мѣстомъ Борколабовимъ надъ рѣкою Днѣпромъ, въ повѣтѣ Оршанскомъ». Къ этому жертвователь присоединяетъ еще шесть уволовокъ (уволока около 19 дес.) земли не заселенной подъ пашню надъ рѣчкою Ректюю и тутъ же мельницу на Ректѣ со всѣмъ рядомъ и «ставомъ». Монастырю предоставляется, наконецъ, право ловли рыбы въ Ректѣ, «ставѣ» и Днѣпре даже до границъ Быховскихъ.

Весь этотъ щедрый даръ Стеткевичъ записываетъ «на вѣчные часы, непоруши и неотозвово» для основанія общежительного дѣвичьяго монастыря на уроцищѣ Борокъ, подъ властью патріарха Константинопольскаго.

Устроеніе монастыря, надзоръ за нимъ и завѣдываніе передавались игумену Кутейскому Іоилю Труцевичу¹⁾ и преемникамъ его. Труцевичъ долженъ быть совмѣстно съ игуменьей Кутейского

¹⁾ Объ Іоилѣ Труцевичѣ см. нашу статью Могил. Ен. Вѣд 1891 г. №№ 8—11.

женского монастыря и всѣми его сестрами составить совѣтъ и на немъ, по тщательномъ обсужденіи, согласно и единодушно выбрать одну изъ инокинь-благочестивую и способную—на игуменство Борколабовскаго монастыря и, благословивъ ее, заселить вновь учреждаемую обитель сестрами изъ Кутейны. Игумену же Іоилю съ избранной игуменьей и сестрами поручалось устроить церковь, кельи и все нужное въ монастырѣ. Борколабовскій монастырь по своимъ правиламъ во всемъ долженъ быть согласоватся съ Кутейнскимъ женскимъ монастыремъ. Вообще новая обитель являлась какъ бы самостоятельнымъ отдѣленiemъ Кутейнской. Оба монастыря должны были жить согласно, помогая другъ другу и дѣлиться всѣмъ нужнымъ. Монастырскіе власти и самъ Іоиль и его преемники обязывались руководить монашествующихъ въ духѣ кротости, а неластительски.

Если бы случилось, что игумены Кутейскіе отступили отъ православной вѣры и впали въ унію, то они уже теряютъ всякую власть надъ Борколабовскимъ монастыремъ и не должны имѣть къ нему рѣшительно никакого отношенія. Въ такомъ прискорбномъ случаѣ сама игуменья съ сестрами будетъ управлять и распоряжаться обителлю. А если бы и сама игуменья вела жизнь не по правиламъ общежитія, вопреки постановленіямъ святыхъ отцовъ, или оказалась неспособною, неисправною, властолюбивою и нетвердою въ православії, то сестрамъ предоставлялось право въ присутствіи фундатора или его православныхъ преемниковъ составить въ монастырѣ общее собраніе и на пемъ спокойно, безъ гнѣва и раздора, безъ зависти и упорства, со страхомъ Божіимъ, разсмотрѣвъ на основаніи достовѣрныхъ свидѣтельствъ вину игуменьи, низложить ее съ должности и другую изъ среды своей или изъ монастыря Кутейскаго единодушно избрать, взирая не на происхожденіе, а на достоинство, ей власть и патерицу (жезль) отдать и за благословеніемъ и утвержденіемъ ея въ монастырь Межигорскій или какой-нибудь иной православный послать.

Зашита монастыря и попеченіе о немъ возлагалась Стеткевичемъ на сына его Михаила, дочерей, родственниковъ и на всѣхъ обитателей повѣта Оршанскаго, въ православіи пребывающихъ.

Нерушимость фундуша (дарственной грамоты) со стороны Стеткевича и его преемниковъ ограждалась штрафомъ въ 800 копѣй грошей Литовскихъ и предоставленіемъ суду права безъ всякаго изслѣдованія, на основаніи только дарственной, удовлетворять претензію монастыря съ имѣнія владѣльца.

Для совершеннія службъ церковныхъ при монастырѣ полагался священникъ или іеромонахъ, человѣкъ благочестивый, который бы пребывалъ «въ старожитномъ православіи, подъ послушенствомъ святѣйшаго патріарха Константинопольскаго». Священнику или іеромонаху помѣщеніе должно было быть устроено въ монастыре, а пища и одежда полагались отъ монастыря.

Пользуясь предоставленными монастырю владѣніями и правами, инокини обязывались за основателя, его покойную жену, дѣтей и родственниковъ всегда Господа Бога молить.

Въ заключеніе дарственной Стеткевичъ свою волю, надежду и желаніе сводить къ двумъ пунктамъ: а) монастырь долженъ всегда быть въ святой восточной «старожитной», истинной и несомнѣнной вѣрѣ православной и въ «щиромъ» послушаніи патріарху Константинопольскому и такого же православнаго священника имѣть и б) игуменья и сестры безъ всякаго ропота, раскола и смятенія должны соблюдать монастырское общежитіе и въ согласіи и любви, какъ возрожденныя Св. Духомъ, всегда между собою жить.

Дарственная эта записана была на имя Іоиля Труцевича, игуменью Фотинію Киркоровну съ сестрами Борколабовскаго монастыря¹⁾.

Таковы тѣ основныя начала, на которыхъ, по желанію Бог-

1) Дарственная (фундшъ) на Борколабовскій мон. напечатана въ Актахъ Западной Россіи, томъ 5-й, № 18, стр. 69 и слѣд. Подлинная на пергаментѣ хранится въ Буйническомъ мон. Ее слѣдовало бы передать въ Борколабовскій мон.

дана Стеткевича, долженъ былъ устроиться Борколабовскій монастырь.

Теперь посмотримъ, какъ эти пожеланія осуществлены были на дѣлѣ.

III.

Подъ руководствомъ опытнаго Кутеинскаго игумена Іоиля Труцевича дѣло устроенія Борколабовскаго монастыря прошло быстро и успѣшно. Согласно съ требованіемъ дарственной записи, Іоileмъ произведены были въ Кутеинскомъ женскомъ монастырѣ выборы игуменіи во вновь учрежденный монастырь. Выбранною оказалась инокиня Фотинія Киркоровна. Быть можетъ, она была сестрой, или родственницей Кутеинской игуменіи Евфросиніи Михайловнѣ Киркоровнѣ. Изъ Кутеинской же обители несомнѣнно были взяты и первыя насельницы въ Борколабовѣ.

Первою заботою Іоиля Труцевича и вновь избранной игуменіи, конечно, было устроеніе храма. Фундушъ данъ былъ 24 июня, въ день рожденія пророка, предтечи и крестителя Іоанна, и этотъ день строители монастыря восхотѣли навсегда ознаменовать созданіемъ здѣсь храма въ честь св. Іоанна Крестителя. Небольшой каменный Предтеченскій храмъ съ придѣломъ Св. Николая и былъ первоначально устроенъ въ монастырѣ. Вскорѣ же, именно въ 1648 г., на средства Богдана Стеткевича воздвигнутъ былъ и другой храмъ деревянный, болѣе обширный. Что было устроено, кромѣ храмовъ, историческихъ данныхъ отъ первыхъ временъ монастыря не сохранилось. Конечно, въ монастырѣ явились кельи и хозяйственная принадлежность. Все это было сдѣлано изъ дерева и обнесено деревянною же стѣной.

IV.

Главный храмъ въ монастырѣ-Вознесенскій. Какъ мы сказали уже, деревянный Вознесенскій храмъ устроенъ былъ на средства Богдана Стеткевича въ 1648 г. По архитектурному стилю онъ представлялъ копію храмовъ, устроенныхъ Іоileмъ Труцевичемъ

въ Кутеинскихъ и Туличевскомъ монастыряхъ. На стѣнѣ этого храма такая надпись: „Въ лѣто отъ сотворенія свѣта 7156-е, а отъ рождества Христова 1648, мѣсяца маія 11 дня изволеніемъ, благодатію Святаго и Животворящаго Духа збудованый храмъ сей во славу Великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ честь же и память славнаго Его Вознесенія, во святой общежительной обители Борколабовѣ, во монастыри дѣвическомъ, въ княжествѣ Литовскомъ, въ повѣтѣ Оршанскомъ сущей, при Державѣ Государя Нашего Великаго Короля Владислава четвертаго, при всесчастномъ отцу Юилю Труцевичу, игумену Кутѣинскомъ, Буйницкомъ, Борколабовскомъ, первоначальнику и основателю монастырей, при игуменіи Фотиніи Киркоровнѣ первоначальной, конитомъ Благороднаго, Православнаго Его милости Пана Феодора Богдана Стеткѣвича, Каптѣляна Новогродскаго и при сыну Его милости Пану Михаилу Владимиру Стеткѣвичу; рукодѣйствіемъ же Г. Отца Макарія Ликгарида, Божію Милостію православнаго митрополита Греческаго, Викарія і екзарха Святѣйшаго Орону при Державѣ Государя нашего Великаго Короля Іоанна третьяго и при всечестномъ Г. Отцу Гедеону Клімовичу, Игумену Кутеенскихъ монастырей, при игуменіи Ксенофонти Камковнѣ освятися сей Божественный храмъ и положены въ Божественному его Олтарѣ мощи Святыхъ мученикъ Сергія и Вакха и Святая Великомученицы Варвары въ лѣто отъ сотворенія свѣта 7187, а отъ воплощенія Христова 1679, мѣсяца мая 29 дня“ ¹⁾.

Ночему храмъ этотъ, построенный въ 1648 г., оставался не освященнымъ до 29 мая 1679 г., опредѣленно сказать трудно.

¹⁾ Копія надписи, снятая, вѣроятно, для Могилевскаго еп. Гавріла, хранится въ Могилевскомъ дрэвлехраніації. Въ статьѣ Могил. Губ. Вѣд. 1847 г № 28 она чигается нѣ сколько иначе. Здѣсь годъ освященія храма пріурочивается къ 1649 г., но это неправильно. Освященіе было при королѣ Іоаннѣ III, а онъ царствовалъ отъ 1674—1696 г.; далѣе, указанъ игуменъ Гедеонъ Клімовичъ, но онъ управлялъ монастырями отъ 1679—1686 г.; кромѣ того, въ 1649 г. игуменіей была еще Фотинія Киркоровна (см. Акты Зап. Р. т. XIV, ср. 365 и др.), а освященіе совершилось при Ксенофонти Камковнѣ.

Быть можетъ, при существованіи уже другой Іоанно-Предтеченской церкви въ монастырѣ, не испытывалось особой нужды въ новомъ храмѣ, да и тяжелыя обстоятельства того времени могли задержать освященіе его.

Вознесенскій храмъ, сгорѣвшій въ 1882 г., за свое долгое существованіе не одинъ разъ былъ ремонтированъ, но общій видъ его сохранялся до конца его существованія. Изъ хранящихся въ монастырѣ документовъ видно, что въ октябрѣ 1803 г. кирпичный полъ въ немъ замѣненъ деревяннымъ, въ 1809 г. иконостасъ возобновленъ и поставленъ на каменный фундаментъ, въ 1829 г. была также значительная починка храма, въ 1857—1861 г. перезолоченъ былъ иконостасъ и возобновлены иконы, а также живопись по стѣнамъ; тогда же и самъ храмъ ремонтированъ, на что св. Синодомъ отпущено было 10 т. руб. При этихъ передѣлкахъ древняя стѣнная живопись на потолкахъ и кое-гдѣ по стѣнамъ была уничтожена¹⁾.

Въ 1882 г. 4 апрѣля этотъ древній памятникъ сдѣлался жертвою огня отъ громового удара. Несчастное обстоятельство это такъ описывается въ хранящихся при монастырѣ замѣткахъ о немъ: „въ 9 часовъ вечера показалась громадная туча, которая и разразилась сильнейшей грозой. За третимъ ударомъ грома отъ молнии загорѣлся деревянный фонарикъ большого купола. Не было никакой возможности залить огонь на такой громадной высотѣ (храмъ имѣлъ 20 саженей высоты), а поэтому и припялись выносить изъ храма все, что только можно было вынести. Благодаря большому стечению и усердію народа, собравшагося, по набату въ колоколь, изъ окрестныхъ деревень, а также чрезвычайно медленному распространенію огня, удалось счасти все находившееся

¹⁾ Храмъ былъ полуциркульный, однопрестольный, холодный, въ длину 10^{1/4} саж., шир. 8 с. 2 арш., обнесенъ вокругъ папертью, покрытъ гонтомъ. Документы разныхъ годовъ, хран. въ Борисоглебскомъ и Буйническомъ монастыряхъ. Кромѣ того. Арх. Могил. Д. Конс., дѣла предм. Зго за 1804 г. № 286; 1809 г. № 522, 1829 г. № 1476; 1861 г. указъ № 14103 и др.

въ то время въ горѣвшемъ храмѣ, а именно. иконостасъ, чудо-творную икону Божіей Матери, сундуки съ ризами и другими церковными венцами, даже были вынесены хоры. Когда все это было вынесено и остались однѣ только стѣны, огонь, до того времени тлѣвшій подъ куполомъ, пробился наружу и охватилъ весь храмъ. Опасность стала грозить монастырскимъ кельямъ и другимъ постройкамъ, расположеннымъ почти-что непрерывнымъ звеномъ вокругъ горѣвшаго храма. Въ это время прїехала изъ г. Быхова пожарная команда и отрядъ конныхъ артилеристовъ¹⁾, и монастырскія постройки были спасены ^{1).}

На мѣстѣ сгорѣвшей церкви построена была въ іюнѣ м. 1882 г. временная часовня, а къ 1880 г. въ монастырѣ воздвигнутъ новый каменный храмъ въ честь Вознесенія Господня. На построеніе этого храма отпущено было Св. Синодомъ 20 т. руб. Первоначально предполагалось устроить трехпрестольный храмъ, но когда онъ уже былъ почти возвведенъ, обрушился куполь и часть стѣнъ; тогда пришлось оставить храмъ однопрестольнымъ. Въ длину онъ имѣетъ 14 саж. и въ ширину 11 саж. Храмъ этотъ былъ торжественно освященъ 11 іюня 1890 г. преосв. Сергиемъ, еп. Могилевскимъ.

Вторая каменная церковь во имя Иоанна Предтечи съ небольшимъ придѣломъ въ честь Св. Николая построена вскорѣ по основаніи монастыря и раньше Еознесенской. И эта церковь на своеемъ долгомъ вѣку видѣла много бѣдъ и подвергалась не разъ передѣлкамъ. Наиболѣе крупныя передѣлки были въ 1762, 1785, 1816 г., 1818 г. и 1861 г. Въ 1818—1820 г. написанъ былъ новый иконостасъ, на что графиня Анна Родионовна Чернышева пожертвовала 2 т. р.; старый же иконостасъ проданъ въ Комсиническую церковь. Въ 1860 г. 1 сентября Предтеченская церковь сдѣлалась жертвою

¹⁾ Рукописн. зачѣтки съ Борѣ мон., составленныи игуменьей Марией въ 1882 г.—хран. въ монастырѣ.—Замѣчательно, что и храмъ Кутеинскаго мон. устроенный Юонлемъ Труцевичемъ, сгорѣлъ тоже отъ громового удара—въ іюнѣ 1891 г.

пламени, при чёмъ сгорѣли многія книги, иконы и иная церковные вещи, сложенные здесь по случаю ремонта главнаго храма. Растопились тогда и колокола, висѣвшіе въ церковной башенкѣ. Къ 1866 г. оставшіяся стѣны сгорѣвшей церкви были возобновлены, иконостасъ новый написанъ для нея въ академіи художествъ, и освященіе храма совершилось. Придѣль Николаевскій также былъ возстановленъ.

Храмы Борколабовскаго мон. не блещутъ особымъ великолѣпіемъ, но усердіемъ инокинь и попеченіемъ игуменій содержатся въ отмѣнной опрятности, и на богоомольца и посѣтителя обители производятъ отрадное впечатлѣніе. Существенною заботою монастыря является теперь построеніе колокольни, которой послѣ бывшихъ пожаровъ нѣть, и колокола висятъ среди монастырского двора на деревянныхъ перекладинахъ. Предполагалось устроить помѣщеніе для колоколовъ въ одной изъ башенъ Вознесенскаго храма, но послѣ бывшаго паденія купола и вообще вслѣдствіе непрочности стѣнъ храма мысль эта оставлена.

V.

Величайшую святыню Борколабовскаго монастыря составляетъ древняя чудотворная икона Божіей Матери. Явленіемъ этой иконы монастырь былъ обрадованъ и прославленъ вскорѣ же послѣ своего основанія. Сохранившаяся надпись, или „извѣщеніе“ объ иконѣ, находящаяся возлѣ иконы на отдѣльной доскѣ, повѣствуетъ о явленіи этой святыни такъ: „Извѣщеніе о чудотворной иконѣ Пресвятой Богородицы Борколабовской. Тайну цареву подобаетъ хранити, дѣла же Божіи открывать. Попущеніемъ Божіимъ бывшей браны въ Польшѣ-Литвѣ, въ лѣто отъ сотворенія мира 7167, отъ Рождества Христова 1659, при державѣ Польскаго короля Владислава Четвертаго, грядуще изъ Польши князь воевѣ Россійскихъ, прозваніемъ Пожарскій, съ собою имѣяще потай сюю икону Пресвятая Богородица изъ Польши, и егда прииде

на мѣсто сіе, идѣже нынѣ у вратъ великихъ¹⁾), тогда ста икона неподвижима; трудася же князь, хотя конскою силою²⁾ двинути, и ничтоже успѣ, и бысть икона неподвижима. Сіе видя, князь пойде въ монастырь къ игуменіи тогда бывшей, Фотиніи Кирковнѣ, рече: возьмите икону Пресвятая Богородицы, ибо хощеть Мати Божія здѣ пребывать. Тогда игуменія съ сестрами пришедши, взяша съ подобающею честію икону Пресвятая Богородицы, поставиша ю посредѣ церкви, и оставиша до утрія, размыслия, гдѣ бы поставить оную; егда же придоша на утріе въ церковь, обрѣтоша икону саму о себѣ ставшу при стѣнѣ, идѣже и нынѣ стоитъ³⁾ Празднованіе оной совершается мѣсяца іюля 11 числа, въ день святыя великомученицы Евгеміи Прехвальныя, въ онъ же день сія икона прибыла въ монастырь Борколабовскій.“

Къ сожалѣнію, въ это „извѣщеніе“, очевидно, составленное много позже самого чуда, вкрадась одна хронологическая неточность. По „извѣщенію“, икона явилась въ 1659 г. при Польскомъ королѣ Владиславѣ IV, но этого короля въ 1659 г. не было уже въ живыхъ: онъ умеръ въ 1648 г. Какъ исправить эту неточность, за неимѣніемъ данныхъ, сказать трудно: вѣроятно, чудо совершилось въ 1659 г. при королѣ Іоаннѣ Казимирѣ.

Икона эта имѣеть въ длину 1 $\frac{3}{4}$ арш., въ ширину—1 арш. и 2 вершка; написана она на цѣльной доскѣ. Богоматерь держить Богомладенца на лѣвой рукѣ, правая же поконится на груди Ея. Спаситель правой рукой благословляетъ, а въ лѣвой держитъ свитокъ. Ликъ Богоматери выражаетъ скорбь. Живопись образа строгая и высокая. На иконѣ—драгоценная сребропозлащенная риза, вся усыпаниая жемчугомъ и драгоценными камнями. На ризѣ имѣются четыре звѣзды, тоже съ дорогими камнями. Въ од-

1) Мѣсто это находится направо отъ воротъ, нынѣ въ саду игуменіи; здѣсь теперь стоитъ старая часовенка.

2) Въ спискахъ этой надписи есть иѣкоторые разнотеченія, напр., послѣ слова «силою» приведено: „и младыми отроками“.

3) Разумѣется мѣсто въ сгорѣвшей Вознесенской церкви.

ной изъ нихъ, находящейся ниже прочихъ, у стопы Спасителя, хранятся частицы мощей свв. Евфросиніи Полоцкой и Лонгина вратаря ¹⁾.

Икона помѣщается въ кіотѣ за стекломъ; нижняя половина стекла пододвигается подъ верхнюю, что даеть возможность прикладываться непосредственно къ иконѣ.

Въ обоихъ монастырскихъ храмахъ для иконы устроены вторые большиe золоченные кіоты, высотою по 2 сажени, съ богатой рѣзьбой и украшениями. Кіоты эти помѣщаются въ той и другой церкви у стѣны, направо отъ праваго клироса. Въ нихъ и устанавливаются св. икона—зимою въ Іоанно-Предтеченской, а лѣтомъ въ Вознесенской церквяхъ.

Борколабовская икона какъ въ прежнія времена, такъ и теперь свято и съ большимъ усердiemъ почитается въ Бѣлоруссіи: во многихъ церквяхъ Могилевскаго края встрѣчаются старинные съ нея списки и въ надписяхъ при нихъ упоминается, что она знаменита великими чудесами. Такъ, въ Могилевской Николаевской церкви есть копія Борколабовской иконы съ слѣдующей надписью на металлической ризѣ ²⁾:

„Въ Варкалабовѣ стоить Богомати,
Тамо источаетъ чудесъ благодати.
Сей другій образъ какъ на мисти зрити,
Прибѣгайте къ неї и отцы, и дити.
Тамо въ молитвахъ оуспѣхъ получають,
С вѣрою моляся, и здѣсь то дознаютъ“ ³⁾.

Въ преданіяхъ наасельницъ монастыря и окрестныхъ жителей хранится много воспоминаній о явленіяхъ милости Божіей Матери при Борколабовской иконѣ. Такъ, сохраняется доселѣ устное пре-

¹⁾ Риза эта передѣлана въ 1868 г. изъ старой съ добавкою серебра. Вѣсомъ она 24 ф. Передѣлка ризы стоила 2883 р. 14 к. Купцы Верховцевы, исполнившіе эту работу, пожертвовали лампаду къ иконѣ въ 300 р. (Указъ Конс. М. 1868 г. № 6373).

²⁾ На ризѣ работы Могилевскаго мастера Петра Слижика дата 1781 г. мая 1 дні.

³⁾ См. наши замѣтки: «Русск. Наломникъ», 1903 г., № 39 и Могил. Губ. Вѣд. 1898 г. № 54, ер. Мог. Губ. Вѣд. 1847 г., № 28

даніе, что во время великой съверной войны (въ началѣ XVIII в.) одинъ шведскій военачальникъ остановился со своимъ обозомъ въ монастырѣ и требовалъ фуражъ для лошадей. Иночіи выдали, что имѣли. На другой день, когда возсылались усердныя молитвы предъ чудотворнымъ образомъ обѣ избавленіи отъ непрошеннаго гостя, военачальникъ нашелъ своихъ лошадей издохшими. Это такъ поразило его, что онъ изъявилъ желаніе принять православіе. О чудесной помощи отъ иконы въ 1812 году рассказываютъ такъ: французы, занявъ монастырь, хотѣли поджечь церковь. Когда она для этой цѣли обложена была сѣномъ и хворостомъ, нѣсколько французовъ проникло въ храмъ Божій и начали грабить его. Одинъ изъ грабителей приблизился къ чудотворной иконѣ и, схвативъ рукою привѣски, хотѣлъ сорвать ихъ, но былъ невидимою силою отброшенъ. Товарищи его, видя совершившееся, перестали грабить церковь и, сообщивъ о происшедшемъ остальнымъ французамъ, удалились изъ Борколабовскаго монастыря ¹⁾). Не мало небесной помощи при усердныхъ молитвахъ предъ Борколабовской иконой Божіей Матери видѣли и въ ближайшія къ намъ времена больныя иночіи, окрестные поселяне въ тяжелыхъ обстоятельствахъ своей жизни, странники и странницы, посѣщащіе монастырь. Крестьяне деревни Сидичъ приписываютъ прекращеніе падежа рогатаго скота въ 1900 г. помощь отъ чудотворной иконы послѣ крестнаго хода съ этой святыней по ихъ деревнѣ, что удостовѣряютъ и наслѣницы монастыря. Въ недавнее время прекрасная копія съ этой святыни сооружена г. Орѣховымъ, производившимъ земляныя работы новой Витебско - Жлобинской желѣзодорожной линіи, прошедшей въ верстѣ отъ монастыря. Икона эта (копія) поставлена въ приличной каменной часовенкѣ на платформѣ вокзала г. Могилева.

Такъ, доселѣ отъ древнихъ лѣтъ не оскудѣзаютъ вѣра въ небесную помощь Богоматери съ вѣрою притекающимъ къ Ея святой иконѣ и почитаніе этой иконы, какъ чудотворной.

¹⁾ Замѣтковано изъ замѣтокъ о мон., составлен въ 1882 г. игумъ Марій

VI.

Хотя Борколабовскій монастырь расположень въ предѣлахъ Могилевской епархіи, всего въ 35 верстахъ отъ г. Могилева, однако со времени своего основанія и до 1773 г. входилъ въ составъ Киевской митрополичьей епархіи и принадлежалъ къ такъ называемымъ заграничнымъ монастырямъ послѣдней. Эта зависимость Борколабовскаго монастыря отъ Киева произошла такимъ образомъ. Константинопольские патріархи, отъ которыхъ въ іерархической зависимости была западно-русская церковь въ XVI и XVII в. в., имѣли обыкновеніе, по просьбѣ основателей монастырей, братствъ и другихъ учрежденій и лицъ, давать нѣкоторымъ иноческимъ обителямъ права такъ называемой ставропигії. Право это состояло въ томъ, что монастырь, имѣвшій его, освобождался отъ подчиненія епархіальному архіерею и зависѣлъ непосредственно отъ вселенскаго патріарха. Но такъ какъ по отдаленности Западной Руси отъ Константинополя и неудобству сношений патріархамъ трудно и почти невозможно было самимъ завѣдывать ставропигіальными монастырями, то права на нихъ обычно передавались патріархами епархіальнымъ епископамъ за исключеніемъ только назначенія и утвержденія монастырскихъ настоятелей. Со времени митрополита Петра Могилы (1633—1646 г.), получившаго званіе патріаршаго экзарха въ западно-русской церкви, ставропигіальные монастыри постепенно подчинены были Кіевскимъ митрополитамъ и вошли въ составъ ихъ епархіи. А такъ какъ Кіевъ въ 1686 г. перешелъ къ Россіи по вѣчному миру между єю и Польшею, то монастыри, оставшіеся въ предѣлахъ литовско-польского государства, по отношенію къ Кіеву оказались за границею, почему и получали название заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи¹⁾.

¹⁾ „Памятники православія и Русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII в.в.” т. 1, ч. 1. изд. проф. Ф. Тихова, предисловіе, сир. XVIII и др.

Къ разряду такихъ ставропигіальныхъ обителей до 1773 г. приналлежалъ и Борколабовскій монастырь.

При основаніи своеемъ, по грамотѣ Стеткевича, Борколабовскій монастырь долженъ былъ „въ послушенствѣ щиромъ святѣйшему патріарху Константинопольскому знайдоватися“ ¹⁾ (т. е. находиться). Здѣсь ничего не говорится о зависимости монастыря отъ Киевскаго митрополита, но она несомнѣнно была. Борколабовскій монастырь составлялъ одно изъ звеньевъ цѣлой группы Бѣлорусскихъ монастырей ²⁾ и особенно былъ связанъ въ своемъ устройствѣ съ женскимъ Кутеинскимъ монастыремъ, а всѣ они были въ подчиненіи Киевскому митрополиту. Въ фундативѣ Кутеинскому монастырю о юридическомъ положеніи его сказано опредѣленно: „инный тежъ митрополитъ никоторый, а ни епископъ Бѣлорусскій, мимо Киевскую митрополію, до монастыря нашего дѣвичего Кутеенского Свистолскаго дѣла жадного и претексту мяти ниякимъ способомъ не могутъ вѣчными часы“ ³⁾. Вмѣстѣ съ Кутеинскимъ и Борколабовскій монастырь находился въ ближайшемъ подчиненіи Киевскому митрополиту и не зависѣлъ отъ епархиального епископа.

Власть Киевскихъ митрополитовъ надъ Борколабовскимъ и другими Бѣлорусскими монастырями до начала XVIII в. никѣмъ не оспаривалась, но со вступленіемъ на каѳедру Могилевскую въ 1705 г. епископа Сильвестра Четвертинскаго между архіерелями Могилевскими и митрополитами Киевскими завелось долго длившеся сложное дѣло изъ-за этихъ монастырей. Въ этомъ долгомъ спорѣ Борколабовскій монастырь не игралъ особенной роли и отражалъ на себѣ судьбу другихъ сродныхъ ему Бѣлорусскихъ монастырей. Такъ, около 1710 г. онъ былъ подчиненъ еп. Сильвестромъ его вѣдѣнію, на что 11 января 1710 игумены монасты-

1) Акты З Р. г. V, № 18.

2) Группу заграниценныхъ Бѣлорусскихъ мон. составляли. Оршанскій Кутеинскій, Могилево-Братскій, Буйничскій, Мстиславскій Тупичевскій-мужскіе мон. и женскіе—Оршанскій, Кутеинскій и Борколабовскій.

3) Акты З Р., т. IV, № 230

рей и отъ имени Борколабовскаго жаловались императору Петру I. Императоръ распорядился (1710 г. февр.) послать въ Могилевъ специального комиссара Шинневскаго для защиты монастырей отъ преосв. Сильвестра, а митр. Іоасафъ Кроковскій (2 марта 1712 г.), по просьбѣ Бѣлорусскихъ монастырей, въ томъ числѣ и Борколабовскаго, далъ грамоту, подтвердившую грамоты Киевскихъ митрополитовъ Петра Мотилы и Варлаама Ясинскаго о зависимости этихъ монастырей отъ Киева съ правомъ получать, по желанію своему, отъ Бѣлорусского епископа только ставленниковъ. Так. обр., можно думать, что Борколабовскій монастырь подъ властію еп. Сильвестра былъ съ 1710 г. не далѣе 1712 г. Съ 1722 г. еп. Сильвестръ дѣлалъ новыя попытки подчинить себѣ Бѣлорусскіе монастыри, но неудачно. Не смотря на то, что между митрополитами Киевскими и епископами Бѣлорусскими споръ изъ-за монастырей продолжался, Борколабовскій монастырь до 1756 г. былъ подъ властію Киевскихъ митрополитовъ. Въ 1756 г. онъ переданъ былъ въ управлѣніе митр. Тимофеемъ Щербакімъ еп. Георгію Конисскому, что утверждено было въ 1759 г. и м. Арсеніемъ; только утвержденіе и увольненіе игуменій осталось за митрополитомъ. М. Арсеній о состоявшемся постановленіи о передачѣ монастыря „въ вѣдомство и смотрѣніе“ еп. Георгія увѣдомилъ послѣдняго письмомъ (19 мая 1759 г.)¹⁾, а въ Борколабовскій монастырь присланъ изъ митрополичьей консисторіи указъ. Причиной этого порученія Борколабовскаго и другихъ монастырей еп. Бѣлорусскому было то, что митрополиты за дальностью разстоянія не могли имѣть надъ ними тщательного наблюденія, а отъ этого про-исходили значительные въ нихъ непорядки.

Принимая въ свое вѣдѣніе Борколабовскій монастырь, преосв. Георгій Конисскій въ офиціальномъ сообщеніи объ этомъ обстоятельствѣ на имя игуменіи Аполлинаріи съ сестрами преподалъ

¹⁾ Памятники православія, изд. Титова, ч I, стр. С. Здѣсь же ссылаю и на самые документы Черниг. Еп. Вѣд 1862 г., стр. 394

имъ такое наставлениe: „а такъ мы, имъя по прежнему тицаніе и попеченіе о благочиніи монастыря вашего и спасенію душъ вашихъ, увѣщеваемъ прилѣжно пречестность вашу зъ сестрами, дабы по заповѣди Божіей и особливой монашеской присязѣ обиходилися благочинно, богообоязненно, трезвенно и цѣломудренно, не подая отъ себе никакой никому соблазнъ и подозрѣнія.“¹⁾

Хотя Борколабовскій мои. и переданъ былъ въ вѣдѣніе Бѣлорусского епископа, но изъ состава Кіевской митрополіи не былъ исключенъ. Отъ такой двойной зависимости, конечно, могли происходить и на самомъ дѣлѣ происходили пѣкоторыя недоумѣнія и неудобныя положенія. Такъ, въ 1766 г. 29 мая Св. Синодъ потребовалъ отъ еп. Георгія свѣдѣнія о заграницныхъ монастыряхъ. Эти же свѣдѣнія затребованы были и Кіевской консисторіей для представленія въ Св. Синодъ. Могилевская консисторія не доумѣвала, куда ихъ представлять— въ Св. Синодъ черезъ своего владыку, или же въ Кіевъ. Преосв. Георгій разъяснилъ, что монастыри заграницы Бѣлорусские поручены ему митрополитомъ временно и изъ его епархіи не исключены, а потому и вѣдомости о нихъ слѣдуетъ отослать въ Кіевъ и св. Синодъ^{2).}.

Заботясь объ этихъ монастыряхъ и защищая ихъ отъ обидъ, особенно Борколабовскій монастырь въ спорѣ съ Сапѣгами, преосв. Георгій все же тяготился такимъ неполнымъ управлѣніемъ. Поэтому, когда Св. Синодъ въ 1769 г. запросилъ его и митрополита о положеніи Тупичевскаго монастыря, преосв. Георгій выскажалъ свой взглядъ, что заграницы монастыри и на основаніи „фундації отъ разныхъ персонъ“ должны быть въ его епархіи. Предавая это дѣло усмотрѣнію св. Синода, еп. Георгій твердо заявилъ, что въ случаѣ оставленія ихъ за митрополіею Кіевскою, онъ „надѣ оными монастырями смотренія болѣе имѣть и наказного

1) Архивъ Борколаб., м.—оффиц. письмо еп. Георгія 22 июня 1759 г.

2) „Письма Преосвящ. Георгія къ членамъ Мог. дух. конс.,“ № 25. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 6—20 и отдельный оттискъ ихъ, стр. 8, 24—26, 49 и 63. еп. Мог. Еп. Вѣд. 1889 г. № 25.

управительства, часто оспариваемаго и осмѣиваемаго, употреблять не желаетъ¹. Св. Синодъ постановилъ быть этими монастырямъ „въ вѣдомствѣ преосвященныхъ Кіевскихъ неотмѣнио,“ но не запретилъ временнаго порученія ихъ епископамъ Могилевскимъ, съ тѣмъ однако, чтобы „произведеніе въ настоятели, такъ и по важнѣйшимъ дѣламъ рѣшеніе“ зависѣло отъ митрополита. Преосв. Георгій, по полученіи этого рѣшенія, отъ управлѣнія Борколабовскимъ монастыремъ отказался¹).

Быть можетъ, неопределеннное положеніе заграничныхъ монастырей продолжилось бы и еще на много лѣтъ, по въ 1772 г. произошелъ первый раздѣлъ Польши, и Бѣлоруссія присоединена къ Россіи. Согласно Высочайшему повелѣнію отъ 14 декабря этого года, послѣдоваль (26 апрѣля 1773 г.) указъ Св. Синода, которымъ Борколабовскій монастырь съ другими заграничными Бѣлорусскими монастырями окончательно перечисленъ въ вѣдѣніе и управлѣніе Могилевскаго епископа. Преосв. Георгій не замедлилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы монастырь Борколабовскій во всемъ подчинялся мѣстному Епархіальному управлѣнію, о чёмъ въ монастырѣ и полученъ былъ указъ отъ 3 іюня 1773 г. за № 143²).

До 1835 г. Борколабовскій монастырь былъ самостоятельнымъ, а въ этомъ году состоялась приписка его къ Буйническому, обращенному тогда изъ мужскаго въ женскій.

Приписка Борколабовскаго монастыря къ Буйническому произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1833 г. Могилевскій епископъ Гавріилъ возбудилъ дѣло объ учрежденіи въ Могилевской епархіи пріюта для сиротствующихъ и бѣдныхъ дѣвицъ мѣстного духовенства. Преосв. Гавріилъ предполагалъ воспользоваться для этого мужскимъ Буйническимъ монастыремъ съ закры-

¹⁾ Указъ Св. Синода въ архивѣ М. Д. К., № 1538 и указъ изъ Кіев Конс. 21 септ. 1769 г.—въ Борко. м.

²⁾ Предложенія Преосв. Георгія за 1773 и 1774 г., стр. 2. (Изъ Мог. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 31). Указъ 1773 г. № 143—въ арх. Борк. мон

тіемъ его. Св. Синодъ нашелъ болѣе удобнымъ открыть пріютъ при какомъ-нибудь женскомъ монастырѣ епархіи или обратить для этого Буйничскій мон. въ женскій.

Между тѣмъ новое направленіе рѣки Днѣпра на самый центръ Борколабовскаго монастыря угрожало ему совершеннымъ разрушениемъ, предотвратить которое монастырь своими средствами не могъ. Предстояло перевести монастырь въ другое мѣсто, или совершение упразднить его. Тогда преосв. Гавріиль и рѣшилъ, закрывъ Буйничскій мужской монастырь, перевести сюда Борколабовскій и учредить здѣсь пріютъ. Борколабовскій монастырь окончательно не упразднялся, а дѣжался приписнымъ къ Буйничскому съ тѣмъ, чтобы въ немъ оставить казначею и нѣсколько монахинь впредь до усмотрѣнія, какое направленіе приметъ Днѣпръ, и если разрушеніе усилится, о совершенномъ закрытии Борколабовскаго монастыря имѣть особое сужденіе. Св. Синодъ согласился съ предположеніями епархіальной власти. Определеніе Св. Синода по этому дѣлу Высочайше утверждено было 6 іюня 1835 г.¹⁾.

Днѣпръ долгое время не давалъ покоя Борколабовскому монастырю, но послѣдній употребилъ всѣ усилия къ сохраненію своего существованія. Въ 1843 г. произведено было укрѣпленіе берега „сдѣланіемъ откоса и выкладкою онаго дерномъ съ прибивкою деревянными спицами.“ Весною 1844 г. все было размыто водою, берегъ обвалился, такъ что пришлось снести одинъ сѣнной сарай. Вода угрожала дому священника и даже Предтеченской церкви. Прорыть былъ каналъ для отвода русла рѣки, но и это не помогало. Въ 1845 г. дѣланы были новыя укрѣпленія, но и они мало приносили пользы. Тогда въ 1847 г. были произведены новыя работы по укрѣпленію берега и отводу русла рѣки, и опасность была предотвращена. Работы эти стоили не мало средствъ монастырскихъ и казенныхъ, но существованіе монастыря

1) Подробнѣе объ этомъ см. наше сочин.: „Буйничск. мон.,“ стр. 41—48.

было обеспечено, и онъ продолжалъ до 1901 г. бытъ приписнымъ къ Буйническому¹⁾.

Въ положеніи приписаного Борколабовскій монастырь постепенно приходилъ въ запустѣніе, отдавая избытокъ своихъ средствъ на развитіе учрежденій Буйническаго монастыря. Но съ 1901 г. для Борколабовской обители настали лучшія времена: опредѣленіе Св. Синода въ этомъ году она отдѣлена отъ Буйничъ и сдѣлана самостоятельной.

Мысль о возвращеніи Борколабовскому монастырю самостоятельности задумана была владѣльцемъ соѣдняго имѣнія „Сорочино“ т. с. А. Н. Радкевичемъ. Начатыя имъ хлопоты объ этомъ пресѣчены были его смертью, но дѣло это не зачахло благодаря участію въ немъ жены покойнаго А. К. Радкевичъ и сына ея А. А. Радкевича. Въ 1898 г. 17 августа па имя Могилевскаго епископа Мисаила поступило прошеніе А. А. Радкевича, въ кото-ромъ онъ, разсказавъ исторію и причины прииски монастыря къ Буйническому (потребность въ женской обители для приюта и опасность отъ р. Днѣпра), что теперь уже потеряло свою силу (изъ приюта выросло училище въ г. Могилевѣ, опасность отъ Днѣпра устранина), ходатайствовалъ о возвратеніи самостоятельности сему „древнему и славному монастырю.“ Пока возбужденіе дѣло обсуждалось (пебезпрепятственно) въ епархіальныхъ сферахъ, А. К. Радкевичъ обратилась (въ мартѣ м. 1900 г.) къ оберъ-прокурору Св. Синода съ просьбой поддержать ходатайство ея сына. На запросъ по этому прошенію еп. Мисаиль 21 августа 1900 г. доносилъ оберъ-прокурору о желательности возведенія Борколабовскаго монастыря въ самостоятельный. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленныя ему ходатайства и заключеніе епархіального начальства, опредѣлилъ: „Борколабовскій запитанный женскій монастырь, Быховскаго уѣзда, приписной къ Буйническому монасты-

¹⁾ Указы Консист. 1844 г. июля 4, № 6438 и 1848 г. мая 18, № 4054—въ архивѣ Буйническ. мон.

рю, обратить въ самостоятельную общежительную, тогоже наименованія, обитель.“ Указъ св. Синода объ этомъ опредѣленіи послѣдовалъ 20 іюля 1901 г.¹⁾.

Такимъ образомъ, какъ усердіемъ древнихъ благотворителей Стеткевичей Борколабовскій монастырь учрежденъ былъ съ значеніемъ самостоятельной обители, такъ стараніями новыхъ покровителей ея г. г. Радкевичей онъ опять возвращентъ къ изначальному положенію.

VII.

За долгій періодъ своего существованія Борколабовскій монастырь претерпѣлъ не мало бѣдъ и разнаго рода притѣсненій—частію во время войнъ, частію отъ сосѣднихъ владѣльцевъ.

Вскорѣ по своемъ основаніи Борколабовскому монастырю пришлось перенести тягости военного времени. Въ войну Москвы съ Польшею весь Быховскій уѣздъ (нынѣшній) былъ мѣстомъ дѣйствій наказнаго гетмана Ивана Золоторенка, двигавшагося съ юга на сѣверъ къ Быхову и бравшаго укрѣпленные города. Въ предотвращеніе бѣдствій Борколабовскія инокини совмѣстно съ монахами Буйничскими обратились съ челобитной къ царю Алексѣю Михайловичу о сохраненіи ихъ отъ ратныхъ людей. 15 сентября 1654 г. послѣдовала государева грамота въ Могилевъ къ полковнику Константину Цоклонскому и воеводѣ Михаилу Воейкову такого содержанія: „Били челомъ намъ великому государю Могилевскаго уѣзду Буйницкого монастыря намѣстникъ Меѳодей съ братьемъ, да Ворколабовскаго дѣвичья монастыря игуменъ Фетинъ съ сестрами, чтобы намъ великому государю пожаловать, велѣти ихъ отъ всякихъ людей оберегать. И мы великий государь Могилевскаго уѣзду Буйницкого монастыря намѣстника Меѳодія съ братьемъ и Ворколабовскаго дѣвичья монастыря игуменю Фетину съ сестрами пожаловали, велѣли ото всякихъ нашихъ рат-

1) Архивъ Могилѣ Дух. Конс.: Дѣло о возвращеніи самостоятельности Боркол. мон. и расщепленіи его отъ Буйн. мон., по 1 столу 1898—1901 г.

ныхъ людей оберегать. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бъ Могилевскаго уѣзду Буйницкаго монастыря намѣстника Меѳодія съ братею и Ворколабовскаго дѣвичья монастыря игуменью Фетинью съ сестрами велѣли ото всякихъ ратныхъ людей оберегать, чтобы имъ ни отъ ково никакого разореня и обиды не было¹⁾). Монастырь разоренъ не былъ, но инокини „отъ ляховъ и изнищены, и розсѣяны стали.“ Конечно, приходилось ему изъ своихъ средствъ давать содержаніе ратнымъ людямъ, но во всякомъ случаѣ монастырь Борколабовскій пользовался благоволеніемъ наказного гетмана Золоторенка, что видно изъ письма его къ царю Алексѣю Михайловичу. „Низко челомъ ударяя, писаль онъ, на великомъ жалованьѣ вашего царскаго величества, государя нашего милостивого, и за показанную великую милость вашего царскаго величества поблагодаря, смѣю покорное прошеніе мое принести до вашего царскаго величества за госпожею игуменьею и за всѣхъ сестрь монастыря святого общежительного Ворколабовскаго, дабы обрѣла милость предъ пресвѣтлымъ престоломъ вашего царскаго величества, государя моего милостивого: понеже имѣютъ началомъ монастыря общежительного Кутеинскаго житіемъ честнымъ общимъ, по наказанію отца своего духовнаго, блаженные памяти Іоиля Кутеинскаго, повсюду сіяютъ и мѣсто то святое украшаютъ; хотя отъ ляховъ и изнищены и розсѣяны стали, а однако ихъ въ числѣ до ста обрѣтается. И вторицею упадающи до ногъ вашего царскаго величества, государя моего милостивого, о тѣхъ старицахъ покорно молю, да получа милость вашего царскаго величества, должны будуть въ непрестанныхъ молитвахъ за счастливое царствованье вашего царскаго величества Господа Бога молити.²⁾.

Вѣроятно, и въ Шведскую войну на долю Борколабовскаго монастыря выпало не мало бѣды.

1) Акты Западн. Россіи, т. XIV, столб. 365—368.

2) Тамъ-же, столб. 721—722.

Большое разорение испыталъ Борколабовскій монастырь въ 1812 г. Здѣсь былъ непріятель и оставилъ монастырь въ такомъ видѣ. Церкви монастырскія непріятельскими войсками повреждены не были и богослуженіе въ нихъ не прекращалось. Монахини всей оставались въ монастырѣ. Церковная утварь уцѣлѣла. Но монастырскаго имущества и собственности инокинь разграблено много. Ограда монастырская и мостъ на рекѣ Лахвѣ разобраны были. Много было взято хлѣбныхъ зернъ, скота, птицы, разной посуды и проч. Всего монастырь и инокини потерпѣли убытку на 13105 руб. 65 к. Въ апрѣль 1813 г. приказано было русскимъ военно-временнымъ госпиталемъ очистить въ монастырѣ для больныхъ самыя большія помѣщенія, что и было исполнено.

Въ возмѣщеніе убытковъ монастырь не получилъ ничего изъ казны. Только въ помощь монастырскимъ крестьянамъ отпущенено было 1651 руб. Впрочемъ, при этихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ монастырю посчастливилось. Когда скрывали подъ полъ въ церковномъ скарбѣ сосуды, мѣдные деньги и проч. вещи, то 19 іюля 1812 г. найденъ былъ неизвѣстно кому принадлежащій „черепной глечокъ“ (кувшинчикъ) и въ немъ 753 серебряныхъ талерей и 36 червонцевъ (съ дырочками, обрѣзанныхъ). Червонцы продали по 10 руб. каждый, а за талеры давали по 3 р. 75 коп. Преосащ. Даниилъ приказалъ хранить эти деньги до выясненія обстоятельствъ. Несомнѣнно, деньги остались монастырю.¹⁾.

Не мало монастырь страдалъ изъ-за своихъ земельныхъ владѣній и учрежденныхъ въ древности при немъ ярмарокъ; подробная рѣчь объ этомъ будетъ ниже.

1) Вѣдомость разграбленнаго имущества, составленна въ январѣ 1813 г., хранится въ архивѣ Буйн мон. Указы консисторіи по дѣлу о разграбленіи мон. 28 декабря 1812 года № 1941, іюня 12 дня 1813 г. № 2085; 25 апрѣля 1813 г. № 1519; іюля 18 д. 1813 г. № 2395, 13 октября 1813 г. № 2995; 16 іюля 1814 г. № 1326—тамъ-же.

VIII.

При своемъ возникновеніи Борколабовскій монастырь полу-
чили отъ Богдана Стеткевича, на основаніи дарственнаго фундуша,
урочище Борокъ надъ рѣкою Днѣпромъ и кромѣ того шесть уво-
локъ земли незаселенной подъ пашню надъ рѣчкою Ректою съ
мельницею на Ректѣ со всѣмъ нарядомъ и „ставомъ“.

Что касается земли надъ Ректой, то монастырь ею владѣлъ
всегда безспорно, и здѣсь съ давнихъ поръ основалъ свой хуторъ.
Земля же урочища Борка была въ безспорномъ владѣніи монастыря
до ста двадцати лѣтъ, т. е. приблизительно до половины XVIII
стол. Съ этого же времени со стороны владѣльцевъ Борколабов-
скаго имѣнія Огинскихъ, Сапѣгъ и Фливерка дѣлались притѣсне-
нія монастырю съ цѣллю завладѣть частью Борка, что и было въ
концѣ концовъ достигнуто. Монастырь заводилъ для сохраненія
церковной собственности судебные процессы, тянувшіеся слишкомъ
долго и дорого стоившіе монастырю, но усиѣха не имѣть, и въ
настоящее время дѣло обѣ этой спорной землѣ вновь возбуждено
въ судѣ.

Споръ изъ-за этой земли возникъ впервые въ 1760 г. Въ
фундушѣ Стеткевича (1641 г.), послѣ опредѣленія знаками и уро-
чищами границъ земли, сказано, что на монастырь отмѣриваются
„всего кгрунту волоку одну зуполную и морговъ четырнадцать“ и
далѣе прибавлено: „и што коли въ томъ ограничению острова
Борка описано волокъ помененыхъ знайдутесь и знайдоватися мо-
жеть, ничего не зоставуючи, а ни выймуючи на себе, дѣти, по-
томки, братью, сестры, кровные и новинные, але все огуломъ
даю, дарую“ и ироч. Хотя вымѣрена была одна уволока (около
19 дес.) и 14 морговъ, но монастырь до 1760 г. владѣлъ всѣмъ
Боркомъ, на основаніи послѣднихъ приведенныхъ словъ фундуша,
безспорно. Съ 1760 г. управляющіе вельможныхъ владѣльцевъ
имѣнія Борколабовскаго, сверхъ разныхъ притѣсненій монастырю,
стали стѣснять его въ владѣніи Боркомъ и, насильственно разру-

шивъ проведенные между монастыремъ и Горколабовскимъ замкомъ межевые знаки, присвоивать и занимать монастырскія дачи. Монастырь противъ этого протестовалъ, приносиль жалобы своему начальству и заводилъ судебные процессы. Но первоначально дѣло улаживалось безъ ущерба для монастыря, наприм., за построеніе и монастырской землѣ мельницъ предоставлено было право помола хлѣба въ нихъ, за оттопленные вслѣдствіе устройства плотинъ сѣнокосы отведены были Сапѣгами новые луга. Съ теченіемъ времени къ концу 18 в. эти льготы отбирались назадъ.

Генеральное межеваніе 1784 г. не разрѣшило дѣла. Экономія князя Сапѣги приняла всѣ мѣры къ закрытію истиннаго состоянія его, и заключенное межевою конторою 22 марта 1784 г. положеніе наклонено въ сторону князя Сапѣги. Всетаки изъ положенія видно, что мельница и плотина устроена на монастырской землѣ якобы съ согласія монастыря, но такъ какъ это совершилось до 1767 г., то контора, оставя спорную землю за княземъ, по случаю давности, предоставила разобраться во всемъ судебнѣмъ порядкомъ.

Въ 1806 г. главноуправляющій князя Балевичъ училъ новое насилие надъ монастыремъ: на монастырской землѣ подъ самимъ монастыремъ разломать огорожу, землю присоединить къ имѣнію княжескому и похвалялся весь Борокъ отобрать. На такое дѣйствіе 14 июня 1806 г. игуменія Сусанна подала жалобу епархиальному начальству. Дѣло передано было суду, тянулось до 1824 г., рѣшено въ пользу Сапѣги Быховскимъ уѣзднымъ судомъ и утверждено Могилевской гражданской палатой. Съ этимъ рѣшеніемъ согласились казенная палата и Могилевскій гражданскій губернаторъ и, наконецъ, 11 октября 1830 г. дѣло представлено въ Сенатъ.

Какой исходъ имѣло бы оно здѣсь, сказать трудно, но монастырю помогло слѣдующее обстоятельство. Въ 1832 г. 4 сентября около монастыря проѣзжалъ Государь Императоръ Николай I. Игуменія Феона осмѣлилась повергнуть все это дѣло на Высо-

чайшее благовоззрѣніе. Во всеноддашгѣйшемъ прошениіи съ приложеніемъ объясненія сущности дѣла она писала, что истину его разрѣшить „сильна одна только строгая справедливость и прозорливая мудрость“ Монарха. Прошеніе было принято, и не прошло года, какъ (9 февраля 1833 г.) Сенатъ рѣшилъ дѣло благопріятно для монастыря. Сенатъ, уничтоживъ постановленіе Могилевскихъ учрежденій, опредѣлилъ: а) предписать Могилевскому губернскому правленію оставить за монастыремъ всю землю, которую онъ владѣлъ до начатія иска, подвергнувъ виновныхъ въ уничтоженіи огорожи строгой отвѣтственности, б) князю Салѣгѣ предоставить право иска къ монастырю и просить о возобновленіи знаковъ прежняго, а не новаго межеванія и в) если и монастырь имѣетъ право на какія-нибудь земли, то можетъ отыскивать особо.

Но воспользоваться этимъ рѣшеніемъ сенатскихъ монастырю не удалось. Когда приступили къ исполненію сенатскаго указа, выяснить предѣлы и границы монастырскихъ владѣній представлялось труднымъ: крестьяне монастырскіе указывали одиѣ границы, а помѣщицы (вмѣсто Салѣги владѣльцемъ былъ уже Фливеркъ) — другія. — Послѣ долгихъ усилій установить границы въ назначеннуя для этого комиссію послѣдовала мировая отъ игуменіи Таїсіи и Фливерка. Монастырь получалъ въ сущности очень и очень мало-всего до двухъ десятинъ земли, да кромѣ того право пастища скота въ помѣщицкихъ выгонахъ и помола безъ платы въ помѣщицкой мельницѣ 80 четвертей разнаго хлѣба. Формальная мировая состоялась 10 октября 1835 г. Всего земли въ урочищѣ Боркѣ за монастыремъ оказалось 48 дес. 1458 кв. с. ¹⁾). Въ послѣднее время игуменія Марія предъявила новый искъ о той же землѣ къ владѣльцу Рику на 440 дес. Дѣло это еще не окончено въ судѣ.

Кромѣ земли около рѣчки Ректы, полученной отъ Стеткевича по Фундушу, которой по плану генеральнаго межеванія 1783 г. значилось 156 д. 130 кв. с. и уроцища Борка въ 48 дес., Борко-

1) Дѣло Могил. Дух. Консисторія съ 1806 г.—архивъ Конс. 1806 г предм. 13, № 277.

лабовскій мон. отъ того же Стеткевича черезъ пять лѣтъ послѣ своего основанія, именно въ 1646 г., пожалованъ былъ еще довольно значительнымъ огородомъ возлѣ монастыря на Савостянкѣ. Этотъ даръ свидѣтельствуетъ объ особомъ вниманіи къ монастырю его основателя. Обитель имѣла уже достаточно земли, но на низменныхъ мѣстахъ: здѣсь огорода устраивать было неудобно. И вотъ Стеткевичъ, по просьбѣ инокинь, даетъ имъ огородный плацъ¹⁾.

Благотвореніе фамиліи Стеткевичей обители не ограничивалось и этими дарами. Когда обитель черезъ 10 лѣтъ послѣ своего основанія населилась «множествомъ» инокинь, то сынъ Богдана Стеткевича—Михаилъ, по просьбѣ Гоили Труцевича, въ 1652 г. согласился на отдѣленіе въ пользу Борколабовскаго монастыря пятидесяти уволовъ изъ дарственной Буйническому монастырю въ Костянкѣ и Холмахъ. «Мають, писалъ Михаилъ Стеткевичъ, такъ инокове законники монастыря Буйницкого, яко и панны законные монастира Борколабовскаго, теперешніе и по нихъ наступающіе сукцессоры, тую половицу села Костенки и села Холмовъ, такъ, яко южъ разобрали и раздѣлили зъ монастыремъ Буйницкимъ по половици, то есть по пятдесятъ волокъ, добровольно, держати и спокойне уживати безъ жадной отъ мене самого, потомковъ и сукцессоровъ моихъ перешкоды, чинши, посопы, дзякла и вицелякіе податки отъ подданныхъ выбирать, до работы ихъ звычайное уживати, рядити, винныхъ бы и на горлѣ карати»²⁾.

Хотя противъ этого отдѣленія и были протесты со стороны Буйническаго монастыря, но инокини Борколабовскія вступили во владѣніе означенными 50-ю уволовъками.

Сто почти лѣтъ спокойно владѣлъ этой землею Борколабовскій монастырь. Но вотъ въ 1739 г. дѣлается игуменомъ Буйническаго монастыря Викентій Бараповскій. Разсмотрѣвъ монастырскій архивъ, Бараповскій пришелъ къ мысли, что передача 50 уволовъ Борко-

¹⁾ Акты Вилен. Археогр. комиссіи, т. X, № 45.

²⁾ Вилен. Археогр. сборн., т. II, № 49.

лабовскому монастырю, совершилась вопреки первоначального фундуса, а потому онъ принялъ всѣ усилия, чтобы возвратить каѳ землю, такъ и крестьянъ, жившихъ на ней, спять своей обители. Дѣло началось тѣмъ, что Барановскій сталъ притѣснять своихъ соѣдокъ: «зачалъ несносные кривды чинить, жаловались инокини, уставичне нась грабиль», Буйничскимъ монахамъ въ разное время позволяя бить и грабить монахинь, бывшихъ въ фольваркѣ Костянкѣ для завѣдыванія хозяйствомъ, даже и самъ билъ, такъ что одна «законница» монастырская Митродора умерла, а другая долго хворала. Затѣмъ игуменъ, занесши жалобу въ гродской судъ, позвалъ инокинь къ разбору дѣла въ Киевскую консисторію, и здѣсь, взявши у нихъ четыре документа на землю, успѣль повернуть дѣло въ свою пользу. По возвращеніи изъ Киева 26 апрѣля 1748 г. Барановскій отобралъ у Борколабовской обители владѣніе въ Костянкѣ и Холмахъ и вскорѣ умеръ.

Между тѣмъ по разслѣдованіи дѣла и Консисторія въ 1749 г. рѣшила его въ пользу Буйничского монастыря. Рѣшеніе это, утвержденное 3 мая 1750 г. митрополитомъ Тимоѳеемъ Щербацкимъ и въ декабрѣ того же года внесенное въ гродскія Оршанскія книги, состоялось на томъ основаніи, что Юиль Труцевичъ и Михаилъ Стеткевичъ не могли измѣнить воли фундаторовъ монастыря, и кроме того документы, представленные Борколабовскими инокинями, не были официально утверждены (не имѣли датъ, подпiseй, печатей). Но монахини нашли себѣ покровителей и защитниковъ въ лицѣ Могилевского Богоявленского братства и «вельможнаго господина» Александра Новконского. Вскорѣ отъ инокинь, братства и Новконского послѣдовала жалоба на то, что Буйничскіе монахи отняли имѣніе у Борколабовского монастыря, которое находилось во владѣніи послѣдняго сто лѣть, разорили фольварокъ въ этомъ имѣніи и причинили не мало иныхъ бѣдъ. Тогда тотъ же митрополитъ Тимоѳей перерѣшилъ дѣло въ пользу Борколабовского монастыря. Митрополитъ между прочимъ указывалъ на

то, что хотя въ 1750 г. онъ и рѣшилъ дѣло въ пользу Буйническаго монастыря, но съ тѣмъ, чтобы Буйническій монастырь даваль помощь Борколабовскому и жилъ съ нимъ въ мирѣ, въ чёмъ обязался и повѣренный Буйническаго монастыря, игуменъ Иларіонъ Летяга. Между тѣмъ Буйническіе иноки не только не исполняли этого обязательства, но и самого Иларіона изъ монастыря выгнали. Поэтому митрополитъ отобрать прежній свой декретъ и утвердить спорныя владѣнія за Борколабовскимъ монастыремъ. Въ этомъ смыслѣ отъ митроп. Тимоѳея послано было официальное письмо стражнику Ошмянскому Новконскому, въ которомъ митрополитъ «рекомендовалъ» отобрать у Буйническихъ иноковъ прежній декретъ и 50 уволокъ спорныхъ опять возвратить Борколабовскому монастырю. Послѣ попытки инокинь отобрать свою землю силою 24 мая 1752 г. Новоконскій съ вознамъ (судебнымъ приставомъ) ввелъ ихъ во владѣніе 50 уволоками. По черезъ три дня Буйническій намѣстникъ Петръ Измайловичъ съ другими монахами, собравши человѣкъ сто шляхты, «хлоповъ» и всякаго положенія людей, не отдавши декрета для отсылки въ Кіевъ, съ огнестрѣльнымъ оружіемъ, саблями и т. п. вооруженіемъ напалъ на селеніе Костянку и отобралъ спорныя владѣнія, причинивъ многимъ побои. Конечно, послѣдовали новыя жалобы и взаимныя обвиненія. Дѣло это настолько осложнилось, что митрополитъ для скорѣйшаго разрѣшенія его передалъ въ 1756 г. оба монастыря епископу Могилевскому Георгію Конисскому, не будучи самъ въ силахъ, по отдаленности, справиться съ тѣми своеぞліями, которыя чинилъ Буйническій намѣстникъ Петръ Измайловичъ. Преосвящ. Георгію удалось утвердить новаго игумена въ Буйничахъ и, съ помощью Михаила Сапѣги – владѣльца Быховскаго имѣнія и другихъ лицъ, привести спорящихъ къ соглашенію. По мировой записи, учиненой 16 февраля 1759 г. между представителями монастырей игуменомъ Митрофаномъ Царикевичемъ и игуменьею Аполлинаріею Коробанковою, спорныя владѣнія дѣлились по—поламъ: за Буйнич-

скимъ монастыремъ остался старый фольварокъ, за Борколабовскимъ новый, каждый со всѣми людьми и имуществомъ, показанными въ инвентаряхъ. Со времени составленія мировой записи монашествующіе обоихъ монастырей обязывались не дѣлать другъ другу никакихъ обидъ и притѣсненій; Спасская церковь въ селѣ Костянкѣ должна принадлежать обоимъ монастырямъ, такъ какъ она выстроена на общей землѣ; каждый монастырь на своей землѣ можетъ держать на дворахъ своихъ шинки или отдавать ихъ въ аренду, уплачивая подати; нарушеніе мировой влекло за собой штрафъ въ 2 т. битыхъ талеровъ, тройное взысканіе и другія наказанія по церковнымъ законамъ; въ случаѣ суда сторона обидѣвшая должна признать окончательнымъ рѣшеніе первой судебнай инстанціи и тутъ же заплатить штрафъ¹⁾.

Послѣ этой мировой большихъ столкновеній между монастырями не было, но мелкія пререканія даже до конца столѣтія продолжались²⁾.

Такимъ образомъ Борколабовскій монастырь съ 1652 г. до 1748 г. владѣлъ въ Костянкѣ и Холмахъ 50 уволоками земли съ фольваркомъ и крестьянами; съ 1748 г. и до 1759 г. имѣніе это оспаривалось и отнято было Буйническимъ монастыремъ и, наконецъ, въ 1759 г. оно опять утверждено была за Борколабовскимъ монастыремъ.

Этимъ имѣніемъ Борколабовскій мон. владѣлъ до 1842 г. Въ этомъ году, вслѣдствіе Высочайшаго указа 25 декабря 1841 г., когда послѣдовала секуляризація населенныхъ монастырскихъ имѣній Западно-руссаго края, всѣ владѣнія Борколабовскаго монастыря взятыы были въ казну. Другіе монастыри получили взамѣнъ имѣній штатныя отъ казны суммы на основаніи положенія

¹⁾ Вилен Археогр. Сборн., т. II, №№ 49—51 и 72—73. 75, документы Буйнич в Борколаб. мон.—Акты по исторіи загран. мон., изд. проф. Титовыми, т. I, ч. II, стр. 1110 и др.: Акты Вилен. Археограф. комиссіи, т. XII, № 27 и 28, См. также нашъ «Буйнич. мон.», со стр. 16.

²⁾ См. «Буйнич. мон.», стр. 20, прим. 2 и документы Борколаб. мон.

о штатахъ 1 января 1842 г. Но Борколабовскій мон. въ то время былъ уже приписанъ къ Буйничскому и потому на него штатнаго содержанія положено не было: этой привилегіей воспользовался Буйничскій мон., получивъ отъ казны ежегодное ассигнованіе въ 2155 руб. По возстановленіи Борколабовскаго мон. самостоятельнымъ въ 1901 г. онъ наименованъ общежительнымъ и, какъ таковой, штатнаго содержанія не получаетъ¹).

Одновременно съ секуляризаціей монаст. имѣній въ нашемъ краѣ шло и надѣленіе обителей землей для болѣе удобнаго устройства хозяйства, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, сообщеннаго Св. Синоду 4 іюня 1835 г. Вслѣдствіе этого распоряженія и соединенные монастыри—Буйничскій и Борколабовскій ходатайствовали о надѣленіи ихъ лѣсомъ и сѣнокосомъ. Послѣ десятилѣтней переписки дѣло это увѣнчалось успѣхомъ, и Могилевская Консисторія дала знать игуменіи этихъ монастырей, что, вслѣдствіе распоряженія второго департамента государственныхъ имуществъ, Могилевская Палата предписала Быховскому окружному управлению сихъ имуществъ передать въ вѣдѣніе ввѣренныхъ игуменіи монастырей надѣленія отъ казны 50 дес. сѣнокоса въ уроцищѣ Плавновѣ²), 100 дес. лѣса при дер. Приборѣ и 3 д. 364 с. земли при слободкѣ Боркѣ съ надлежащимъ обмежеваніемъ. Въ 1847 г. 31 октября Могилевская Палата государственныхъ имуществъ препроводила въ Консисторію, а Консисторія къ игуменіи «планъ на отведенныя Буйничскому и Борколабовскому монастырямъ изъ Быховскаго казеннаго имѣнія угодія 100 десятинъ лѣса при деревнѣ Приборѣ и 51 десятину сѣнокоса въ уроцищѣ Кропивницѣ». Так. обр. оба монастыря совмѣстно получили указанный надѣль. По ходатайству Буйничской игуменіи лѣсная дача (въ 1858 г.) замѣнена была другой въ 60 дес. въ Ямницѣ³).

1) См. нашъ „Буйнич мон.“, стр 49, 50, 57 и 58 Здѣсь ссылки на документы.

2) Иначе—Крапивница

3) Указы Конс. Могил. 7 марта 1845 г. № 2335 и 15 января 1847 г. № 271. Кроме того см. «Буйнич. мон.», стр 55 и слѣд. Здѣсь ссылки на документы.

Пока оба монастыря жили совместно, и владение означенными наделенными землями было совместное. Но когда Борколабовскій мон. въ 1901 г. сдѣланъ самостоятельнымъ, сѣнокость въ Крапивницѣ и лѣсной участокъ въ Ямницѣ оставлены за Буйническимъ мон. и такимъ образомъ изъ всего казеннаго надѣла, данного соединеннымъ монастырямъ, за Борколабовскимъ остались только 3 дес. 364 саж. въ Боркѣ около монастыря.

Кромѣ всѣхъ указанныхъ владѣній Борколабовскому монастырю, по дарственной Юрія Сапѣги отъ 1712 г., принадлежитъ земля Соболевка и «сѣножать» за Днѣпромъ¹⁾). По плану генерального межеванія 1783 г. въ Соболевкѣ числилось 10 дес. 73 кв. с.

Послѣ всѣхъ перемѣнъ въ земельныхъ владѣніяхъ Борколабовскаго монастыря при возведеніи его въ самостоятельный въ 1901 г. за нимъ исчислено 311 дес., именно: 35 д. подъ монастыремъ, 15 д. подъ лугомъ за Днѣпромъ, 8 д. подъ лугомъ въ Савостянкѣ, 24 д. подъ лугомъ въ другихъ мѣстахъ, пахотной и подъ лѣсомъ 176 д., огородной 13 д. и 40 д. подъ старымъ Днѣпромъ, рѣчкою Ректою, песками, дорогами и др. неудобными мѣстами. Исчисленіе это, сдѣланное игуменіей Буйническаго и Борколабовскаго мон. при раздѣлѣ ихъ, надо почитать примѣрнымъ, а не точнымъ и отчасти преувеличеннымъ.

¹⁾ Документ архива Борк. мон.

IX.

Борколабовскій монастырь велъ въ своихъ владѣніяхъ всегда довольно широкое хозяйство. Оно состояло въ обработкѣ земли подъ пашню, огородничествѣ, пчеловодствѣ, обработкѣ луговъ и садо-водствѣ. Больше всего монастырь занимался обработкою полевой земли, луговъ и огородничествомъ. Пчельникъ монастырской никогда не достигать большихъ размѣровъ, равнымъ образомъ и садъ при монастырѣ былъ небольшой; только недавно сдѣланы довольно значительныя садовыя насажденія.

Когда монастырю принадлежали владѣнія въ Костянкѣ и Холмахъ, то обработка земли иноокинями совершилась при посредствѣ бывшихъ за монастыремъ крѣпостныхъ крестьянъ¹⁾, а когда земли эти отошли въ казну, иноокини почти всѣ работы стали исполнять сами, пользуясь помощью наемныхъ людей для тяжелыхъ мужескихъ работъ.

Для хозяйственныхъ операций монастырь имѣлъ фольварки въ Костянкѣ и Холмахъ, Никольский хуторъ монастырской (5 в. отъ монастыря) и рабочій дворъ въ стѣнахъ монастыря. Въ настоящее время остались только хуторъ и рабочій дворъ. Кромѣ того, отъ древнихъ лѣтъ и до половины XIX ст. монастырь, какъ владѣлецъ земли, имѣть право продажи питей въ собственныхъ карчмахъ, которыхъ сдавались въ аренду. Большимъ подспорьемъ для монастырского хозяйства служила собственная мельница на рѣчкѣ Ректѣ, мельница эта уничтожилась въ срединѣ XVIII в. Порядочный доходъ давали, да и теперь отчасти даютъ учрежденныя вмѣстѣ съ основаніемъ монастыря ярмарки при немъ, которыя открывались, какъ и теперь, три раза въ годъ. Монастырь устроилъ въ своихъ стѣнахъ лавки, которыхъ сдавались на время ярмарокъ купцамъ. Кромѣ того, пока существовало въ наппемъ краѣ пропи-

1) По вѣдомости монастыря 1821 г., за чимъ состояло фундушевыхъ крестьянъ 68 м. п. и 96 ж., всего 164 д.

национное право, продажа питетъ во время ярмарокъ производилась отъ монастыря арендаторами ея. Право это утверждено было грамотою Юрія Станислава Сап'ги въ 1722 г.: «объявляю симъ моимъ листомъ, говорится въ этой грамотѣ, что поелику отъ давнихъ временъ при троекратномъ въ годъ собраніи народа къ церкви Борколабовскаго монастыря, то есть на Вознесеніе Господне, на Рождество св. Иоанна и на Успеніе главы святаго Іоанна— русскіе праздники, для выгody собраннаго народа бываетъ обыкновенная ярмонка, для того я, давнія подкрѣпляя и утверждая права, обезпечаю то, чтобы во время тѣхъ ярмонокъ евреи и арендаторы Борколабовской подъ отвѣтственностью не осмѣливались никакихъ напитковъ подвозить и шинковать, также никакого малѣйшаго домогаться въ пользу аренды платежа отъ тѣхъ, которые во время ярмонки напитки свои будуть имѣть и продавать, тоже и отъ купцовъ, прѣезжающихъ съ разными товарами». Но экономія Борколабовскаго имѣнія нерѣдко забывала эту грамоту и позволяла своимъ арендаторамъ питетъ въ дни ярмарокъ производить продажу ихъ въ подрывъ монастырю¹⁾). Продажа питетъ при монастырѣ уничтожена около 1854 г.²⁾.

Когда Борколабовскій монастырь былъ сдѣланъ приписнымъ, то и хозяйство его значительно упало: постройки стали приходить въ ветхость, хозяйственный инвентарь порядочно разстроился. Но съ возстановленіемъ самостоятельности обители оно снова поднято на значительную высоту. Старыя постройки постепенно замѣняются новыми, заведенъ молодой садъ, расширенъ пчельникъ. Вообще хозяйство монастырское теперь находится въ надежныхъ и опытныхъ рукахъ и ведется толково и аккуратно.

¹⁾ Грамота Сап'ги въ копіи--въ арх. Борк. мон. Здѣсь же жалоба агум. Серафимы отъ 1827 г. на Боркол. экономію и др. докум. по сему дѣлу.

²⁾ Указъ Консист. 1854 г. № 7080—въ архивѣ мон.

X.

Ризница Борколабовского монастыря была всегда вполнѣ достаточной. Правда, до настъ не дошли описи монастырской ризницы XVII в. и даже XVIII в., но, зная какъ щедръ быль къ обители основатель ея, можно думать, что она была снабжена и вполнѣ достаточной ризницей. Отъ XIX ст. сохранилось уже не мало описей, даже за первую его половину. Онѣ—то и свидѣтельствуютъ о достаточности монастырской ризницы. Такъ, напр., по описи 1820 г. значится сосудовъ евхаристическихъ серебряныхъ шесть, такихъ же кадильницъ двѣ, священническихъ ризъ болѣе полсотни и т. п.

Ризница обогащалась какъ покупкою, такъ и пожертвованіями. Въ прежнее время довольно значительныя жертвы предметами церковной утвари собирали инокини, отправлявшіяся съ просительными книжками въ Москву, С.-Петербургъ, Киевъ и др. города. Такъ, напр., въ 1820 г. инокиня Асенефа привезла изъ Москвы 23 предмета ризничныхъ, въ 1822 г. ин. Маргаритою привезено 34 предмета и въ томъ же году изъ С.-Петербурга—6 вещей. Изъ жертвователей въ ближайшіе къ намъ дни слѣдуетъ назвать г.г. Радкевичей, Орѣхова, Сампсонова, Щитову и др. Отъ щедротъ Петербургскаго доктора Г. Я. Сампсонова присланы плащаница, гробница, дарохранительница, сереб. лампада, облаченія на престолъ и жертвенникъ со всѣмъ прикладомъ и другія вещи.

Библіотека монастырская, состоящая книгъ изъ трехъ сотъ, замѣчательна тѣмъ, что хранить болѣе полсотни древнихъ книгъ рукописныхъ и печатныхъ. Не задавась цѣллю дать подробное описание библіотеки, отмѣтилъ наиболѣе замѣчательное въ ней. Изъ рукописей (на бумагѣ) библіотека хранитъ: 1) двѣ проповѣди Евсевія Самосатскаго, безъ года: 2) Трифологъ, или минея 1611 г., Мартъ, май, іюль, августъ, сентябрь. На мартовской книжѣ по листамъ надпись: «.гѣта отъ нароженія Сына Божія 1611 м. марта 23 дня я рабъ Божій Ярошъ Григорьевичъ, мещанинъ Могилевскій вдал есми сію книгу зовѣмую менею мцъ мартъ во храмъ

Рождества Пресвятыя Богородицы, иже есть въ Могилевѣ на память собѣ і всему роду своему. А если бы кто хотѣл сію книгу из церкви тое изнести будь потаенем, а боли безъ благословенія настоятеля і собѣ на потомъ обернул, то со мною радиться на страшномъ судѣ предъ милостивымъ Богомъ. Аминъ». 3) Цвѣтная тріо́дь 1611 г., 2 экз. 4) Прологъ, 1611 г. 5) Преп. Кассіана римлянина, съ отмѣткой: «начася писати въ общежительномъ Кутейнскомъ монастырѣ со 2 декабря 1641 г.» 6) Аноніология, написанъ въ Кутейнѣ 1645 г., тщаніемъ иноокини Меланіи. 7) Трифологъ, тоже 1645 г. 8) Ирмологій нотный, по благословенію Іоиля тщаніемъ Фотиціи Киркоровны отъ нѣкоего написася 1651 г. мая 16 дня для Борколабовской обители. 9) Ирмологій безъ года. 10) Октоихъ, 1645 г. 11) Минея 1645 г. 12) Тріо́дь цвѣтная. 13) Минея, игуменіи Кутейнской Ироиды. 14) Поучительные слова Іоанникія Голятовскаго и Леонтия Карповича. 15) Рукопись «Дамаскинъ».

Изъ печатныхъ назовемъ тѣ, которыя относятся къ 17 вѣку:

- 1) Поученіе Петра Могилы, Кіевъ, 1637 г. 2) Евангеліе учительное, патр. Каллиста, Кіево-Печ. Лавра, 1637 г., съ предисловиемъ до Стеткевича и эпиграммой ему. 3) Трифологъ, изд. Петра Могилы, Львовъ 1638 г. 4) Брашно духовное, Кутейна, 1639 г. 5) Брашно духовное, Кутейна 1647 г. 6) Полууставъ, Вильна 1646 г. 7) Требникъ Петра Могилы, Кіевъ 1646 г. 8) Осмогласникъ, 1645 г. 9) Діоптра, Кутейна 1651 г. 10) Новый Завѣть, Кіевъ, 1652 г. 11) Требникъ, Кіевская Лавра, при Іосифѣ Тризинѣ, 1652 г. 12) Лексиконъ Намвы Берынды, Кутейна, 1653 г. 13) Библія, Москва, 1663 г. 14) Октоихъ. Кіевъ, 1666 г. 15) Огородокъ 16) Мечтъ Духовный Лазаря Барановича, Кіевъ, 1666 г. 17) Трубы, его же, Кіевъ 1674 г. 18) О Варлаамѣ и Йоасафѣ, Москва, 1681 г. 19) Октоихъ, Москва, 1678 г. 20) Требникъ, Кіево-Печ. Лавра, 1681 г. 21) Полууставъ, изд. іером. Йоасафа при архим. Іннокентіи Гизелѣ, 1682 г. 22) Трифологъ, Новгородъ-Сѣверскій, 1678 г.

23) Вѣнецъ Христовъ, Кіевъ, 1688 г. 24) Поученіе въ стихахъ, 1695 г.

Кромѣ рукописей и книгъ, въ библіотекѣ сохраняются документы, касающіеся монастыря. Нѣкоторые подлинные документы, относящіеся къ Борколабовскому монастырю, находятся въ Буйническомъ мон. Въ Борколабовѣ же остались преимущественно копіи ихъ и административно-церковныя распоряженія начальства. Есть между ними нѣсколько грамотъ Кіевскихъ митрополитовъ.

Всѣ книги, рукописи и документы хранятся въ надежномъ мѣстѣ въ Вознесенской церкви, въ помѣщеніи, примыкающемъ къ хорамъ.

Борколабовскій монастырь, хотя и подвергался пожарамъ и раззореніямъ, сохранилъ отъ древнихъ лѣтъ, кромѣ рукописей и книгъ, и другія достопримѣчательности. Такъ, изъ стариннаго иконостаса, бывшаго въ сгорѣвшей церкви, уцѣлѣли иконы мѣстныя —Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Крестителя и нѣкоторыя другія. Онѣ теперѣ разставлены въ каменной Вознесенской церкви. Ризы къ мѣстнымъ иконамъ сдѣланы въ 1764 г., какъ вѣдно изъ надписи на однѣй изъ ризъ: «сія шата зроблена за стараніемъ Аполинарія Коробанѣковъни игуменіи монастыра Боръколабовскаго. Года 1764 мѣсяца дня 3». Есть икона отъ 1675 г.—образъ пресв. Троицы, на деревянной доскѣ; на оборотѣ надпись: «сій образъ надаль во церковь въ монастырь дѣвичъ Борколабовъ Аврамъ Рazuвановъ з Могилева року ахое» (1675). Замѣчательна икона, изображающая въ отдѣльныхъ картинахъ чудо явленія Борколабовской иконы Богоматери, съ надписями обѣ этомъ событий. Достоинъ вниманія образъ Спасителя (неружотворенный), съ надписью: «Сей образъ надаль рабъ Божій Гаврійль Навицкой на церковь Ворколабовскую 1780 году, мѣсяца сентябріа 7-го дня. Злотиль въ Могилеве майстеръ Козма Чигаревичъ». Мѣстно чтится Владимирская икона Божіей Матери. Она, по преданію, чудесно сохранилась во время пожара въ монастырской грапезѣ въ 1851 г.

Изъ предметовъ церковной утвари замѣчательны потиръ съ надписью: 1674 г., крестъ 1755 г. и нѣкоторыя другія вещи.

Въ кельи игуменія до сихъ поръ хранится потретъ основателей монастыря—Богдана Стеткевича и его жены. Портретъ на большомъ полотнѣ, въ рамѣ. Стеткевичи изображены поддерживающими руками деревянную церковь. Вверху—латинская надпись, прославляющая строителей монастыря.

XI.

Жизнь иноческая первыхъ насельницъ монастыря стояла на должной высотѣ. То было время особенчаго подъема иночества въ Бѣлоруссіи вообще, то было время особыхъ трудовъ его по устроенію монастырей. При такихъ общихъ условіяхъ монастырской жизни сіяли благочестіемъ и инокини Борколабовскія. Современный первымъ годамъ монастыря памятникъ прямо свидѣтельствуетъ, что инокини, живя по правиламъ общежитія, подъ руководствомъ игумена Іоіля Труцевича, «повсюду сіяютъ и мѣсто то святое украсшаютъ» ¹⁾). Многія изъ монахинь владѣли значительнымъ образованіемъ и занимались перепискою богослужебныхъ и нотныхъ книгъ. Прекрасно исполненные инокинями экземпляры этихъ книгъ доселѣ хранятся въ монастырѣ, какъ свидѣтели просвѣщенныхъ трудовъ его обитательницъ.

Самое число инокинь было велико. Іоіль Труцевичъ свидѣтельствуетъ, что не прошло и десяти лѣтъ отъ основанія монастыря, а здѣсь было уже «множество паненъ и невѣсть побожныхъ, шучающихъ збавенія» ²⁾). Въ 1655 г. наказный гетманъ Золоторенко писалъ царю, что хотя монахини Борколабовскія и разсѣяны отъ ляховъ, но ихъ всеже обрѣтается до ста. Но съ течениемъ времени, особенно съ XVIII столѣтія, Борколабовскій монастырь оскудѣвалъ въ числѣ монашествующихъ; равнымъ образомъ стала

¹⁾ Акты Западн. Россіи, т. XIV, 722.

²⁾ Вилей. Археогр. сборо, т. II, № 50.

падать и жизнь ихъ. По вѣдомости 1766 г. въ монастырѣ значатся игуменія и 31 монахиня.

Ко времени окончательнаго подчиненія Борколабовскаго монастыря власти Могилевскаго епископа (1773 г.) жизнь иноческая пришла уже въ значительный упадокъ. Архіеп. Георгій официа-
льно заявляетъ, что въ предшествующее время «по причинѣ быв-
шаго разными способами на православное исповѣданіе наше гоненія
трудно, паче же невозможно было установить добрые порядки во
общежительныхъ епархіи Его Преосвященства монастыряхъ, а по-
тому и являлись въ то время сдва не во всѣхъ тѣхъ монастыряхъ
разные монашескому житію противные и монастырямъ разоритель-
ные какъ отъ начальниковъ, такъ и отъ подначальныхъ по-
ступки» ¹⁾.

Общей участіи, конечно, не избѣжалъ и Борколабовскій мо-
настырь.

Въ документахъ монастыря конца 18 стол. и начала 19 стол.
встрѣчается не мало дѣлъ о непорядкахъ монастырскихъ.

Могилевскіе архипастыри, взявъ въ свое вѣдѣніе (въ 1773 г.)
Борколабовскій монастырь, принимали всѣ усилия, чтобы поставить
въ немъ жизнь инокинь на должную высоту; при этомъ приходи-
лось иногда употреблять и строгія мѣры.

Такъ, черезъ годъ по включеніи монастыря Борколабовскаго
въ составъ Могилевской епархіи, мѣстная консисторія, по резолю-
ціи преосвящ. Георгія, опредѣлила, чтобы во всѣхъ монастыряхъ
строжайше исполнялись правила духовнаго регламента, особенно
следующія: «1. Настоятель съ братіею, или настоятельница съ
сестрами должны имѣть общую молитву, пищу и одѣяніе, слѣдо-
вателно быть непремѣнно при всякой церковной отправѣ, кромѣ
случая болѣзни или другой какой благословной вины, кушать въ
трапезѣ, не въ келіи, одѣяніе съ монастырской казны и самому
настѣятелю немногого лучшое исправлять въ разсужденіи братер-

¹⁾ Указъ Конс. 1774 г. 25 августа, № 545 — въ архивѣ Борколаб. м.

скаго, а настоятельницѣ въ разсужденіи сестринаго, выключая одѣяніе, которое настоятель или настоятельница хотѣлиъ исправить себѣ собственными деньгами, но и тое должно быть благопристойное чину монашескому по силѣ правилъ. 2. Доходы изъ монастырскихъ вотчинъ или отъ подаянія прінималися въ денежные казначеемъ, хлѣбные—палатнымъ, а питейные—погребовыми, и употреблялися въ куди подлежитъ съ вѣрною запискою, коихъ реестра приходные и расходные настоятель съ честнѣйшими старцами или настоятельница съ честнѣйшими старицами по всякой мѣсяцѣ считали бы. 3. Естьли запасная въ какомъ монастырѣ казна имѣеться, она былабъ за ключами настоятельскимъ и казнѣйскимъ и печатью монастырскою; и естьли слѣдуетъ что съ оной взять на необходимую потребу монастырскую, то учинить на то настоятелю съ старѣйшею братію или настоятельницѣ съ старѣйшими старицами опредѣленіе и подписать, а потомъ взять по требное, а безъ того никакъ казны никому не касаться; особливо же никому въ позыку не давать. 4. потомужъ и другихъ монастырскихъ и церковныхъ вещей никому не давать, а естьли дать что надобно, то въ монастырѣ мужскомъ съ согласія старѣйшей братіи, а въ дѣвичемъ съ согласія старѣйшихъ сестрь и запискою кому, что, и когда, и по какой надобности дано. 5. Гостей частыхъ и монастырю безполезныхъ много менше въ монастырѣ мужскомъ женского полу, а въ дѣвичемъ мужскаго не принимать; а когда того востребуетъ нужда или полза монастырская, то былибы при гостяхъ въ монастырѣ мужскомъ зъ братіи старѣйшей, а въ дѣвичемъ изъ старѣйшихъ сестрь хотя по лвое и пріемъ дѣлалася бы благовременно днемъ до захожденія же солнца, по захожденіи ворота монастыря запирать. 6. Строенія новаго въ монастырѣ меншой цѣны безъ согласія старѣйшей братіи или сестрь, а большей цѣны безъ дозвolenія Духовной Консисторіи отнюдь не строить. 7. Зъ братії іеромонаховъ и іеродіаконовъ за преступленіе важнѣйшее наказывать не боемъ, но опредѣленіемъ въ работу монастырскую, или смотря

по винѣ и обстоятельствамъ преступника заключеніемъ въ тюрьму на хлѣбъ и воду, и то съ приговоромъ писменнымъ старѣйшей братіи. 8. Правила регламента духовнаго во всякой мѣсяцѣ однажды въ день воскресный при трапезѣ вычитывать, дабы никто невѣдѣніемъ не отговаривалъ бы. 9. Указы и предложенія, присылаемые и надписанные настоятелю съ братію или же настоятельницѣ съ сестрами, въ трапезѣ при всѣхъ прочитывать, чтобы всякъ о предписанномъ и до его должности касающемся вѣдать могъ»¹⁾). Этими правилами, предписанными къ неуклонному исполненію, достаточно ограждался Борколабовскій монастырь на ряду съ другими отъ разнаго рода нестроеній и безнорядковъ.

При преосвящ. Георгіѣ сдѣлано было также распоряженіе (въ 1794 г.) противъ самовольныхъ и частыхъ отлучекъ иноковъ и инокинь изъ монастырей и проживаній ихъ въ городахъ на частныхъ квартирахъ²⁾). Вообще архіеп. Георгій сдѣлалъ вѣсма много для благоустройства внутренней жизни Борколабовскаго монастыря.

Пресемники архіеп. Георгія также прилагали много усилий къ тому, чтобы устранить замѣчаемые ими непорядки въ монастырской жизни. Такъ, ими обращено было вниманіе на искорененіе отлучекъ изъ монастыря, уклоненія отъ общей трапезы, уставной пищи и т. п. Расходование монастырскихъ суммъ подчинено было строгому контролю³⁾). Не малымъ препятствиемъ къ возведенію монастырской жизни служило то, что сюда не рѣдко присылались на исправленіе такъ называемыя эпитетмійныя лица, т. е. женщины, совершившія преступленія, дурной жизни, не бывавшія у исповѣди и подвергнутыя церковному покаянію съ по-

1) Архивъ Могил. Дух. Конс., дѣло 1796 г. № 2878 Указы консисторіи 1796 г. № 1892, 14 мая 1814 г. № 1081; 5 мая 1816 г. № 1085 и др.—въ арх. Боркол. мон См. еще нашъ «Бѣйнич. мон.», стр. 29—30.

2) Указъ Могил. Дух. Консисторіи въ Боркол. мон 25 августа 1774 г. № 545—въ арх. Борколаб. мон.

3) Указы Конс. 7 августа 1820 г. № 2189 и 23 марта 1821 г. № 633—въ архивѣ Бѣйн. мон.

селеніемъ ихъ въ монастырѣ. Съ закорѣнными пороками и привычками онѣ, вместо исправленія, своею жизнью подавали дуриой примѣръ и наслѣдницамъ обители.

Тѣмъ не менѣе такими и подобными распоряженіями епархіального начальства, а также бдительнымъ наблюденіемъ благочинныхъ монастырей жизнь Борколабовскихъ иноокинь мало по малу возводилась на ту высоту, на которой она должна стоять сообразно съ обѣтами монашескими.

Уже съ 20-хъ годовъ 19 стол. монастырь сталъ освобождаться отъ прежняго неустройства, и въ офиціальныхъ документахъ мы встрѣчаемъ благопріятные отзывы объ ипоческой жизни.

Въ 1820 г. 10 августа преосвящ. Даніилъ далъ предложеніе обревизовать всѣ монастыри его епархіи и о результатахъ ревизіи долести ему. Въ 1821 г. протоіерей Григорій Стратоновичъ, совершивъ обозрѣніе Борколабовскаго монастыря, пашель все имущество и суммы въ цѣлости, игуменія оказалась „довольно старательной, заботливой и бережливой“, за монахинями, исключая бывающихъ иногда между ними скорь, „ничего соблазнительного не примѣтно, и они ведутъ себя благопристойно“, упущенія за прежнее время по хозяйственной части устранились; одно только было найдено неудобнымъ, именно: священикъ жилъ въ самомъ монастырѣ, вмѣшивался въ дѣла монастырскія и носилъ подъ рясою сюртуку¹⁾). Черезъ 9 лѣтъ благочинный монастырей архимандритъ Гавріилъ при ревизіи монастыря также не нашелъ крупныхъ недостатковъ. Между прочимъ онъ усмотрѣлъ, что а) общая трапеза бываетъ только нѣсколько разъ въ годъ, а обычно выдаются пайки послушницамъ и монахинямъ, б) рукодѣлія, кромѣ пряжи, тканья холста, вязанія колпаковъ, чулокъ и перчатокъ, не имѣется, а прежде вышивали и золотомъ²⁾). Въ томъ же 1829 г. новый благочинный архимандритъ Поликарпъ доносилъ: „1) Игум-

¹⁾ См. «Бунич мон.», т. Жудро, стр. 28,

²⁾ Указъ Кенс 5 июля 1829 г. № 3637—тамъ же.

менія Серафима, не смотря на свою болѣзнь, править монастыремъ довольно дѣятельно, ходить въ церковь къ службамъ Божіимъ, чѣмъ подаетъ примѣръ нелѣнностнаго послушанія своимъ сестрамъ, почему 2) сестры онаго монастыря и послушницы къ службѣ Богородицѣ и другимъ послушаніямъ рачительны, трезвы, покорны, читаютъ хорошо, поютъ стройно и иногда по партеснымъ прилично изложенными нотамъ и при всей ветхости келлій и трапезы наблюдаютъ чистоту надлежащую, говѣютъ часто и пріобщаются св. Таинствъ... 4) Въ общую трапезу, по неимѣнію теплой комнаты, собираются только по праздникамъ, но теперь обязаны мною собираться каждодневно, гдѣ во время стола и имѣеть быть пазидаельное чтеніе. 5) Расходы по книгамъ, а равно и приходы ведутся исправно, но только не вездѣ подведены итоги". Въ заключеніе благочинный называетъ монастырь „цвѣтущимъ пынѣ по нравственности и увядающимъ по бѣдности и внѣшнему неустройству" и просить у епископа разрѣшенія на ремонтъ монастырскихъ ветхостей и выдачи двухъ просительныхъ книгъ для сбора пожертвованій, дабы обитель, имѣющая тяжебное дѣло съ княземъ Сапѣгою, не доведена была до крайности, тогда какъ „по внутреннему благолѣпію церквей и благоустройству монашествующихъ она заслуживаетъ всякаго попеченія"¹⁾.

Послѣдовавшее въ 1835 г. перечисленіе Борколабовскаго монастыря въ приписной еще болѣе содѣйствовало внѣшнему „увяданію" его. Уменьшилось тогда здѣсь и число монашествующихъ; часть инокинь, и наиболѣе дѣятельныхъ, взята была въ Буйничскій монастырь, такъ что, напр., къ 1861 г. въ Борколабовѣ было 5 монахинь и 18 послушницъ, въ 1886 г.—12 мон. и 20 послуш.

Съ возстановленіемъ самостоятельности Борколабовскій мон. увеличился значительно въ числѣ своихъ насельницъ и укрѣпляется во внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ.

¹⁾ Донесеніе архим. Поликарпа отъ 3 октября 1829 г.— въ арх. Боркол. мон.

XII.

Храмовые праздники въ Борколабовскомъ монастырѣ совершаются: на Вознесеніе Господне (главный храмъ—Вознесенскій), въ дни памяти св. Иоанна Крестителя 24 іюня и 29 августа (теплый храмъ—св. Иоанно—Предтеченскій) и въ дни памяти Св. Николая—6 декабря и 9 мая (Никольскій приделъ въ тепломъ храмѣ). Особенно торжественно празднуются дни св. Иоанна Предтечи и Вознесенія. Въ эти дни бываетъ большое собраніе иаломниковъ. Служба церковная совершается во всѣхъ храмахъ торжественно. За рѣдкими исключеніями въ одинъ изъ названныхъ дней монастырь посещаютъ мѣстные архиастыри для совершенія Богослуженія. По окончаніи поздней літургіи, всегда бываетъ въ престольные праздники крестный ходъ вокругъ храма.

Богомольцы, иногда изъ дальнихъ мѣсть, стекаются обычно съ вечера. Еще недавно приходилось имъ ночевать подъ открытымъ небомъ, но теперь для нихъ построено за монастырской оградой обширное помѣщеніе. Слѣдуетъ отмѣтить, чтососѣдніе крестьяне, особенно женщины, охотно покупали въ монастырѣ сдѣланныя изъ воска фигурки домашнихъ животныхъ, прикладывали ихъ къ образу Богоматери и, какъ талисманы, имѣющіе силу давать помощь домашнимъ животнымъ отъ всякихъ болѣзней и несчастій, бережно приносили эти фигурки въ свои дома. Въ настоящее время обычай этотъ, отзывающійся суевѣріемъ, или, пожалуй, двоевѣріемъ, распоряженіями спархіального начальства уничтоженъ, хотя крестьяне и не особенно охотно разстаются съ нимъ.

Въ прежнія времена, когда монастырь вель судебные процессы съ владѣльцами имѣнія Борколабовскаго, въ праздники храмовые, соединявшіеся обыкновенно съ ярмарками, монастырь нерѣдко подвергался нападеніямъ отъ своихъ противниковъ. «Управляющіе, напр. писалось въ одной жалобѣ игуменіи, насылаютъ во время ярмонки своихъ евреевъ не только на монастырскую

землю, но даже и на цвінтарь (съ питейной продажей); самихъ инокинь бывать, собирающихся на ярмонку людей страшатъ и причиняютъ (монастырю) ежегодно убытку на 300 руб., угрожая монастырскимъ обитательницамъ опасностью жизни»¹⁾.

Въ день перенесенія мощей Св. Николая 9 мая собраніе на рода бываетъ не только по случаю храмового праздника въ придѣлѣ Предтеченской церкви, но и ради мѣстно-чтимой иконы Св. Николая въ монастырской часовнѣ, находящейся въ верстѣ за монастырскимъ хуторомъ. По разсказамъ писельницъ Борколабовской обители, икона эта явилась на деревѣ и обрѣтена была пастухами. Явленіе ся сопровождалось знаменіями и чудесами. Въ память этого события устроена у ключа на мѣстѣ срубленного дерева часовня и установленъ крестный ходъ сюда. Въ 1870 г. на пожертвованія послушницей Ириной Зубаревой деньги поставлена новая часовня, возобновленная въ 1901 г. стараніемъ игуменіи Валентины. На иконѣ, кромѣ Св. Николая, помѣщены изображенія Богоматери (Казанская икона), св. Василія Вел., Флора и Лавра, св. Тихона и св. велик. Параскевы. Образъ врѣзанъ въ доску, на которой написаны чудеса св. Николая.

XIII.

При Борколабовскомъ монастырѣ имѣется одноклассная церковно-приходская школа. Устроена она въ 1886 г. и помѣщается въ монастырскомъ домѣ. Учащихся въ ней изъ сосѣднихъ деревень сначала было не особенно много, такъ въ 1886 — 87 г. 5 мальчиковъ и 24 девочки, 1887 — 88 г. — 6 мал. и 17 девоч., но теперь принимается столько, сколько можетъ вмѣстить зданіе. Монастырь отъ себя даетъ содержаніе учительницѣ и въ дополненіе къ жалованью до 150 руб. Первой учительницей была дочь священника Евфросинія Піотухъ, затѣмъ Елена Щербо и теперь состоитъ въ этой должности дочь священника Варвара Жудро. Всѣ онѣ получили

¹⁾ Позывъ вознаго Оршанской провинціи — въ архивѣ Борколабовскаго мон.

образованіе и имѣли званіе начальной учительницы. Нынѣшняя учительница много потрудилась надъ устройствомъ двухъ монастырскихъ хоровъ изъ инокинь, послушницъ и учащихся. Вообще школа, по отзывамъ ревизующихъ ее лицъ, поставлена вполнѣ хорошо¹⁾.

XIV.

. Издревле къ Борколабовскому монастырю причислялись прихожане—сосѣдніе помѣщики и крестьяне. Къ началу XIX ст. въ составъ монастырского прихода входили деревни: слободка Борокъ, Савостенка, Ходутичи, Касичи, Липовка, Слоневщина, Селитъба и нѣсколько крестьянъ изъ с. Борколабова. Въ 1838 г. д. Липовка отчислена къ Дацковской церкви²⁾). Въ 1833 г. казенные крестьяне д. Сидича возсоединились изъ уніи къ православной церкви и вошли въ составъ монастырского прихода. Въ первой половинѣ 1854 г. сидичане «по мѣстному удобству» перечислены были къ Мокрянской Успенской церкви, но этимъ они остались недовольны. 24 сентября 1854 г. отъ сидичанъ поступило архіеп. Анатолію прошеніе, въ которомъ они объясняли, что, будучи уже около 20 л. прихожанами монастыря, съ нимъ сроднились, здѣсь у нихъ есть братскія свѣчі и пожертвованныя иконы. Самое перечисленіе ихъ къ Мокрому произошло отъ того, что въ Ямницкомъ сельскомъ управлѣніи за нихъ составленъ приговоръ, якобы они желаютъ перечислиться къ Мокрому, но они этого согласія не давали. Въ заключеніе сидичане просили возвратить ихъ по прежнему къ монастырю. Преосвящ. Анатолій положилъ на прошеніи такую резолюцію: «новое доказательство, что такъ называемые сельскіе при-

¹⁾ Въ прежнія времена не было при мон. правильно организованной школы, но на инокинь возлагалась обязанность обучать грамотѣ и Закону Божію дѣвочекъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ помѣщавшихся въ обители Такъ, напр. еп. Аѳанасій въ 1796 г. велѣлъ отослать въ мон. дѣтей (дѣвочекъ) запрещенного діакона съ гѣмъ, чтобы ихъ одѣвали, вормили и учили какъ Закону Божію, такъ и „рукомеслу для питомства“ (Указъ Конс. 1796 г., 20 августа № 1284 въ архивѣ Борк мон.). Въ 1834 г. въ мон. было 5 сиротъ на воспитаніи. Изъ другихъ учрежденій подъ 1835 г. упоминается монастырская богадѣльня.

²⁾ Адх. Мог. Дух. Конс., предм. 3, № 2141.

говоры составляются писарями безъ вѣдома поселянъ, отъ имени коихъ писаря пишутъ приговоры. Разсмотрѣвъ учинить подлежащее постановленіе и представить; а между тѣмъ дозволить просителямъ относиться по христіанскимъ ихъ требамъ къ Борколабовскому священнику»¹⁾ Изъ всѣхъ деревень, принадлежавшихъ приходомъ къ монастырю, теперь за нимъ осталась только деревня Сидичъ; а прочія селенія въ 1872 г., при разверсткѣ проходовъ по новымъ штатамъ, отошли къ сосѣднимъ приходскимъ церквамъ.

XV.

Борколабовскій монастырь обыкновенно управлялся игуменьями. Должность игуменіи до 1774 г. была выборной. Сестры монастыря выбирали изъ своей среды, или изъ извѣстныхъ имъ иночінъ другихъ монастырей кандидатку на должность игуменіи и отправляли ее въ Кіевъ къ митрополиту съ просьбой объ утвержденіи выбранной и посвященіи ея въ санъ.

Каждой новопосвященной игуменіи Борколабовскаго монастыря митрополитъ вручалъ настольную грамоту, въ которой излагались обязанности и права игуменіи и дѣлались ей наставленія о характерѣ ея служенія. Сестрамъ внушалось повишеніе новопосвященной, иногда самой грамотой. Когда Борколабовскій мон. временно поручался смотрѣнію Могилевскихъ епискоцовъ, то все-таки власть утвержденія и посвященія игуменій оставалась за митрополитомъ. Послѣдній по поставленіи новой игуменіи сообщалъ объ этомъ Могилевскому епископу.

Вступившая въ должность игуменія принимала по описи имущество монастырское, при чёмъ составлялась новая опись съ отмѣткой неоказавшихся вещей, и одинъ экземпляръ ея отсылался въ Кіевскую консисторію, а другой—оставался въ монастырѣ.

Со времени включенія Борколабовскаго монастыря въ составъ

1) Указъ Консист. 8 дек 1854 г. за № 13360 и отношение Быхов благочинного къ игум. Евдоксії 26 августа 1854 г. № 217—въ архивѣ Буйнич. мон.

Могилевской епархії игуменій бельшею частию назначались властю
епархіального начальства.

Въ управлениі обителю игумены пользовались содѣйствіемъ
другихъ должностныхъ лицъ, какъ-то: намѣстницы (должность
упичтожена въ 1803 г.), уставщицы, ризницей, палатной, эко-
номки и др.

Первой игуменьей Борколабовскаго монастыря была *Фотинія Киркоровна*. По требованиею дарственной записи, она выбрана была
изъ сестеръ Кутеинскаго монастыря. Быть можетъ, она была се-
строй, или родственницей Кутеинской игуменіи Евфросиніи Ми-
хайловнѣ Киркоровы. На ея долю выпалъ трудъ организаціи и
перваго устроенія монастыря. Ей же приходилось ходатайствовать
предъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ о сохраненіи монастыря
стъ ратныхъ людей во время войны Москвы съ Польшею, и хо-
датайство ея было вполнѣ успѣшно. Долго ли управляла игуменья
Фотинія монастыремъ, памятники не говорять. Во всякомъ случаѣ,
при явленіи въ монастырѣ чудотворной иконѣ въ 1659 г., Фотинія
еще состояла въ должности игуменіи. Такимъ образомъ, управ-
леніе ею монастыремъ надо полагать въ періодъ времени съ
1641 г. и не ранѣе 1659 г.¹⁾.

Далѣе рядъ игуменій можетъ быть возстановленъ съ пѣкото-
рыми хронологическими пропусками такъ:

2. *Пансія Юхневичева*, 1672 г. (по соч. Строева: „Списки
іерарховъ“).

3. *Ксенофонтія Камковна* (пла Косиловна), въ 1679 г. При
ней освященъ былъ первый Вознесенскій храмъ. (Строевъ, и над-
пись объ освященіи храма, см. выше, гл. IV).

4. *Аннія*—въ 1702 г. Подпись этой игуменіи имѣется подъ
хранящимся въ монастырѣ книгою: „Житія святыхъ“, изд. въ Моги-
левѣ Вощанкою въ 1702 г.

¹⁾ А. З. Р. г. XIV, столб 365, 721—722 «Извещеніе о явленіи иконы» и надпись
на первой церкви мон. см. выше, гл. III, IV, V и VII.

5. *Анөуса Лютліоковская* въ 1736—37 г.г. Строевъ указываетъ для этой игуменіи, называя ее Анөисой, 1737 годъ. Но изъ имѣющагося въ Борколабовскомъ монастырѣ документа видно, что она управляла монастыремъ уже и въ 1736 г. Документъ этотъ —позвывъ къ суду, по жалобѣ Анөусы, Буткевичей и другихъ лицъ за разныя насижія и обиды, причиненные ими монастырскимъ крестьянамъ и самимъ инокинямъ.

6. *Севастіана Одолевичевна*, позже 1737 г. и до 1752 г. По спискамъ Строева, Севастіана управляла въ 1736 г., но, какъ только что сказано, въ 1736 г. игуменіей была Анөуса. — Въ 1747 г. митр. Кіевскій Рафаиль прислалъ Севастіанѣ грамоту, чтобы она представила, въ виду ожидавшейся тогда комиссіи, Слуцкому архимандриту Іосифу Оранскому и іеромонаху Сильвестру Коховскому свѣдѣнія объ обидахъ, причиненныхъ Борколабовскому монастырю¹⁾. При этой игуменіи началось известное интересное дѣло между Борколабовскимъ мон. и Буйническимъ изъ-за земли въ Костянкѣ и Холмахъ. Въ актахъ 1752 г. Севастіана называется еще игуменіей, но въ этомъ же году вступила въ управление мон. ея преемница²⁾.

7. *Антонина Федоровна* 1752—1753 г.³⁾.

8. *Христофора* въ 1753 г. (Строевъ). Вѣроятно, она управляла мон. до конца 1754 г.

9. *Іраклія Милашевичовна*, по согласному желанію инокинь Борколабовскаго мон., отпущена на должность игуменіи изъ Черниговской епархіи, утвержденіе въ должности матрополитомъ и, по грамотѣ послѣдняго отъ 7 января 1755 г., введена въ управление Кутеенскимъ игуменомъ Михаиломъ Кобринцемъ⁴⁾. Однако игуменія эта пришла не по вкусу сестрамъ. Не прошло и пол-

1) Грамота хранил. въ арх. Борк. мон.

2) См. выше главу VIII. Здѣсь ссылки на документы.

3) Строевъ. «Списки»; Археогр. Сборн., т. II, № 73.

4) Грамота митр. къ игумену Михаилу Кобринцу отъ 7 января 1755 г.—въ арх. Борк. мон.

года, какъ инокини Борколабовскія послали митрополиту жалобу на Ираклію, обвиняя ее въ самовластіи, произвольныхъ расходахъ мон. суммъ, причиненіи сестрамъ побоевъ и даже намѣреніи передать монастырь на унію. Митрополитъ командировалъ для разслѣдованія дѣла игуменовъ Кутеенскаго Михаила Кобринца и Тупичевскаго Иннокентія Людоговскаго съ предписаніемъ прислать Ираклію въ Кіевъ. Игумены, прибывъ въ монастырь въ іюль м. 1755 г. и увидѣвъ, что взаимное озлобленіе между игуменьей и сестрами дошло до крайности, отправили Ираклію въ Кіевъ. Затѣмъ, потребовали отъ сестеръ торжественнаго въ церкви предъ евангеліемъ засвидѣтельствованія, что все въ ихъ жалобѣ справедливо, и, когда это было удостовѣreno, сестры, выбравши себѣ въ игумены сестру Аполлинарію Коробанковну, послали новую жалобу митрополиту съ просьбой утвердить новоизбранную и ни въ какомъ случаѣ не возвращать Ираклію. Временно, до рѣшенія дѣла митрополитомъ, игумены поручили монастырь „въ добронорядочное смотрѣніе“ Аполлинаріи. Ираклія въ монастырь больше не возвращалась, и митрополитъ утвердилъ новоизбранную игуменію Аполлинарію Коробанковну¹). Ходатайство за Ираклію со стороны коменданта Быховскаго замка осталось безъ удовлетворенія²).

10. *Аполлинарія Коробанковна* съ 1755 г.—1780 г. Аполлинарія происходила изъ Могилевскихъ мѣщанъ; въ 1723 г., 22 лѣтъ, пострижена въ Борколабовскомъ монастырѣ. Еще рядовой инокиней она потрудилась немало для обители. Такъ, когда она была съ просительной книгой въ Петербургѣ, то сумѣла получить пожертвованіе отъ Государыни Императрицы въ 430 руб. По всему видно, что это была женщина умная, энергичная и съ твердымъ характеромъ. Во время разлада монастыря съ игуменьей Иракліей Аполлинаріи пришлось перенести побои отъ самовластной началь-

1) См. интересные въ бытовомъ отношеніи документы по этому дѣлу въ «Памятникахъ православія» ..., изд. прот. Ф. Титова, т. I, ч. II, стр. 847—850 и 852—856.

2) Тамъ же, стр. 858—859

ницы По уваженію къ личнымъ качествамъ и заслугамъ для монастыря Аполлинаріи инокини единогласно выбрали ее въ игуменіи въ надеждѣ, что она устранить непорядки, образовавшіяся при Иракліи, и будетъ хоропо управлять монастыремъ. Въ 1755 г. 22 сентября она утверждена была въ должности игуменіи. Надежды сестеръ на Аполлинарію оправдались. За четверть вѣка управлениія ею монастыремъ, при ея непосредственномъ участії, сдѣлано очень много для благоустройства обители. Такъ, при ней окончилась распра съ Буйничскими иноками, она умѣла поддерживать добрыя и полезныя отношенія къ Борколабовскому имѣнію, а когда требовали интересы монастыря, старалась отстаивать ихъ и предъ сильными мѣра сего. Заботами Аполлинаріи возобновлены и украшены монастырскіе храмы. При этой же игуменіи въ 1773 г. Борколабовскій монастырь изъ состава Киевской митрополичьей епархіи перешелъ въ Могилевскую. Заслуги Аполлинаріи, ея тактъ и самый возрастъ (игуменіей оно стала 54 л.) вызывали уваженіе къ ней даже со стороны такихъ лицъ, какъ архиеп. Георгій Конисский. Тонъ сохранившихся въ архивѣ мон. писемъ Конисского къ ней свидѣтельствуетъ объ этомъ. Борколабовскимъ монастыремъ Аполлинарія управляла до 1780 г.¹⁾.

11. Діонисія Федоровичева съ 1780 до 1791 г. Указомъ Могилевской духовной консисторіи отъ 12 мая 1780 г. монахинѣ Діонисіи предписано быть намѣстницею Борколабовскаго монастыря и править имъ до поставленія игуменіи. Вскорѣ Діонисія утверждена была въ должности игуменіи. Въ 1785 г. игум. Діонисія договорила каменщика, чтобы развалившуюся келью при ц. Іоанна Предтечи разобрать и вновь построить, подмуровать съ западнаго угла колокольню, церковь оправить и внутри и снаружи выбѣлить. За всю эту работу заплачено 70 руб. Указомъ Консисторіи отъ 5 марта 1791 г. Діонисія уволена была отъ должности. Оставшись

¹⁾ «Памятники», изд. Титовымъ т. 1, ч. II, стр. 847—855. Многіе документы Борк. мон. У Строеva годы управления Аполлинарію мон. (1760—1680) не точны.

на жительствѣ въ Борколабовскомъ монастырѣ, Діонисія не теряла надежды опять стать во главѣ монастыря. Преемницы ея—Мавра и Сусанна жаловались на Діонисію, что она, надѣясь на свои средства и помоць близкихъ ей людей, возмущаетъ сестеръ, составляетъ изъ нихъ себѣ пчтю и похваляется опять быть игуменьей, между тѣмъ при сдачѣ монастыря на нее сдѣланъ былъ яачеть, котораго она не очистила. Около 10 лѣтъ однако Діонисія держалась въ Борколабовскомъ мон., пока резолюціей еп. Анастасія и опредѣленіемъ Консисторіи въ 1799 г. не выслана была въ Мазоловскій монастырь „на всегдашнее пребываніе“. Тѣмъ не менѣе Діонисія возвратилась въ свой мон. и жила здѣсь до 1826 г.¹⁾.

12. *Мавра Повколовская* съ 1791 г. до 1795 г. Изъ намѣстницъ Кутеенского женскаго мон. 5 марта 1791 г. назначена игуменьей Борколабовскою. При игуменіи Маврѣ нѣсколько сестеръ безъ вѣдома начальницы подали прошеніе архиеп. Георгію, что они не желаютъ имѣть своимъ духовникомъ новоназначенаго къ нимъ священника Іоанна Юревича по его молодости, который къ тому же держитъ на монастырскомъ коштѣ двухъ дѣвицъ. Иночіи просили по крайней мѣрѣ на дни св. поста прислать имъ священника-старика, или же іеромонаха. На этой просьбѣ состоялась слѣдующая резолюція архиеп. Георгія: „въ просимомъ отказатьь, съ тѣмъ, что просительницы, яко монашествующи и отъ мірскихъ обхожденій отлучившияся, должны имѣть такъ чистую совѣсть, чтобы незазорно было открыть оную и предъ цѣлымъ обществомъ, а не точію предъ молодымъ духовникомъ, имѣющимъ такую же власть рѣшить и вязть, какъ и старикъ. Однако если современемъ таковый способный къ отправлению тамо духовнической должности священникъ старикъ, или іеромонахъ сыщется, то опредѣленъ быть можетъ; касательножъ до порціи священнику,

1) Указы Мог. Дух. Конс 12 мая 1780 г. № 202, ноября 19-го 1791 г. № 952 и 19 января 1799 № 118, контрактъ съ каменщикомъ отъ 17 августа 1785 и др. документы—въ архивѣ Борк. мон.

то оную такую точно производить, какъ и предмѣстнику его пропопу Корженіовскому; а какъ подписаннны на прошенніи монахини, именно же: уставница Минодора, намѣстница Аѳанасія, казначея Нимфодора, Екатерина, Варсонофія, Анастасія, Анфиса, Тарасія, Полферія, Леонида и Ливерія учинили сіе представленіе сами собою, безъ вашего (игуменіи) дозволенія, чего имъ чинить отнюдь не слѣдовало,—то оштрафовать ихъ поклонами, назначивъ, чтобы оныхъ всякая изъ нихъ положила въ церквѣ по сто, объявивъ при томъ имъ, что за таковые ихъ напрасные затѣи, если впредъ они подобное сему чинить отважутся, или же которая съ нихъ непослушна будетъ своей начальницѣ, какъ досель было, то неотмѣнно переводимы будуть въ другіе монастыри, подъ особыое смотрѣніе для обузданія неспокойствій“. Три изъ сестеръ все-таки были переведены въ Успенскій Оршанскій мон., но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, по ходатайству остальныхъ ипокинь, возвращены обратно. Въ 1795 г. игуменія Мавра переведена была въ Оршанскій мон., а на ея мѣсто въ Борколабовъ назначена изъ Орши Елизавета¹⁾.

13. *Елизавета Корбинова 1795—1797 г.* Въ 1795 г. изъ игуменій Оршанскаго Кутеинскаго мон. переведена въ Борколабовскій. По жалобѣ инокинь монастыря на непорядки, допущенные Елизаветой, еп. Аѳанасій сдѣлалъ такое распоряженіе: „1. Казначею опредѣлить сѣ тѣмъ, чтобы всѣмъ наличнымъ деньгамъ, также и расходнымъ имѣла вѣрные книги 2. Чтобы деньги съ вѣдома игуменіи и старѣйшихъ сестръ употребляемы были на необходимость. 3. Чтобы игуменія сама собою ни на что денегъ не употребляла. 4. Приходъ разного хлѣба и всякаго дохода годового постатейное здѣлать росписаніе и представить Консistorіи, а оной, сообразуясь съ доходами, здѣлать положеніе, въ какіе дни какой должно быть транзѣтъ и намъ представить. 5. Игуменіи кромѣ

1) Указы Мог. Д. К. 5 марта 1791 г. № 203; 20 марта 1793 г. № 234 и 12 сентября 1793 г. № 877—въ архивѣ Борж. мон.

определенныхъ отъ нась послушницъ никого не держать, паче же на коштѣ монастырскомъ, а родственницъ содержать на своемъ иждивеніи". Въ 1797 г. Елизавета сдала монастырь, бывъ уволена отъ должности ¹⁾.

14. *Сусанна Томашевская* 1798—1820 г. При игуменіи Сусаннѣ Борколабовскій мон. въ значительной степени благоустроенъ былъ съ виѣшней стороны. Храмы были ремонтированы не одинъ разъ, кельи приведены въ болѣе приличный видъ. Но того же нельзя сказать о внутренней жизни. Игуменія Сусанна стремилась къ единоличному и безконтрольному управлению монастыремъ и не охотно раздѣляла свою власть съ сестрами. Кромѣ того, Сусанна была очень сурова и провинившихся инокинѣ наказывала строго и даже жестоко. Вслѣдствіе этого у Сусанны образовалось много недоброжелательницъ, которая довольно часто возбуждали жалобы противъ своей начальницы. Многія дѣла, начавшіяся по этимъ жалобамъ, однако были прекращены по силѣ манифеста 1813 г. Съ именемъ игум. Сусанны связано начало (въ 1806 г.) долговременного судебнаго процесса монастыря съ экономіей Борколабовскаго имѣнія. При этой же игуменіи монастырь потерпѣлъ раззореніе въ войну 1812 г. Когда игуменія была при смерти, казначея Петронія вошла съ просьбой къ епископу о назначеніи комиссіи для проверки всего монастырского имущества, такъ какъ она, казначея, будучи всегда отправляема за сборомъ пожертвованій, не принимала никакого участія въ расходованіи монастырскихъ средствъ, вопреки своимъ обязанностямъ. Просьба эта была удовлетворена, и имущество монастырское сдано было, за болѣзнью игуменіи вѣдѣнію нѣсколькихъ старшихъ сестеръ. 8 мая 1820 г. Сусанна скончалась, завѣщавъ монастырю вексель въ 400 руб.¹⁾.

¹⁾ Указъ М. Д. К. 7 ноября 1796 г. № 1680—тамъ же.

¹⁾ Указы Конс. Мог. 1829 г. въ архивѣ Мог. Д. К. Многіе документы въ архивѣ Борл. мон.

15. *Петронія Буляева* (Павлина) съ 1820—1824 г. Родомъ изъ Могилевскихъ мѣщанъ - Петронія си члаа была казнчечей въ Борколабовскомъ монастырѣ. Въ 1820 г. въ мѣшъ ей поручено управление мон. Вскорѣ же послѣ этого Петронія съ сестрами обратилась къ архіепископу Даніїлу съ прошеніемъ, въ которомъ, изобразивъ непорядки, вкравшіеся при прежней игуменіи, ходатайствовала дозволить для блага монастыря и общей пользы произвести самимъ инокинямъ „безпричастный выборъ“ игуменіи. На эту просьбу послѣдовалъ такой отвѣтъ: „игумены не всегда по выбору монахинь бывають, но производятся въ сей чинъ и такія, коихъ достоинство известно начальству; огносительно же описанныхъ беспорядковъ объ оныхъ надлежало писать за жизнью, а не по смерти игуменіи—и какъ уже велѣно монахинѣ казначеѣ Петроніи быть управительницею монастыря: то и подтверждается чинить ей всѣмъ и во всемъ законное безропотное со смиреніемъ повинованіе. Богъ же покажетъ достойную, коей варедь быть игуменію, по Его неизрѣложному слову: ихъ же избра, сихъ и оправда и прослави.“ Быть можетъ, эта попытка возратиться къ выборному началу была причиной того, что Петронія не была вовсе возведена въ сань игуменіи и все время завѣдывала монастыремъ съ званіемъ управляющей. Вскорѣ по всупленіи Петроніи въ управление Борколабовскій монастырь подвергся ревизіи по назначенню архіепископа Даніїла. Результаты ревизіи были вполнѣ благопріятны для монастыря и въ частности для Петроніи. „Вы, говорить офиціальный документъ, въ разсужденіи завѣдыванія монастыремъ и распоряженія имуществомъ онаго оправдываете въ полной мѣрѣ сдѣланную вами въ семь случаѣ начальницю довѣренность, будучи по сей части довольно старательны, заботливы и бережливы; почему и на будущее время къ исправленію сей должности преимущественно предъ прочими способны.“ Въ 1823 г. управляющая мон. Петронія пострижена въ мантію и наречена Цавлиной. При Петроніи закончилось возобновленіе Іоанно-Пред-

теченской церкви. При ней же монастырю завещана была тысяча р. скончавшейся въ монастырѣ помѣщицей Татьяной Казановичъ¹⁾.

16. *Агнія* съ 1842 — 1825 г. По вступленію въ управлѣніе монастыремъ стала жестоко и несправедливо относиться къ инокинямъ и проживающимъ здѣсь сиротамъ и вдовамъ, била ихъ, изгоняла изъ монастыря, писала на нихъ съ помощью одного мѣщанина клеветническія жалобы. Кромѣ того, часто отлучалась изъ монастыря и подолгу проживала виѣ его. За ея „худые поступки, самовольство, дерзости и неспокойный характеръ“ Св. Синодъ, по представленію епархиального начальства, удалилъ Агнію отъ управлѣнія монастыремъ съ переводомъ ея въ Мазоловскій монастырь подъ строгій надзоръ на монашескую порцію. Но и здѣсь Агнія не успокоилась и, совершивъ рядъ новыхъ противозаконныхъ поступковъ, бѣжала въ 1825 г. изъ монастыря, за что св. Синодомъ лишена была сана и монашества въ 1834 г. Она пользовалась покровительствомъ графини Чернышевой и помѣщицы Ширяевой, которая, однако, не могли спасти ее отъ печальной участіи²⁾.

17. *Серафима Тарасевичева* съ 1825 г. по 1830 г. Происходя изъ купеческаго званія, изъ Оршанскаго уѣзда, Серафима „находилась на изученіи и послушаніи“ въ Оршанскомъ Кутейнскомъ мон., здѣсь пострижена въ монашество и 30 лѣтъ несла обязанности казначеи. Въ 1825 г. Серафима назначена управляющей Борколабовскимъ монастыремъ „по ея хорошему поведенію и способности къ тому“ и въ 1827 г. 14 августа произведена въ игуменіи. Въ 1830 г. семидесятидвухлѣтней старицѣ игуменія Серафима перебѣжала въ Оршанскій монастырь на покой³⁾.

1) Указы Мог. Д. К. 12 августа 1820 г. № 2189, марта 23 дня 1821 г. № 633; замѣтки о мон. игум. Марії—въ архивѣ Борк. мон.

2) Указы Кон. 5 июня 1825 г. № 1166, июля 10 д. 1834 г. № 4174 и др., а также письмо изъ Москвы инокини Маргариты къ игуменіи Серафимѣ—въ арх. Борк. мон.

3) Указы М. Д. К. 5 июня 1825 г. № 1166 и 2 септ. 1827 г. № 2972 и замѣтки о Боркол. мон. игум. Марії—въ архивѣ Борколаб мон. О ревизіи мон. при игум. Серафимѣ см. главу XL.

18. *Павлина* (Петронія Булаева) съ 1830—1832 г. управляла монастыремъ вторично.

19. *Феона* Вольская съ 1832 г. по 1833 г. Происходя изъ дворянъ, Феона была казначеей Оршанского Кутеинского монастыря. Управлять ей пришлось недолго, такъ какъ 14 апрѣля 1833 г. она скончалась „отъ гнилой горячки.“ Но въ этотъ короткій періодъ времени на долю икуменіи Феоны выпала честь подвинуть къ добруму концу дѣло о спорной съ Сапѣгами и другими владельцами землѣ, такъ какъ игуменія, воспользовавшись проѣздомъ около обителя Государя, повергла свою просьбу о рѣшеніи этого дѣла на Высочайшее имя¹⁾.

20. *Таисія* 1833—1834 г. Таисія въ 1833 г. назначена управляющей Борколабовскимъ монастыремъ изъ Мазоловского, гдѣ она была монахиней. Въ Борколабовѣ ей пришлось быть всего около года, и въ 1834 г. ея мѣсто предоставлено было монахинѣ Капитолинѣ²⁾.

21. Игуменія *Капитолина* съ 1834 г. по 1844 г., —урожденка Бѣлоруссии, изъ духовнаго званія, въ 1813 г. поступила въ Мазоловскій, Мстиславскаго уѣзда, монастырь, гдѣ и пострижена въ 1827 г. въ моначество игуменомъ Феоктистомъ. Здѣсь она проходила разныя послушанія и въ 1833 году назначена казначею. Въ 1834 г. Капитолина получила въ управление Борколабовский монастырь, а въ 1835 г. врученъ ей и Буйничскій. Начальство не спѣшило, въ виду отвѣтственности поста, утверждать ее въ должности игуменіи и только въ 1838 г. она получила этотъ сань. Въ 1844 году игум. Капитолина переведена была въ Оршанскій женскій монастырь, а на ея мѣсто назначена мать Евдоксія.

22. Игуменія *Евдоксія*—съ 1844 по 1862 г., родомъ изъ

1) Замѣтки игум. Марії; см. выше главу VIII и документы Борк. мон.—въ архивѣ Борк. мон.

2) Замѣтки игум. Марії.

бѣлорусскихъ мѣщанъ. Въ 1828 г. поступила въ Оршанскій Успенскій мон., гдѣ и приняла въ 1833 г. посвященіе въ иночество отъ руки архимандрита Феофилакта. Въ 1844 г., 12 января, по предложению архиеп. Исидора, опредѣлена управляющею Буйническимъ и приписнымъ къ нему Борколабовскимъ монастырями и 16 мая того же года возведена въ санъ игуменіи. Во главѣ монастыря Евдоксія стояла до 1862 г., когда мѣсто ея восприняла Милетина.

23. Игуменія *Милетина* съ 1862 по 1866 г., въ мірѣ Марія Ивановна Ватаци, изъ дворянъ Смоленской губ. Въ то время, какъ большинство современыхъ ей инокинь умѣло только читать и писать, Вагаци обучалась Закону Божию, французскому и нѣмецкому языкамъ, географіи, исторіи, грамматикѣ и ариѳметикѣ. Въ 1845 г. она поступила въ Оршанскій мон. послушницей „въ надеждѣ получения монашества“, каковое и приняла черезъ годъ отъ архимандрита Іоанникія. Вызванная еп. Анатоліемъ въ Буйничі (1848 г.), она много потрудилась на пользу дома пріорѣнія въ качествѣ надзирательницы его. Въ 1862 г. она получила должность игуменіи и управляла соединенными монастырями до 1865 года. Игуменія Милетина была противницаю земельныхъ владѣній монастырскихъ, полагая, что назначение инока—молитва. Сама она любила молитвенное правило и всегда ходила къ началу церковныхъ службъ.

24. Игуменія *Евлампія* съ 11 ноября 1866 по 1887 г., родомъ изъ Бѣлоруссии, обучалась русской грамматикѣ, ариѳметикѣ, священной исторіи; въ 1836 г. прината въ Буйническій монастырь и пострижена въ 1842 г. архимандритомъ Леонидомъ въ мантію; здѣсь несла должностіе клирошанки, уставщицы и учительницы дома пріорѣнія. Съ 1848 г., послѣ того, какъ отказалась бѣти надзирательницей дома пріорѣнія, Евлампія переведена была въ Борколабовъ, гдѣ и была казначеей. По указу Могилевской духовной консисторіи отъ 11 ноября 1866 г., она опредѣлена управляющею Буйническимъ и Борколабовскимъ монастырями и 14 мая

1867 г. возведена въ сань игуменіи. „За благоразумное управление монастырями и особое попечение по Могилевскому училищу духовного вѣдомства“ З апрѣля 1876 г. награждена золотымъ наперснымъ крестомъ. 19 октября 1882 г. „за ревность по благоустройству подчиненныхъ монастырей“ игуменія Евлампія получила благодарность Епархіального Начальства. Достигнувъ преклонныхъ лѣтъ, она вышла въ 1887 г. на покой и въ 1889 г., 74 лѣтъ, скончалась 5 января.

25. Игуменія *Марія* съ 1887 года по 1902 годъ, въ мірѣ Варвара Лорченко, дочь надворного совѣтника, окончила полный курсъ ученія въ Витебскомъ образцовымъ пансіонѣ. Варвара Лорченко въ 1855 года поступила въ Мазоловскій монастырь, гдѣ въ 1864 г. приняла постриженіе. Въ 1867 г. она назначена ризничей, въ 1868 г. переведена казначей въ Борколабовскій мон., въ 1882 г. получила въ управление Мазоловскій мон. и здѣсь въ 1884 г. возведена въ сань игуменіи; съ 1887 г. по день смерти настоятельствовала въ Буйничскомъ и Борколабовскомъ монастыряхъ. Игуменія Марія имѣла наперсный золотой крестъ и въ 1899 г. „за ревностное наставленіе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи“ награждена бібліей отъ Училищного Совѣта при Св. Синодѣ; въ 1892 г. епархіальнымъ съѣздомъ назначена попечительницею дѣтского Буйничского пріюта. Скончалась 4 марта 1902 г.

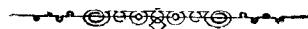
26. Игуменія *Валентина*, въ мірѣ Васса Шпакова, пострижена въ монашество въ 1894 г. въ Буйничскомъ монастырѣ, проходила должности регентши, уставщицы, благочинной и казначеи. Въ 1901 г. сестрами получившій самостоятельность Борколабовской обители избрана въ настоятельницы и опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31 августа — 15 сентября 1901 г. за № 3380, утверждена въ означенной должности съ возведеніемъ въ сань игуменіи; возведена во игуменію 5 октября 1901 г. До настоящаго времени игуменія Валентина благополучно управляетъ Борколабовскимъ монастыремъ, благоустроивъ его во внѣшнемъ и внутреннемъ отношеніяхъ.

Богослужение въ Борколабовскомъ монастырѣ въ прежнее время совершали болѣею частью монахи, а съ конца XVIII в. преимущественно священники. Рядъ лицъ, совершившихъ церковные службы, мы, по сохранившимся въ монигыре памятникамъ, можемъ возстановить лишь съ послѣдней четверти XVIII в., да и то не безъ пробѣловъ, именно: м. Мелхиседекъ предъ 1773 г., м. Митрофанъ въ 1773 г., м. Гедеонъ (изъ Шкловского монастыря) 1774—1779 г., вдовыі священникъ Иоаннъ Бенедиктовичъ и протоіерей Иоаннъ Корженевскій съ 1779 г.—1793 г., свящ. Іоаннъ Юрьевичъ 1793—1794 г., опять прот. Иоаннъ Корженевскій 1794—1803 г., свящ. Василій Цитовичъ 1803—1804 г., свящ. Захаревичъ и м. Аѳанасій 1804—1808 г., священники: Тимоѳей Бутомо въ 1808 г., Петръ Мархотковъ 1808—1830 г., Никифоръ Пославскій и Тимоѳей Козловскій 1830 г., Иоаннъ Сороколѣтогъ 1830—1833 г., Алексій Ганкевичъ 1833—1834 г., Маркъ Стратоновичъ 1834—1842 г., Тимоѳей Козловскій 1842—1847 г., Антоній Зубовскій 1847—1848 г., Фома Осмоловскій 1849—1850 г., Антоній Зубовскій 1850—1853 г., Тимоѳей Пясковскій 1854—1855 г., Василій Бекаревичъ 1855 г., Фома Левшановскій 1855—1858 г., Алексій Ольшевскій 1858—1865 г., Евграфъ Соколовъ 1865—1868 г., Михаиль Голодковскій 1869—1871 г., Константинъ Шафрановскій 1872—1873 г., Илья Бекаревичъ 1873—1876 г., Феодоістъ Коронцевичъ 1877—1892 г., Николай Заркевичъ 1893—1895 г., Петръ Петрашкевичъ 1895—1900 г. и нынѣ Константинъ Пославскій съ 1 февраля 1900 г. Свящ. Пославскій, сынъ священника, родился въ с. Россоахъ въ 1869 г., окончилъ курсъ Могилевской семинарии въ 1891 г., былъ псаломщикомъ при Кулаковской ц., Мстиславскаго у., затѣмъ учителемъ въ Ровковичской церк.-прих. школѣ Рогач. у. и Жлобинской двухклассной, состоялъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Быховскаго у. съ 1896 г., рукоположенъ въ санъ свящ. 6 ноября 1896 г. и съ 1 февраля 1900 г. въ нынѣшней должности. Священники о. Петръ

Петрашкевичъ и о К. Пославскій положили не мало труда и заботъ надъ устройствомъ монастырского хора.

XVI,

Борколабовскій монастырь во все время своего существования вѣру православную нераздѣльно сохранилъ. Въ этомъ его главная заслуга. До сего времени онъ привлекаетъ массу народа своею чудотворною иконою, подавая страждущимъ и обремененнымъ житейскими невзгодами успокоеніе и миръ. Дай Богъ, чтобы и на будущее время обитель была прибѣжищемъ обремененнымъ душевными скорбями.



О п е ч а т к и.

стрн.	стр.	на печ.	слѣд.
14	—	V	VI.
45	1 сн.	Варвара	Людмила.
48	5 св.	ризницей	ризничей.